

HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

*Par Mr. FLEURY, prêtre, Prieur d'Argenteuil,
& Confesseur du Roy.*

TOME DIX-NEUVIÈME.

Depuis l'an 1300. jusques à 1339.



A PARIS,

Chez JEAN MARIETTE, rue Saint Jacques,
aux Colonnes d'Hercules.

M. DCC XVII.

Avec Approbations & Privilege du Roy.

HISTOIRE

DE LA

PROVINCE DE QUÉBEC



PAR M. DE LA PIERRE

À MONTRÉAL

AN 1791

RPJCS



SOMMAIRE DES LIVRES.

LIVRE XC.

- I. **D**IFFEREND de l'archevêque de Narbone avec le vicomte. II. Prétensions du pape sur l'Ecosse. III. Concile de Merton. IV. Poursuites du pape contre Albert d'Autriche. V. Affaires d'Italie. VI. Evêque de Pamiers emprisonné. VII. Plaintes du pape contre Philippe le Bel. VIII. Assemblée de Paris. IX. Lettres des prélats & des seigneurs. X. Affaire de Hongrie. XI. Démission de Jean patriarche de CP. XII. Othman premier sultan des Turcs. XIII. Leonard patriarche de CP. XIV. Concile de Peña-fiel. XV. Légitimation des princes de Castille. XVI. Réponse des cardinaux aux seigneurs François. XVII. Réponse du pape aux prélats François. XVIII. Bulle Unam sanctam. XIX. Le cardinal le Moine légat en France. XX. Réponses du roi aux plaintes du pape. XXI. Requeste de Nogaret contre le pape. XXII. Albert reconnu roi des Romains par le pape. XXIII. Frideric reconnu roi de Sicile. XXIV. Charobert déclaré roi de Hongrie. XXV. Constitution sur les privilèges des freres Mendians. XXVI. Suite des accusations contre Boniface.

AN. 1300.

1301.

1302.

1303.

S O M M A I R E

- XXVII. *Appel au futur concile.* XXVIII. *Eglise de CP.*
 XXIX. *Rapel du patriarche Athanase.* XXX. *Jean*
Cosme excommunie l'empereur. XXXI. *S. Yves.* XXXII.
Bulles de Boniface contre Philippe le Bel. XXXIII. *G.*
de Nogaret en Italie. XXXIV. *Prise de Boniface &*
sa mort. XXXV. *Benoît XI. pape.* XXXVI. *Sarraïns*
chassés de Nocera. XXXVII. *Désordres en Servie &*
en Dalmatie. XXXVIII. *Les Colones rétablis.* XXXIX.
 1304. *Le cardinal de Prato légat en Toscane.* XL. *Concile de*
Compiègne. XLI. *Bulles en faveur de la France.* XLII.
Entreprise de Charles de Valois sur CP. XLIII. *Be-*
noît XI. favorable aux freres Mendians. XLIV. *Mort*
de Benoît XI. XLV. *Affaires de l'université de Paris.*
 1305. XLVI. *Mission de frere Jean de Montcorvin.* XLVII.
Haïton prince Armenien. XLVIII. *Evêques réconciliés*
avec Athanase de CP. XLIX. *Artifices du cardinal de*
Prato. L. *Clement V. élu pape.* LI. *Ses commencemens.*
 LII. *Son couronnement.* LIII. *Primatie de Bordeaux.*
 LIV. *Nouveaux cardinaux.*

L I V R E X C I.

1306. 1. **C**ollations d'évêchez en France. II. *Bulles en fa-*
vour de la France. III. *Voïage du pape Cle-*
ment. IV. *Eglise d'Angleterre.* V. *Plaintes contre le pape.*
 VI. *Juifs chassés de France.* VII. *Projet de secours pour*
 1307. *la terre sainte.* VIII. *Maladie du pape.* IX. *Commandes*
révoquées. X. *Pierre medecin, archevêque de Maïence.*
 XI. *Diether de Nassau archevêque de Treves.* XII. *Con-*
ference de Poitiers. XIII. *Poursuites contre la memoire de*

DES LIVRES.

Boniface VIII. XIV. Histoire d'Haiton Armenien. XV. Suite de la mission de J. de Montcorvin. XVI. Suite de l'entreprise sur CP. XVII. Eglise Greque. XVIII. Charobert déclaré roi de Hongrie. XIX. Capture des Templiers. XX. Leur interrogatoire. XXI. Plaintes du pape. XXII. Baudouin de Luxembourg, archevêque de Treves. XXIII. Doucin herétique. XXIV. Suite de l'affaire des Templiers. XXV. Interrogatoire à Chinon. XXVI. Convocation du concile de Vienne. XXVII. Commission pour informer contre les Templiers. XXVIII. Eglise de S. Jean de Latran brûlée. XXIX. Le docteur Jean Scot. XXX. Charobert reconnu roi de Hongrie. XXXI. Henri de Luxembourg roi des Romains. XXXII. S. Bertrand de Comminges. XXXIII. Bulle contre les Venitiens. XXXIV. Croisade en Espagne. XXXV. Le roi Henri reconnu par le pape. XXXVI. Robert roi de Naples. XXXVII. Conciles en Hongrie. XXXVIII. Suite de l'affaire des Templiers. XXXIX. Concile de Cologne. XL. Autres conciles. XLI. Suite de l'affaire des Templiers. XLII. Division entre les freres Mineurs. XLIII. Procédures contre la memoire de Boniface. XLIV. Dépositions de témoins. XLV. Délais & interlocutoires. XLVI. Promotions de cardinaux. XLVII. Désistement du roi Philipe. XLVIII. Henri de Luxembourg en Italie. XLIX. Affaire des Templiers. L. Concile de Ravenne. LI. Avis pour le concile général. LII. Avis de l'évêque de Mende. LIII. Défenses des exemptions. LIV. Rodes aux Hospitaliers. LV. Suppression des Templiers. LVI. Fin des poursuites contre Boniface. LVII. Erreurs de P. Jean d'Olive condamnées. LVIII. Begards & Beguines. LIX. Explication de la règle de S. François. LX. Autres constitutions du concile de Vienne.

1308.

1309.

1310.

1311.

1312.

SOMMAIRE

LIVRE XCII.

- I. **H** Enri de Luxembourg couronné empereur. II. Seconde retraite d'Athanase. III. Niphon patr. de CP. IV. Promotion de cardinaux. V. Canonisation de S. Pierre Celestin. VI. Affaires de France. VII. Mort de l'empereur Henri. VIII. Bulles contre sa memoire. IX. Affaires de Levant. X. Exécution de Templiers. XI. Mort de Clement V. XII. Vacance du S. siège. XIII. Concile de Sens. XIV. Concile de Ravenne. XV. Loüis de Baviere roi des Romains. XVI. Mort de Philipe le Bel. Loüis Hutin roi. XVII. Conciles de Saumur & de Nogarot. XVIII. Le B. Henri de Trevisse. XIX. Fin de Raimond Lulle. XX. Heretiques en Autriche. XXI. Mort de Loüis Hutin. Philipe le Long roi. XXII. Jean XXII. pape. XXIII. Promotion de cardinaux. XXIV. Niphon chassé. Glycys patr. de CP. XXV. Avis du pape aux rois de France, &c. XXVI. S. Loüis de Toulouse canonisé. XXVII. Toulouse archevêché. XXVIII. Montauban, S. Papoul, Rieux & Lombès évêchés. XXIX. Alet, S. Pons, & Castres évêchés. XXX. Condom, Sarlat, S. Flour, Maillezais & Luçon évêchés. XXXI. Abus dans l'Université de Paris. XXXII. Clementines publiées. XXXIII. Erreurs d'Arnaud de Ville-neuve. XXXIV. Suite du schisme des freres Mineurs. XXXV. Bulle Sancta Romana. XXXVI. Réforme de l'ordre de Grandmont. XXXVII. Conciles de Ravenne & de Senlis. XXXVIII. Tulle, Lavaur & Mirepoix évêchés. XXXIX. Missions en Tartarie & en Armenie, XL. Conjurat[i]on contre le pape. Magie. XLI. Condamnation de Hugues. G.

DES LIVRES.

- évêque de Cahors.* XLII. *Bulle Gloriosam ecclesiam.*
 XLIII. *Freres Mineurs brûlés à Marseille.* XLIV. *Ordre*
de Christ en Portugal. XLV. *Poursuites pour rétablir le royaume*
de Pologne. XLVI. *Projet de croisade inutile.* XLVII. *Is-*
nard patriarche d'Antioche déposé. XLVIII. *Ordre du mont*
Olivet. XLIX. *Ladislas Loctec couronné roi de Pologne.* L.
Nouveaux Pastoureaux en France. LI. *Retraite de Glycys.*
Gerasime patr. de CP. LII. *Promotion de cardinaux.* LIII.
Condamnation de frere Bernard Délicieux. LIV. *Question*
sur les confesseurs privilégiés. LV. *Tresor du pape Clement*
V. LVI. *Instructions de Sanuto pour la croisade.* LVII.
Missions en Tartarie. LVIII. *Evêché de Recanati supprimé.*
 LIX. *Inquisiteurs tués.* LX. *Procédures contre Maibien Vis-*
conti. LXI. *Mort de Philippe le Long. Charles le Bel roi de*
France. LXII. *Dispute sur la pauvreté de J.C.* LXIII. *Cha-*
pitre des freres Mineurs à Perouse. LXIV. *Décretale, Ad*
conditorem. LXV. *Conciles de Valladolid & de Cologne.*

1319.

1320.

1321.

1322.

LIVRE XCIII.

- I. **L** *Es Guelphes se relevent en Lombardie.* II. *Canoni-*
sation de S. Thomas d'Aquin. III. *S. Elzear, C.*
d'Arien. IV. *Monition contre Loüis de Baviere.* V. *Protes-*
tation & appel de Loüis. VI. *Décretale, Cum inter non-*
nullos. VII. *Delai accordé à Loüis.* VIII. *Bulle contre les*
Visconti. IX. *Procession du S. sacrement.* X. *Lettre du pape*
aux chevaliers de Prusse. XI. *Légats au duc de Lituanie.*
 XII. *Sentence du pape contre Loüis de B.* XIII. *Reproches de*
Loüis contre le pape. XIV. *Bulle Quia quorumdam.* XV.
Nicolas III. corrigé par Jean XXII. XVI. *Jean d'Arragon*

1323.

1324.

S O M M A I R E

- archevêque de Toled. xvii. Sainte Elizabeth reine de Portugal. xviii. Erreurs de Pierre Jean d'Olive condamnées. xix. Marsile de Padoüe. xx. Gui Tarlat d'Arezzo condamné. xxi. Jean des Ursins card. légat en Toscane. xxii. Concile de Senlis sous Guillaume de Trie. xxiii. Concile d'Avignon. xxiv. Concile d'Alcala. xxv. Lettres de Sanuto. xxvi. Projet de réunion avec les Grecs. xxvii. Désordres en Chipre. xxviii. Suite de la mission chés les Tartares. xxix. Concile de Marciac. xxx. Concile de Ruffec. xxxi. Louis de Baviere en Italie. xxxii. Indulgence de l'Angelus. xxxiii. S. Roc. xxxiv. Louis de Baviere couronné à Milan. xxxv. Les Romains mal contens du pape. xxxvi. Evêques intrus par Louis. xxxvii. Mort de Gui évêque d'Arezzo. xxxviii. Lettres de Sanuto. xxxix. Bulles contre Louis de B. & Marsile. xl. Nouveaux cardinaux. xli. Louis de B. à Rome. xlii. Mort de Charles le Bel. Philippe de Valois roi de France. xliii. Augustin Trionfe. xliv. Louis de B. dépose le pape. xlv. Action hardie de Jaques Colonne. xlvi. Pierre de Corbiere anti-pape. xlvii. Il fait des cardinaux. xlviii. Second couronnement de Louis. xlix. Révolte du jeune Andronic. l. Il se rend maître de C P. li. Le patriarche Isaie réconcilié avec les évêques. lii. Louis de Baviere quitte Rome. liii. Michel de Cesene révolté contre le pape. liv. Louis de B. à Pise. lv. Requête de Philippe de Maïorque. lvi. Eglise de Hongrie. lvii. L'anti-pape à Pise. lviii. Condamnation de Michel de Cesene. lix. Erreurs d'Eccard frere Prêcheur. lx. Le pape absout les Pisans & les Romains. lxi. Bulle Quia vir reprobis. lxii. Roïaume de J. C.

DES LIVRES.

LIVRE XCIV.

I. **C**onciles de Compiègne & de Marciac. II. Plainte de Pierre de Cugnieres. III. Réponse de l'archevêque de Sens. IV. Réponse de Pierre Bertrandi. V. Conclusion de la dispute. VI. Missions orientales. VII. Le B. Odoric de Frioul. VIII. Nicolas de Lire. IX. Eglise d'Espagne. X. Réduction de Rome à l'obéissance du pape. XI. Pierre de Corbiere amené au pape. XII. Son abjuration. XIII. Offres de Louis de Baviere rejetées. XIV. Henri Busman archev. de Maïence. XV. Lettres de Michel de Cefene. XVI. Il est condamné au chap. de Perpignan. XVII. Geraud Eude général des freres Mineurs. XVIII. Meurtre de l'archevêque de Magdebourg. XIX. Devoirs des évêques. XX. Promotions de cardinaux. XXI. Question sur la vision béatifique. XXII. Mouvements pour la croisade. XXIII. Le pape promet d'aller à Boulogne. XXIV. Commissions contre les Fraticelles, &c. XXV. Alvar Pelage. XXVI. Lettre de Michel de Cefene. XXVII. Projet de croisade. XXVIII. Mort d'Othman. Ourchan sultan des Turcs. XXIX. Mort d'Andronic le vieux. XXX. Jean d'Apri patr. de CP. XXXI. Missions Orientales. XXXII. Question sur la vision béatifique. XXXIII. Avis des docteurs de Paris. XXXIV. Déclaration du pape. XXXV. Réflexions sur l'opinion du pape. XXXVI. Nonces à CP. XXXVII. Légat chassé de Boulogne. XXXVIII. Mort de Jean XXII. XXXIX. Son trésor. XL. Benoist XII. Pape. XLI. Ses premieres actions. XLII. Il continue le séjour d'Avignon. XLIII. Heretiques

1330.

1331.

1332.

1333.

1334.

1335.

SOMMAIRE DES LIVRES.

1336. en divers païs. XLIV. Decret sur la vision béatifique. XLV. Negociation avec Louis de Baviere. XLVI. Bau-
douin de Treves renonce à Maïence. XLVII. Réforme
de Cisteaux. XLVIII. Réforme des moines Noirs.
XLIX. Réforme des freres Mineurs. L. Fin de sainte Eli-
sabet de Portugal. LI. Concile de Chasteau-Gontier. LII.
Tentative de réunion avec les Grecs. LIII. Décimes dé-
tournées. LIV. Plaintes du pape contre le roi de France.
1337. LV. Concile d'Avignon. LVI. Dispense au roi d'Armenie.
1338. LVII. Affaire de Louis de Baviere. LVIII. Violen-
ces contre les Juifs. LIX. Plaintes du clergé de Hongrie.
LX. Lettres des Tartares & des Alains au pape. LXI. Pro-
motion de cardinaux. LXII. Procédures contre Pierre roi
de Sicile. LXIII. Dévotions du roi de Hongrie. LXIV.
1339. Sentence pour le roi de Pologne. LXV. Prétensions du
roi de Suede. LXVI. Réforme de chanoines réguliers.

SEPTIEME DISCOURS

SUR

L'HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

JURISDICTION.



LES differends entre les ecclésiastiques & les laïques touchant la juridiction, ont été si fréquens depuis le douzième siècle, que j'ai cru les devoir examiner dans un discours particulier. Pour en juger sainement, il faut commencer par bien conoître la juridiction propre & essentielle à l'église, & la distinguer soigneusement des accessoires qu'elle a reçus de temps en temps, soit par les concessions des princes, soit par des coutumes introduites insensiblement. Il faut aussi convenir de bonne foi, que dans les derniers siècles la puissance ecclésiastique & la séculière ont souvent entrepris l'une sur l'autre.

La juridiction essentielle à l'église est celle que J. C. a donnée à ses apôtres, en leur disant après sa résurrection : Toute puissance m'a été donnée au ciel & en la terre. Allés donc, instruisez toutes les nations & les baptisés : leur enseignant d'observer tout ce que je vous ai ordonné. Vous voyés à quoi il réduit l'exercice de cette toute-puissance qu'il a reçue de son pere, à l'instruction & l'administration des sacremens : la doctrine comprend les mysteres & les regles des mœurs, les sacremens sont tous designés par le baptême. Dans ce même intervalle entre

I.
Jurisdiction
essentielle à l'é-
glise.

Matth. xxviii.
18.

Jo. xx. 21.

Matth. xviii.
18.

Luc. xii. 14.

Jo. xviii. 36.

De vera relig.

la résurrection & l'ascension, il dit à ses apôtres : Comme mon pere m'a envoyé, je vous envoie aussi : puis il souffla sur eux & leur dit : Recevez le S. Esprit : ceux dont vous remettres les pechés ils leur sont remis & ceux dont vous les retiendres ils leur sont retenus : leur donnant ainsi le pouvoir de lier & de délier, qu'il leur avoit déjà promis pendant sa vie mortelle. Je ne parle ici que des pouvoirs ordinaires & perpetuels nécessaires pour conserver l'église jusqu'à la fin des siècles : c'est pourquoi je ne dis rien des dons surnaturels, langues, propheties, guerisons & autres miracles, si frequens pendant les trois premiers siècles.

Or ces pouvoirs que J. C. a conferés à son église, ne regardent que les biens spirituels, la grace, la sanctification des ames, la vie éternelle. Lui-même étant sur la terre n'en a pas exercé d'autres. Il n'a voulu prendre aucune part au gouvernement des choses temporeles : jusques à refuser d'être arbitre entre deux freres pour le partage d'une succession : disant : Qui m'a établi pour vous juger ? Il est vrai qu'il est roi : mais son royaume, comme il a dit lui-même, n'est pas de ce monde, il est d'un ordre plus élevé. Il ne veut regner que sur les cœurs, par la crainte filiale de ses sujets, le respect & l'amour qu'ils lui portent. Il ne veut que les rendre meilleurs ; il n'exige d'eux autre tribut que des louanges, des actions de graces, l'adoration en esprit & en verité. Tel est le royaume de J. C.

Pour l'établir il n'a employé que des moïens convenables à la noblesse de sa fin. Il n'a rien fait par force, dit S. Augustin, mais tout par persuasion ; & pour persuader il n'a pas employé comme les philosophes de longs raisonnemens, dont peu d'hommes sont susceptibles ; mais des miracles, qui sont à la portée de tout le monde, propres à attirer l'attention & à fonder l'autorité. Il a communiqué à ses disciples ce pouvoir de faire des miracles & d'en communiquer le pouvoir à d'autres autant de temps qu'il a jugé convenable pour établir suffisamment l'autorité de son église.

Cette autorité est le fondement de la juridiction ecclésiastique, qui consiste à conserver la saine doctrine & les bonnes mœurs. La doctrine se conserve en établissant des docteurs pour la perpetuer dans tous les siècles, & en réprimant ceux qui la voudroient alterer. Or l'église a toujours exercé ce droit, enseignant la doctrine qu'elle a reçue de J.C. & ordonnant des évêques qui en sont les principaux docteurs; & qui pour leur aider ont ordonné, outre les prêtres, des diacres & d'autres ministres inférieurs. Tout cela malgré l'opposition des infidèles & pendant les plus cruelles persécutions. S. Paul dans ses chaînes ne laissoit pas d'enseigner, & la parole de Dieu, comme il dit lui-même n'étoit pas enchaînée. *1. Tim. 1. 20.* Il savoit aussi réprimer & châtier les faux docteurs, comme Hyménée & Alexandre, qu'il livra à satan à cause de leurs blasphèmes; & l'apôtre S. Jean déposa le prêtre qui avoit fabriqué l'histoire des voyages de S. Paul & de sainte Thecle. *Hier. script. in Luca.*

Comme dans le gouvernement temporel le premier acte de juridiction est l'institution des magistrats, des juges & des ministres de justice: ainsi l'ordination des évêques & des clercs est le premier acte & le plus important du gouvernement ecclésiastique. Aussi avés-vous vu dans toute cette histoire avec quelle attention & quelle circonspection on ordonoit les évêques pendant les neuf ou dix premiers siècles: j'en ai marqué le détail au second discours, où j'ai relevé cette parole de S. Cyprien, qu'un évêque ordonné canoniquement est établi par le jugement de Dieu. L'évêque une fois établi ordonoit les prêtres & les autres clercs, mais avec le consentement de son clergé & de son peuple; & toujours pour un titre certain, c'est-à-dire pour servir dans une certaine église. D'où est venue la collation des bénéfices depuis le partage des revenus ecclésiastiques. *n. 4. to. 8. Cypr. epist. 67. ad Hisp.*

L'autre partie de la juridiction qui tend à la conservation des bonnes mœurs, s'exerce principalement par l'administration de la pénitence: où le prêtre prend connoissance des pechés comme juge, pour savoir s'il les

n. 8.

doit remettre ou les retenir, lier ou délier le pecheur. Voies encore ce que j'en ai dit au second discours, où j'ai montré que l'église n'imposoit que des peines mé-
décinales, & à ceux qui les acceptoient volontairement : se contentant de prier pour les indociles & les endurcis, qu'elle se trouvoit quelquefois obligée à retrancher de son corps, de peur qu'ils n'infectassent les autres. J'ai marqué dans le troisieme discours deux abus tres-nuis-
sibles à la pénitence, la multiplication excessive des peines canoniques & les pénitences forcées. Or je vous renvoie à ces discours sur l'histoire pour éviter les redites.

n. 16. 10. 13.

Une autre partie de la juridiction ecclésiastique qu'il falloit peut-être placer la premiere, c'est le droit de faire des loix & des réglemens, droit essentiel à toute société. Ainsi les apôtres en fondant les églises leur donèrent des règles de discipline qui furent long-temps conservées par la simple tradition, & ensuite écrites sous le nom de canons des apôtres & de constitutions apostoliques. Les conciles qui se tenoient frequemment faisoient aussi de temps en temps quelques réglemens; & c'est ce que nous apellons les canons, du mot grec qui signifie règle.

II.
Arbitrages des
évêques.

1. Cor. vi. 4.

v. 7.

Comme un des devoirs des évêques étoit de conserver l'union & la charité entre les fidèles, ils avoient grand soin d'apaiser les querelles, de terminer ou prévenir les differends: du moins ils exhortoient ceux qui leur étoient soumis à les regler entre eux à l'amiable, sans plaider devant les juges ordinaires, qui étoient païens. S. Paul en fait un grand reproche aux Corinthiens; & dit, que les plus méprisables d'entre eux ne sont que trop bons pour juger leurs affaires temporelles, tant ils doivent faire peu de cas de ces sortes d'affaires; & prendre garde de ne pas scandaliser les païens en plaidant pour de petits interêts comme les autres hommes. Vous avez déjà tort, continuë l'apôtre d'avoir des procès: que ne souffrés vous plutôt l'injustice & la fraude? & là-dessus il leur fait une puissante exhortation touchant le désintéressement & l'éloignement de l'avarice. Ainsi quand J.C. refusa d'être arbitre entre les deux freres, il en prit occasion d'inf-

truire le peuple sur le mépris des biens temporels.

Or, quoique selon S. Paul, les moindres des laïques pussent être pris pour arbitres de leurs freres; c'étoit toutefois l'évêque qu'ils choisissent ordinairement comme leur pere commun; & l'on voit la forme de ces jugemens charitables dans le livre des constitutions apostoliques, écrit avant la fin des persécutions. L'évêque étoit assis au milieu des prêtres, comme un magistrat assisté de ses conseillers: les diacres étoient debout, comme servant d'appariteurs, ou ministres de justice: les parties se présentoient en personne & s'expliquoient par leur bouche. L'affaire étoit examinée simplement & de bonne foi, sans formalités rigoureuses, & décidée suivant la loi de Dieu, c'est-à-dire les saintes écritures. Le juge avoit égard à la qualité des parties, principalement à leurs mœurs, pour ne donner lieu ni à la calomnie ni à la chicane; & non content de juger l'affaire au fonds en déclarant ce qui étoit juste, il s'efforçoit d'en persuader les parties, les faire acquiescer à son jugement, les reconcilier parfaitement & les guerir de toute aigreur & de toute animosité. C'est pourquoi l'audience de l'évêque se tenoit le lundi, afin que les parties eussent le reste de la semaine pour calmer leurs passions; & que le dimanche suivant ils pussent dans leurs prières lever à Dieu des mains pures, comme dit l'apôtre.

lib. 11. c. 47.

1. Tim. 11. 8.

Les affaires plus importantes, comme les plaintes contre les évêques mêmes, se jugeoient dans les conciles provinciaux: qui se tenoient régulièrement deux fois l'an, à moins que la persécution ouverte ne l'empêchât; & au-dessus de ces conciles il n'y avoit point de tribunal ordinaire. S. Cyprien parlant des Chrétiens qui étoient tombés dans la persécution, dit: Qu'ils attendent la paix publique de l'église, afin que dans une assemblée de plusieurs évêques nous puissions tout régler d'un commun avis. Le concile de Nicée tenu au commencement de la liberté de l'église, ordonne deux conciles par an: ce qui semble montrer que c'étoit déjà la coutume de les tenir fréquemment.

III.
Conciles.

epist. 19.

can. 5.

Telle est donc la juridiction essentielle à l'église, comme elle l'a reçue de J. C. se soutenant par elle-même, sans aucun secours de la puissance séculière; & se contenant dans ses bornes, sans rien entreprendre sur le temporel. Elle se conserva dans cette pureté pendant les trois premiers siècles sous les empereurs païens; & jamais l'église ne fut plus forte ni plus heureuse, c'est-à-dire plus florissante en toutes sortes de vertus, qui est l'unique bien que J. C. lui a promis en cette vie. Les fondateurs de cette juridiction étoient l'autorité des pasteurs & la foi des peuples. Les pasteurs s'attiroient du respect par leur doctrine & leurs vertus: les peuples ne connoissoient point de plus grand mal en cette vie, que d'être retranchés de l'église & privés de la communion des saints. S'ils n'en étoient pas touchés, rien ne les empêchoit de retourner au paganisme: mais tant qu'ils demeuroient Chrétiens, rien ne leur étoit plus précieux que la grace de Dieu & l'esperance des biens éternels.

Ce fut par cette autorité purement spirituelle, que l'église combattit & reprima tant d'hérésies qui s'élevèrent dans les premiers siècles: les Nicolaïtes, les Gnostiques de diverses sortes, les Ebionites, les Valentiniens, les Encratites, les Marcionites. On n'emploia contre eux que l'instruction, les conférences charitables; & une fermeté invincible à n'avoir aucun commerce avec les incorrigibles, suivant le précepte de S. Paul.

Tit. iii. 10.

Or, encore que l'église n'eût pas besoin de la puissance temporelle pour l'exercice de sa juridiction: toutefois elle n'en refusoit pas le secours, même de la part des païens. On le voit dans l'affaire de Paul de Samosate, qui après avoir été déposé du siège d'Antioche, ne laissoit pas d'y demeurer sous la protection de la reine Zenobie: jusqu'à ce que l'empereur Aurelien, à la prière des Chrétiens, le fit chasser de la maison épiscopale.

*Hist. liv. viii.
v. 4. 8.*

IV.
Protection des
princes.

Cette protection devint ordinaire sous les empereurs Chrétiens, & ils prêtoient à l'église leur puissance coactive pour l'exécution de ses jugemens. Ainsi après qu'A-
rius

rius eut été condamné au concile de Nicée, l'empereur Constantin l'envoia en exil & condamna ses écrits au feu : défendant à toute persone de les cacher sous peine de la vie ; & Nestorius fut traité de même par l'empereur Théodose. C'est le second état de la juridiction ecclésiastique, où elle commença à être appuyée par la séculière.

liv. xi. n. 24.

liv. xxvi. n. 34.

Ce fut particulièrement pour autoriser les arbitrages des évêques, dont l'utilité étoit reconuë de tout le monde. L'empereur Honorius étant à Milan en 398. déclara, que ceux qui consentiroient de plaider devant l'évêque n'en feroient point empêchés : mais qu'il les jugeroit comme arbitre volontaire, en matiere civile seulement. Et par une autre loi de l'an 408. il ordonne que la sentence arbitrale de l'évêque sera executée sans apel, comme celles du préfet du prétoire ; & que l'exécution s'en fera par les officiers des juges ; preuve que les évêques n'en avoient point de semblables.

*Hist. liv. xx.
n. 35.*

*l. 7. Cod. de
episc. aud.*

l. 8. Cod.

On ne contraignoit persone de procéder devant l'évêque, même contre les clercs. C'est ce que porte une loi de l'empereur Marcien datée de 456. où il dit, que si celui qui poursuit un clerc de C. P. ne veut pas subir le jugement de l'archevêque, il ne pourra poursuivre ailleurs que devant le préfet du prétoire. En général les clercs comme les laïques étoient soumis à la juridiction des juges séculiers : seulement il étoit défendu de les tirer du service de leur église, en les poursuivant dans une autre province ; il falloit s'adresser aux juges des lieux de leur résidence, suivant la maxime générale, que le demandeur suit la juridiction du défendeur. C'est ce que porte une loi de l'empereur Leon ; & c'est à quoi se réduisoit le privilege clérical. Dès le milieu du cinquième siècle on se plaignoit que les évêques vouloient étendre leur juridiction : C'est pourquoi l'empereur Valentinien III. étant à Rome, fit une loi datée du quinzième d'Avril 452. qui déclare, que l'évêque n'a pouvoir de juger, même les clercs, que de leur consentement, & en vertu d'un compromis. Parce qu'il est certain que les

*l. 25. de episc.
C. c.*

*l. 29. §. 4. de
episc. aud.*

*l. 33. de episc.
l. 29. §. 1. ep.
aud.*

*Cod. Theod. p.
566. Novel.
Valent. tit. 12.
Hist. liv. xxviii.
n. 39.*

évêques & les prêtres n'ont point de tribunal établi par les loix, & ne peuvent conôître que les causes de religion, suivant les constitutions d'Arcade & d'Honorius. Les clercs sont obligés de répondre devant les juges, soit pour le civil, soit pour le criminel : seulement les évêques & les prêtres auront le privilege de se défendre par procureur en matiere criminelle.

Nov. 83.

L'empereur Justinien receüillit & confirma dans son code la pluspart de ces loix, & y en ajoûta de semblables : une entre autres où il dit : Mennas patriarche de C P. nous a prié de donner aux clercs ce privilege ; que si quelqu'un a contre eux une affaire pecuniaire, il s'adresse d'abord à l'évêque dont ce clerc dépend, sans le traduire aux tribunaux séculiers, si ce n'est que la cause soit trop difficile pour être décidée par l'évêque : en sorte toutefois que le clerc ne soit point détourné de son ministère. Que si le clerc est poursuivi pour crime, il faut distinguer le crime civil & le crime ecclésiastique. On appelle ici crime civil celui qui est commis contre les loix civiles, & ne regarde que le temporel, comme on nomme civils tous les juges séculiers. Ce qu'il est nécessaire d'observer, parce que selon notre usage, le civil est toujours opposé au criminel. Si donc, dit la loi, le crime est civil, le clerc accusé sera poursuivi ici à CP. devant le juge competent, & dans les provinces devant le gouverneur, à condition que le procès sera terminé dans deux mois ; & que si l'accusé est trouvé coupable, le juge le fera dégrader par l'évêque, avant de le punir selon les loix. Mais si le crime est ecclésiastique l'évêque en jugera sans que les juges civils s'en mêlent : car nous ne voulons point qu'ils prennent aucune conoissance de ces sortes d'affaires, qui doivent être examinées ecclésiastiquement & les peines imposées selon les canons, que nos loix ne dédaignent pas de suivre. Cette constitution est de l'an 539.

Nov. 123. c. 21.
Hist. l. xxxiii.
n. 6.

Dans une autre de l'an 541. Justinien dit : Si quelqu'un a quelque action contre un clerc, qu'il s'adresse d'abord à l'évêque ; & si les deux parties acquiescent à son juge-

ment, nous voulons que le juge du lieu le fasse exécuter. Si quelqu'une des parties réclame dans dix jours, le juge des lieux examinera la cause; & s'il confirme le jugement, on ne pourra plus en appeler. Mais si la sentence du juge est contraire à celle de l'évêque, alors l'appel aura lieu & sera jugé selon les loix. En matière criminelle, si un clerc est accusé devant son évêque & qu'il le trouve coupable, il doit le dégrader, après quoi le juge compétent s'en saisira & lui fera son procès selon les loix. Que si l'accusateur s'adresse d'abord au juge séculier & prouve le crime, il représentera les actes du procès à l'évêque du lieu, qui dégradera le coupable, s'il le trouve convaincu, & le juge le punira selon les loix. Mais si l'évêque ne trouve pas la procédure régulière, il pourra différer la dégradation, en sorte néanmoins que l'accusé demeure sous bonne garde; & l'affaire nous sera renvoyée par l'évêque & par le juge, pour en ordonner avec connoissance de cause. En matière civile, si l'évêque diffère le jugement, le demandeur aura la liberté de s'adresser au juge séculier: mais si l'affaire est ecclésiastique, le juge séculier n'en prendra aucune connoissance. La suite du discours fera voir l'importance de cette constitution.

Les empereurs Chrétiens donèrent aussi aux évêques inspection sur la police des mœurs & l'honnêteté publique. Si les pères ou les maîtres vouloient prostituer leurs filles ou leurs esclaves, elles pouvoient implorer la protection de l'évêque, pour conserver leur innocence. Il pouvoit aussi empêcher, comme le magistrat, qu'on n'engageât une femme libre ou esclave à monter sur le théâtre malgré elle. Il devoit conjointement avec le magistrat conserver la liberté aux enfans exposés. L'évêque intervenoit encore à la création, & la prestation de serment des curateurs, soit pour les insensés, soit pour les mineurs. Il étoit ordonné aux évêques de visiter les prisons une fois la semaine, savoir le mercredi ou le vendredi. S'informer du sujet de la détention des prisonniers esclaves ou libres, pour dettes ou pour crimes: avertir

*l. 12. Cod. de ep.
aud.*

l. 14. eod.

*l. 24. eod. l. 3.
de inf. expos.*

*l. 27. 28. 30. de
ep. aud.
l. 22. Ecd.*

les magistrats d'en faire leur devoir, & en cas de négligence en doner avis à l'empereur. Enfin les évêques avoient inspection sur l'administration & l'emploi des revenus & des deniers communs des villes, & la construction ou réparation des ouvrages publics. Tel fut le second état de la juridiction ecclésiastique, pendant lequel les empereurs devenus Chrétiens, soutenoient de leur autorité celle des évêques & leur donoient quelque inspection sur les affaires temporeles, par l'estime & la confiance qu'ils avoient en eux; & les évêques de leur côté inspiroient au peuple la soumission & l'obéissance aux souverains, par principe de conscience, comme faisant partie de la religion. Ainsi les deux puissances, la spirituelle & la temporele, s'aidoient & s'appuioient mutuellement.

V.
Conciles nationaux.

2. disc. n. 8. 9.

La chute de l'empire d'Occident, & la domination des barbares commença, si je ne me trompe, à alterer cette union. Les Romains n'avoient que du mépris & de l'aversion pour ces nouveaux maîtres, qui outre leur grossièreté & leur ferocité naturelle étoient tous païens ou hérétiques. Au contraire le respect & la confiance des peuples augmenta pour les évêques qui étoient tous Romains, & souvent des plus nobles & des plus riches. Mais avec le temps les barbares devenus Chrétiens entrèrent dans le clergé & y portèrent leurs mœurs: en sorte que l'on vit des clercs & des évêques mêmes chasseurs & guerriers. Ils devinrent aussi seigneurs; & comme tels obligés de se trouver aux assemblées dans lesquelles se régloient les affaires de l'état, & qui étoient en même temps parlemens & conciles nationaux.

Hist. l. XL. n. 29.

Or je regarde ces assemblées comme la principale source de l'extension de la juridiction ecclésiastique hors de ses bornes, & des entreprises sur la temporele. Nous en voions un terrible exemple dès la fin du septième siècle au douzième concile de Tolède, qui déclara le roi Vamba déchu de la couronne & ses sujets déchargés de leur serment. Cette opinion que les évêques pouvoient déposer les rois, fit un tel progrès pendant les deux siècles

cles suivans, que les rois eux-mêmes en convenoient . comme il paroît par la requête de Charles le Chauve présentée au concile de Savonieres en 859. contre Venilon archevêque de Sens.

Les fausses décrétales d'Isidore, qui parurent vers la fin du huitième siècle, apporterent un grand changement à la juridiction sur trois articles: les conciles, les jugemens des évêques & les appellations. Les conciles devinrent beaucoup plus rares depuis que l'on crut que l'on ne pouvoit en tenir sans la permission du pape; & dans le même temps il survint un obstacle encore plus grand à la tenuë des conciles, savoir les guerres civiles & les hostilités universelles depuis le regne de Louïs le Débonaire & le milieu du neuvième siècle. Ces défordres rompoient le commerce d'une ville à l'autre, & par conséquent rendoient impossibles les assemblées des évêques: vous avés vû les plaintes qu'en faisoit Ives de Chartres. Or la cessation ou l'interruption des conciles provinciaux étoit une grande plaie à la juridiction ecclesiastique.

La difficulté de juger les évêques en étoit une autre, introduite aussi par les fausses décrétales, en réservant au pape seul leur jugement, & ajoutant de nouvelles regles sur les qualités des accusateurs & des témoins. Or cette difficulté de corriger ou déposer les mauvais évêques, a causé l'impunité de leurs crimes & la chute de la discipline. Enfin les appellations au pape sans moien & en tout état de cause, acheverent d'anéantir la juridiction ordinaire. Voie ce qu'en disoient Hincmar & ensuite Ives de Chartres, & S. Bernard.

Le decret de Gratien affermit & augmenta les changemens introduits dans la juridiction, étant reçu pour unique règle dans les tribunaux ecclesiastiques: ce qui a duré près de quatre cens ans. Car les constitutions des papes posterieures à cette compilation, roulent sur les maximes qu'elle contient. Or Gratien a encheri sur les fausses décrétales en deux articles importans, l'autorité du pape & l'immunité des clercs. Car il soutient que le

Hist. liv. XLIX. n. 46.

VI.
Droit nouveau.
liv. XLIV. n. 22.

4. disc. n. 2.

Hist. liv. LIX. n. 28.
3. disc. n. 14.

liv. LIX. n. 3.
ep. 84.

4. disc. n. 3.

n. 5.

n. 6.

25. q. 1. c. 16.
n. 7.

i. q. 1. c. 35. 37.

c. 70. 83.

Hist. liv. 1. n. 51.

II. q. c. 1.

c. 3. 7. 14.

c. 10. 23.

H. liv. XLVI. n. 8.

VII.

Extension de
la juridiction
du pape.

H. liv. LXVII.
n. 57.

Opusc. 2. c. 35.

liv. LXIX. n. 59.

de Conf.

pape n'est point soumis aux canons ; & que les clercs ne peuvent être jugés par les laïques en aucun cas. Le pape Nicolas I. avoit déjà avancé cette maxime dans sa réponse aux Bulgares en disant : Vous ne devés point juger les prêtres ou les clercs vous autres laïques, ni examiner leur vie : vous devés tout laisser au jugement des évêques. Pour prouver l'immunité des clercs, Gratien rapporte quatre fausses décrétales ; premierement la prétendue lettre du pape Caius à l'évêque Felix : puis la seconde du pape Marcellin, la première de S. Alexandre, S. Silvestre dans le concile Romain. Enfin il rapporte la fausse loi de Constantin adoptée par Charlemagne, qui sans parler des clercs en particulier, renvoie aux évêques toutes les causes de ceux qui les auront choisis pour juges, même malgré leurs parties adverses.

Par tous ces différens moïens la juridiction ecclésiastique se trouva fort changée dès le douzième siècle, tant par le mélange du temporel avec le spirituel, que par l'extension de l'autorité du pape au préjudice des évêques. Car outre les appellations, souvent le pape évoquoit à lui les causes en première instance, ou les renvoïoit à ses légats ou à d'autres juges par lui délégués ; & il accordoit des citations générales ou particulières pour comparoître à son tribunal. Les exemptions & les autres privilèges ôtoient encore un grand nombre de causes aux juges ordinaires. Mais quel en étoit le fondement, sinon l'opinion vague que le pape pouvoit tout ce qu'il vouloit, & n'étoit point soumis aux canons ? autrement comment pouvoit-il soustraire à la juridiction des évêques sans leur consentement des églises particulières ou des ordres entiers de religieux ? vous avez vu les reproches que faisoit S. Bernard aux abbés de son temps, de rechercher ces exemptions ; & au pape Eugene de les accorder trop facilement contre le bien général de l'église. Il est vrai qu'il ne lui en conteste pas le pouvoir, faute d'être assés instruit de l'ancienne discipline oubliée de son temps.

Mais elle étoit encore connue cent ans auparavant,

comme il parut au concile d'Anse près de Lion, tenu en 1025. L'évêque de Mascon s'y plaignit que des moines de Clugny qui étoient dans son diocèse avoient été ordonés sans sa permission par l'archevêque de Vienne. Odilon abbé de Clugny, produisit un privilege du pape pour l'exemption de son monastere: mais le concile y opposa les canons du concile de Calcedoine & des autres, en conséquence desquels les évêques déclarerent nul le privilege, & l'archevêque de Vienne reconnut sa faute. Tant ces évêques étoient persuadés que le pape n'étoit pas au-dessus des canons. Il est vrai qu'au concile de Châlon tenu trente-huit ans après, où présidoit S. Pierre Damien comme légat, on confirma les privileges de Clugny: ce qui montre que l'opinion avoit déjà changé touchant la puissance du pape.

H. liv. LXI n. 7.
to. 9 Conc. p.
1177.

La juridiction des ordinaires se trouvoit encore notablement restrainte par celle des légats, si fréquens depuis l'onzième siècle: tant les légats à *latere*, que ceux qui résidoient sur les lieux, & avoient la légation par le privilege de leur siège ou par commission particuliere. Tous comme représentant le pape, avoient juridiction privativement à tous les évêques, de quelque dignité qu'ils fussent, même les patriarches; & pouvoient déléguer d'autres juges.

v. 4. disc n 12.

Les évêques ainsi resserrés chercherent à étendre leur juridiction aux dépens des juges laïques, par trois moïens: la qualité des personnes, la qualité des causes, & la multiplication des juges. Les personnes étoient les clercs, dont comme vous venés de voir on avoit déjà bien élargi les privileges, en les soustraïant entièrement à la juridiction séculiere. En sorte que Boniface VIII. dans la fameuse decretale *Clericis laicos*, dit nettement, que les laïques n'ont aucune puissance sur les personnes ni sur les biens ecclesiastiques. On étendit encore ce privilege en augmentant à l'infini le nombre des clercs. Car depuis qu'on eût méprisé la sage disposition du concile de Calcedoine contre les ordinations sans titre, les évêques firent autant de clercs qu'ils voulurent, sans

VIII.
Entreprises sur
les juges laï-
ques.

C. 3. de imm.
in 6. Rain.
1296. n. 25.

H. liv. LXXXIX.
n. 43.

*Clement. 1. De
vita & honest.
Cler.*

*C. un. de vita
& hon. in 6.*

*6. disc. n. 13.
H. liv. LXXVII.
n. 17.
Conc. Nongar.
c. 5. Hist. liv.
LXXXIX. n. 13.*

choix & sans mesure : quelquefois par ce seul motif d'étendre leur juridiction. Plusieurs n'étoient que tonsurés, plusieurs recevoient les ordres mineurs; & comme ils sont compatibles avec le mariage, tout étoit plein de clercs mariés, qui sans rendre aucun service à l'église, s'occupoient du trafic & des métiers même les plus indécens: jusques là que le concile de Vienne se crut obligé de leur défendre d'être bouchers & de tenir cabaret, & auparavant on leur avoit défendu d'être jongleurs ou bouffons de profession. Enfin on étendit le privilege clérical aux domestiques des ecclésiastiques & à leurs familiers, comme on les nomme: ce qui dure encore en Espagne. Or joignant ensemble l'exemption des clercs & leur nombre excessif, il seroit à la fin resté peu de laïques; & il n'auroit tenu qu'aux évêques de soustraire autant de sujets qu'ils auroient voulu à la puissance séculière.

La protection charitable que les évêques des premiers siècles donnoient aux veuves, aux orphelins & aux autres personnes foibles, devint un prétexte de revendiquer toutes leurs causes: quoique ces personnes ne fussent ni sans bien, ni sans pouvoir, comme des reines veuves & des rois en bas âge. On étendit ce prétendu droit sur les pèlerins & par conséquent sur les croisés: dont les biens furent mis sous la protection du S. siège. Il n'y avoit pas jusques aux lépreux qui ne fussent du ressort de la juridiction de l'église, comme séparés du reste des hommes par son autorité. Et voilà pour les personnes.

Quant aux causes, ce fut un moyen d'étendre la juridiction ecclésiastique sur les laïques mêmes, & ils ne s'y opposoient que foiblement. On le voit par les loix du roi Alphonse de Castille, composées vers le milieu du treizième siècle, où il attribua au juge ecclésiastique des matieres qu'il auroit pu revendiquer, comme l'état des personnes, le patronage, l'usure, l'adultere, le sacrilege. S. Louis en usa plus sagement: car dans les loix qu'il donna en même temps sous le nom d'établissements, il

ne traite que des matieres profanes, en sorte qu'il ne done aux ecclesiastiques aucun sujet de plainte, sans toutefois autoriser leurs entreprises.

Or la qualite des causes leur en fournit divers pre-
textes : comme le serment appose à la plupart des con-
trats, & la connexite avec les matieres spirituelles. Ainsi,
à l'occasion du sacrement de mariage, ils prenoient co-
noissance de la dot, du doüaire & des autres conven-
tions matrimoniales : de l'adultere, de l'etat des enfans,
pour juger lesquels étoient legitimes. Et comme on sup-
posoit qu'il ne devoit point y avoir de testament sans
legs pieux, plusieurs conciles ordonèrent que les testa-
mens se feroient en presence du curé, & que l'évêque
se feroit rendre compte de l'exécution. Or la conoi-
sance des testamens attiroit les scellés & les inventai-
res.

Un autre pretexte d'étendre la jurisdiction sur les lai-
ques, furent les crimes ecclesiastiques : c'est-à-dire ceux
qui attaquent directement la religion, comme l'herésie
& le schisme, ou qui n'étoient point défendus par les
loix civiles, comme l'usure & le concubinage. Car les
ecclesiastiques ont prétendu qu'il n'appartenoit qu'à eux
d'en conoitre : sauf aux juges laïques de leur prêter se-
cours pour la capture des coupables & l'exécution des
jugemens ; & d'ajouter les peines temporelles aux spi-
tuelles. Et parce que, suivant les nouvelles maximes, le
crime d'herésie emportoit perte de biens, droits, sei-
gneuries, même à l'égard des souverains : on en accu-
soit toujours ceux qu'on vouloit perdre, comme l'em-
pereur Frideric II. Mainfroi & tant d'autres. Sur quoi
on ne manquoit pas de pretextes. Car après avoir ex-
communié un prince & mis son état en interdit : s'il
méprisoit les censures, comme il faisoit le plus souvent,
on l'accusoit de ne pas croire la puissance des clefs, &
dés lors on le tenoit pour heretique. On jugeoit de mê-
me de tout particulier qui souffroit un an l'excommuni-
cation, sans se mettre en devoir de se faire absoudre.

La multiplication des juges fut encore un grand

Tome XI X.

o

Conc. d'Avign.

1282. c. 10.

H. liv. XXXVII.

n. 63.

Conc. de Bourg.

1285. c. 30.

H. l. LXXXVII.

n. 34.

Hist. liv. LXXXI.

n. 23.

LXXXV. n. 13 23.

IX.

Multiplication
de juges,

*Conc. Chast.
Gont. 1231. c. 2.
12.
H. liv. lxxx. n.
4.*

X.
Avarice & chi-
cane.

H. liv. xc. n. 31.

3. disc. n. 5.

moïen d'étendre la juridiction ecclésiastique : car en gé-
neral, plus il y a de juges & d'officiers de justice, plus
il y a de procès. Les évêques des grands diocèses éta-
blissoient des officiaux en divers lieux, outre la ville é-
piscopale : les archidiares eurent aussi les leurs, & les
chapitres exempts avec juridiction & territoire. Tous
ces officiaux avoient ou pouvoient avoir des vicegerens
pour tenir leur siège en cas de maladie ou d'autres em-
pêchemens ; & ce n'étoit encore que les juges ordinai-
res, outre lesquels il y avoit des delegués, des subdele-
gués & d'autres commissaires. Comment trouver un si
grand nombre de juges capables de leurs fonctions ? sans
parler des autres ministres de justice.

Quant à en trouver de désintéressés, il n'y falloit pas
penfer : il étoit évident que l'intérêt étoit le principal
motif qui engageoit le clergé à cette occupation si peu
agréable par elle-même. Si quelqu'un le faisoit par cha-
rité comme un S. Ives, c'étoit un miracle. Tant que les
évêques & les clercs chercherent principalement la
gloire de Dieu & le salut des âmes, c'est-à-dire pendant
les cinq ou six premiers siècles : ils se trouverent suffi-
samment occupés de la prière, de l'instruction des peuples
& du soulagement des pauvres. Ils ne se chargeoient
d'arbitrages qu'à regret & dans la vûe de réconcilier les
parties. Mais depuis qu'ils voulurent dominer sur les
laïques & amasser des richesses, ils crurent qu'un des
meilleurs moïens étoit de se rendre maître de toutes
leurs affaires ; & l'ignorance des laïques leur en fournit
l'occasion. Car elle alloit, comme j'ai dit ailleurs, jus-
ques à ne savoir pas lire : en sorte que les grands sei-
gneurs avoient des clercs pour secrétaires, & pour re-
ceveurs ou trésoriers, tenant les états & les comptes de
leurs revenus. C'étoit des clercs qui étoient greffiers &
notaires, avocats & procureurs : en un mot qui exer-
çoient toutes les professions où il faut savoir écrire :
d'où vient qu'on nomme encore clercs les jeunes pra-
ticiens.

C'est ainsi que les ecclésiastiques s'éloignerent in-

senfiblement de l'esprit de leur profession. Ils oublièrent le précepte de l'apôtre, que celui qui s'est enrollé au service de Dieu ne doit point s'embarasser d'affaires temporeles : non - seulement ils s'en embarrasserent, mais ils s'en accablerent & s'y abîmerent. Loin de s'apercevoir de leur égarement, ils en faisoient gloire : ils étoient plus jaloux de cette juridiction outrée, que des veritables droits de l'église ; & crioient qu'on vouloit la réduire en servitude dès qu'on s'efforçoit de mettre des bornes à leurs entreprises. C'est la matiere la plus ordinaire des conciles du treizième & du quatorzième siècle. On y voit aussi jusqu'à quel excès on avoit poussé la chicane, par les abus qui y sont condamnés : entre autres d'empêcher les parties de s'accommoder, pour ne pas manquer de pratique : au lieu que dans les premiers siècles les évêques ne travailloient qu'à empêcher les fidèles de plaider. Il sembloit que la juridiction fût tournée en trafic, que la religion autorisât l'intérêt le plus sordide, & que J.C. fut venu enseigner aux hommes de nouveaux moïens de gagner & de s'enrichir : lui qui a tant recommandé l'amour de la pauvreté, par ses discours & par son exemple.

Outre les prétextes particuliers d'étendre la juridiction ecclesiastique, on en trouva un général, qui fut à raison du péché. L'église, disoit-on, en vertu du pouvoir des clefs, a droit de prendre conoissance de tout ce qui est péché, pour savoir si elle doit le remettre ou le retenir, lier ou délier le pecheur. Or en toute contestation pour quelque intérêt temporel, une des parties soutient une prétension injuste, & quelquefois toutes les deux ; & cette injustice est un péché : donc elle est de la compétence du tribunal ecclesiastique. Par ce principe l'évêque étoit juge de tous les procès de son diocèse, & le pape de toutes les guerres entre les souverains : c'est-à-dire qu'à proprement parler, il étoit seul souverain dans le monde. Mais il est aisé de démêler ce sophisme. L'église est juge de tout péché, dans le for interieur, quand le pecheur s'en accuse : ou même à l'ex-

*2. Tim 11. 4.**v. 5. disc. n. 17.
Conc. de Londr.
1237. c.
H. liv LXXXI.
n. 8. 12.*

terieur, quand le crime est public & scandaleux : mais son jugement se termine ou à l'imposition d'une penitence salutaire, ou au retranchement de la société des fidèles, sans aucune conséquence pour le temporel.

XI.
Peines tempo-
reles.

*Hist. liv. LXXIV.
n. 46. liv.
LXXXVIII n. 34.
v. 3. disc. n. 16.
17.*

*Hist. liv. LXXV.
n. 20. 21. 43.
Joinv p. 13.
Conc. Bord.
1263. c. 3.*

Or c'étoit les effets temporels qu'avoient principale-
ment en vûe les ecclesiastiques, en étendant à l'infini
leur juridiction. Les juges & les ministres de justice
cherchoient à gagner par les frais des procédures & les
amendes, sans lesquelles pour l'ordinaire on ne donoit
point l'absolution des censures; & comme ces peines spi-
rituelles étoient peu redoutées par elles-mêmes, on y en
ajoutoit le plus souvent de temporeles. Delà vint cette
menace qui passa en stile dans les bulles des papes : Au-
trement nous poursuivrons spirituellement & temporel-
lement; & cette remontrance des évêques de France à
S. Louis, qu'il laissoit perdre la religion s'il ne faisoit
saisir les biens de ceux qui méprisoient les excommunica-
tions. Le S. roi refusa de le faire sans connoissance de
cause : mais plusieurs conciles de ces temps là ordonnent
aux juges séculiers sous peine d'excommunication, de fai-
sir les biens de ceux qui seroient demeurés un an ex-
communiés. Que si les juges eux-mêmes méprisoient
la censure, je ne vois pas ce que l'église pouvoit leur
faire.

*Hist. liv. xc1.
n. 33.*

Du même principe vinrent ces clauses ajoutées aux
censures en certains conciles & en plusieurs bulles : con-
fiscation des fiefs relevans de l'église : incapacité aux
enfants des coupables de posséder des bénéfices, & à eux-
mêmes d'exercer aucune charge publique : nullité des
actes qu'ils feroient en qualité d'officiers, note d'infamie,
confiscation de biens : défense de rien vendre aux
excommuniés ni acheter d'eux; & d'autres clauses sem-
blables qu'on voit en quelques bulles contre les Veni-
tiens, les Florentins ou d'autres républiques. Il étoit fa-
cile d'écrire de telles sentences & les publier en cour
de Rome : la difficulté étoit de les exécuter, & l'inexé-
cution rendoit méprisable l'autorité dont elles étoient
émancées.

Les entreprises des ecclésiastiques sur la juridiction séculière exciterent les juges laïques à entreprendre de leur côté comme nous voyons par les plaintes si fréquentes dans les conciles du treizième & du quatorzième siècle. L'animosité s'y mit de telle sorte, que c'étoit comme une guerre ouverte; & c'est ce qui faisoit dire à Boniface VIII. au commencement de la bulle *Clericis laicos*, que les laïques ont une ancienne inimitié contre le clergé. Cette antiquité toutefois n'alloit tout au plus qu'à deux cens ans, & vers le temps d'Arnaud de Bresse: mais en remontant jusques aux cinq ou six premiers siècles de l'église, on auroit trouvé une union édifiante entre le clergé & le peuple. Il est vrai que J. C. dit, qu'il est venu exciter une guerre sur la terre; mais c'est entre ses disciples & les infidèles, non pas à l'égard de ses disciples entre eux; & en cette guerre toute la violence est de la part des infidèles; les Chrétiens ne font que souffrir sans résister. Telle devoit être la conduite des ecclésiastiques; c'étoit à eux à faire toutes les avances pour rétablir cette union que J. C. avoit tant recommandée; & donnée pour marque de ceux qui seroient véritablement ses disciples: c'étoit aux évêques à s'attirer le respect & l'affection des peuples par la sainteté de leur vie, leur zèle pour le salut de leurs ouailles, le soin de les instruire & de leur procurer toutes sortes de biens spirituels & temporels, leur douceur, leur patience & toutes les autres vertus.

Mais ils prenoient un chemin tout opposé. Ce n'étoit que fierté, hauteur, plaintes amères, reproches piquants, menaces, procédures judiciaires, excommunications & autres censures: tous moïens, non d'éteindre le feu, mais de l'allumer davantage. Ainsi les laïques irrités de plus en plus, en venoient aux voies de fait & aux violences ouvertes. Ils arrêtoient les porteurs des lettres ou des ordres des évêques qu'ils leur arrachotent & les déchiroient. Ils prenoient les clercs, les chargeoient de coups, les emprisonnoient, les rançonoient & quelquefois les mettoient à mort; & à tout cela point

XII.
Haîne des laïques contre le clergé.

Hist. l. LXXXIX.
n. 43. liv. LXVIII.
n. 55.

Jc. XIII. 35.

Matth. x. 34.

d'autre remède que des censures tant de fois méprisées. Voilà les funestes effets de cette division, causée principalement par l'extension excessive de la juridiction ecclésiastique.

XIII.
Inquisition.

*Institut. de. eccl.
par 3. c. 9.
Martyr. 29.
Aur. Hist liv.
LXXVI. n. 36.*

Outre les causes que j'ai marquées de l'indignation des laïques contre le clergé, il en étoit survenu une nouvelle depuis environ cent ans, savoir le tribunal de l'Inquisition. On voit combien il étoit odieux, par la difficulté de l'établir même en Italie & dans l'état ecclésiastique; & par les Inquisiteurs mis à mort, comme S. Pierre de Verone compté entre les martyrs, le B. Pierre de Castelnau & tant d'autres. Or l'Inquisition n'étoit pas seulement odieuse aux hérétiques, qu'elle recherchoit & poursuivoit, mais aux catholiques mêmes: aux évêques & aux magistrats dont elle diminueoit la juridiction, & aux particuliers auxquels elle se rendoit terrible par la rigueur de sa procédure. Vous en avez vu des plaintes fréquentes, & grand nombre de constitutions des papes pour moderer cette rigueur. Enfin quelques pays, après avoir reçu d'abord l'Inquisition l'ont rejetée, comme la France; & plusieurs ne l'ont jamais reçue: sans que la religion Chrétienne y soit moins bien enseignée ou pratiquée, que dans les pays où l'Inquisition est la plus autorisée. Ceux qui ont vu ces differens pays peuvent en rendre témoignage.

La fin pour laquelle on a institué l'Inquisition, est de purger ou préserver d'hérétiques les lieux où elle est établie: mais on a employé, pour parvenir à cette fin, des moyens qui naturellement produisent l'hypocrisie & l'ignorance. La crainte d'être dénoncé, emprisonné & puni sur un simple soupçon, dont le fondement sera quelque parole indiscrete: empêche de parler de ce qui regarde la religion, de proposer ses doutes si l'on en a, de faire des questions & de chercher à s'instruire. Le plus court & le plus sur est de se taire, ou de parler & d'agir comme les autres, soit qu'on pense de même ou non. Un pecheur d'habitude, qui ne veut pas quitter sa concubine, ne laisse pas de faire ses pâques, pour n'être pas déferé à l'inquisition au bout de l'année, comme

suspect d'hérésie. Les païs d'Inquisition sont les plus fertiles en casuistes relâchés.

La lecture est un des meilleurs moïens de s'instruire; mais elle est difficile en ces païs-là. On n'y trouve l'écriture sainte qu'en Latin, non en langue vulgaire; & c'est se rendre suspect de Judaïsme, que de l'avoir en Hebreu. Plusieurs bones éditions des peres & des autres auteurs ecclesiastiques y sont défenduës, parce qu'elles sont faites par des hérétiques ou des auteurs suspects. Du moins il est ordonné d'en retrancher une préface, un avertissement, un commentaire, une note : d'effacer à telle & telle page une ligne, ou un mot, comme il est spécifié fort au long dans l'index de l'inquisition d'Espagne. Sans ces corrections il est défendu sous de rigoureuses peines de lire le livre ou de l'exposer en vente. Les libraires aiment mieux ne s'en point charger : ainsi quantité de bons livres n'entrent point dans les païs d'inquisition.

J'admire sur ce point, comme sur tout le reste la sagesse des anciens. Nous avons un decret du pape Gelase publié dans un concile de Rome l'an 494. où sont spécifiés les livres que l'église Romaine reçoit & ceux qu'elle rejette : mais je n'y voi point de censures ou d'autres peines prononcées contre ceux qui liront les livres apocryphes ou condamnés : ce qui me fait croire que l'église se contentoit de les indiquer, sachant que c'étoit assés pour les consciences timorées ; & qu'une défense rigoureuse ne feroit qu'exciter la curiosité des libertins & des indociles. S. Paul exhortant les fidèles à tout éprouver & retenir ce qui est bon, semble leur accorder une sainte liberté d'en faire le discernement. En général les pasteurs dans les premiers temps, avoient soin de bien instruire les Chrétiens, chacun selon sa portée : sans prétendre les gouverner par la soumission aveugle qui est l'effet & la cause de l'ignorance.

Les plaintes réciproques des ecclesiastiques & des laïques furent le sujet de la fameuse dispute entre Pierre de Cugnieres & Pierre Bertrandi, devant le roi Philippe

*Ind. lib. prohib.
Madr. 1667.
fol.*

*Hist. liv. xxx.
n. 35. to. 4.
Conc. p. 1260.*

1. Theff. v. 21.

XIV.
Plaintes de
Pierre de Cug-
nieres.

*Hist. liv. xciv.
n. 3. 4.*

de Valois. Mais on peut dire que la cause de l'église y fut mal attaquée & mal défendue : parce que de part & d'autre on n'en favoit pas assés & on raisonoit sur de faux principes, faute de conoître les veritables. Pour traiter solidement ces questions, il eût falu remonter plus haut que le decret de Gratien ; & revenir à la pureté des anciens canons, & à la discipline des cinq ou six premiers siècles. Mais elle étoit tellement inconnüe alors, qu'on ne s'avisoit pas même de la chercher ; & ceux qui vouloient restreindre l'autorité du pape se jetoient dans le raisonnement, comme Marfile de Padoüe : qui par les principes de la politique d'Aristote, prétendoit montrer que l'empereur avoit droit de borner la jurisdiction des évêques & du pape même. Vous avés vû en queles erreurs ces raisonnemens le conduisirent.

*Hist. liv. xciii.
n.
Gold. Mon. to.
2. p. 155.*

*Duboulai. to. 4.
p. 216.*

Il faut toutefois observer qu'entre les erreurs de Marfile, on comptoit une proposition tres-veritable, & la faculté de théologie de Paris donna dans cette méprise : la proposition qu'elle condamna est que le pape ou toute l'église ensemble ne peut punir de peine coactive aucun homme, quelque méchant qu'il soit, si l'empereur ne lui en donne le pouvoir. Toutefois la puissance que l'église a reçüe de J.C. est purement spirituelle & toujours la même, je pense l'avoir montré : le reste vient de la concession des princes, & se trouve different selon les temps & les lieux.

Deux prélats répondirent à Pierre de Cugnieres, savoir Pierre Roger élu archevêque de Sens, & Pierre Bertrandi évêque d'Autun. Ils s'arrêterent long-temps à prouver que la jurisdiction temporele n'est pas incompatible avec la spirituelle, & que les ecclesiastiques sont capables de l'une & de l'autre : mais ce n'étoit pas la question : il s'agissoit de savoir s'ils l'avoient effectivement, & à quel titre. Si c'étoit par l'institution de J.C. ou par la concession des princes ; & si les princes ne pouvoient pas révoquer ces concessions, quand le clergé en abusoit manifestement.

Pour établir le pouvoir des prêtres sur les choses temporeles,

temporels, l'archevêque emploie les exemples de l'ancien testament. Melchisedec prêtre & roi, Moïse & Aaron, Samuël, Elfdras, les rois de la famille des Maccabées. Mais ces exemples prouvent tout au plus que les deux puissances peuvent être unies par accident en une même personne, ce qui n'étoit pas contesté : pour aller plus loin, il auroit falu prouver deux propositions, l'une que les prêtres de l'ancienne loi eussent eu pouvoir sur le temporel comme prêtres, l'autre que J. C. eut établi son église sur le même plan que le gouvernement temporel des Israélites. Or on ne prouvera jamais ni l'un ni l'autre ; & il est évident par toutes les écritures du nouveau testament, & par toute la tradition des dix premiers siècles, que le royaume de J. C. est purement spirituel, & qu'il n'est venu établir sur la terre que le culte du vrai Dieu & les bonnes mœurs : sans rien changer au gouvernement politique des différens peuples, ni aux loix & aux coutumes qui ne regardent que les intérêts de la vie présente.

L'archevêque prétend ensuite montrer que S. Pierre, *p. 1068.* comme vicaire de J. C. a exercé la puissance de vie & de mort, en punissant Ananias & Saphira. La réponse *Act. v. 5.* est facile. Qu'un évêque par sa seule parole fasse tomber mort un coupable, nous conviendrons qu'il tient de Dieu ce pouvoir : mais de tirer à conséquence ces miracles pour établir une juridiction ordinaire, c'est se moquer visiblement des auditeurs.

L'archevêque emploie ce passage de S. Paul : Ne *1. Cor. vi. 2.* sçavez-vous pas que les saints jugeront de ce monde ? comme si par les saints l'apôtre n'entendoit que le clergé : au lieu qu'il entend tous les fidèles, & n'exclut que les païens, comme il est clair par la suite du discours. C'est par la même erreur que le prélat restreint au clergé ces paroles de S. Pierre : Vous êtes la race choisie, le sacerdoce royal, la nation sainte, qui s'adressent manifestement à tous les fidèles. Il ne dissimule pas le motif *1. Pet. II. 9.* d'intérêt qui engageoit les prélats à soutenir cette cause, *p. 1072. C.* en disant : Si les prélats perdoient ce droit, le roi & le

roïaume perdroient un de leurs plus grands avantages, qui est la splendeur des prélats : ils deviendroient plus pauvres & plus misérables que tous les autres, puisque une grande partie de leurs revenus consiste dans les émolumens de la justice. Ce n'étoit pas par ce motif que S. Augustin & les autres évêques des premiers siècles se donnoient tant de peine pour terminer les différends des fidèles : aussi ne mettoient-ils pas la gloire de l'épiscopat dans les richesses & la pompe extérieure. L'archevêque conclut que les droits une fois acquis à l'église appartiennent à Dieu, comme les autres biens qu'elle possède, & ne peuvent plus lui être ôtés sans sacrilège.

La dispute de Pierre de Cugnieres contre les prélats ne produisit rien, & augmenta plutôt l'animosité des deux parties, qu'elle ne la diminua : en sorte que les entreprises continuerent de part & d'autre. Or je borne ici mes réflexions sur cette matière, jusqu'à ce que la suite de l'histoire m'en fournisse de nouvelles sur les moyens que les laïques ont employés, particulièrement en France, pour restreindre la juridiction ecclésiastique, & la resserrer dans les bornes étroites où nous la voyons aujourd'hui.

XV,
Jurisdiction
de l'église
Greque,

A. disc. n. 8.

Je ne voi point de pareilles contestations dans l'église Greque, & j'en trouve deux raisons : l'une que les évêques n'y ont jamais eu ni seigneuries ni offices, qui leur donassent part à la puissance publique & au gouvernement temporel ; l'autre que l'église Greque ne connoissoit point le droit nouveau qu'avoit reçu l'église Latine : c'est-à-dire les fausses décrétales & les maximes établies en conséquence, comme j'ai marqué dans un autre discours. Les Grecs connoissoient encore moins le decret de Gratien, les décrétales de Gregoire IX. & les autres compilations plus nouvelles que leur schisme : tout leur droit ecclésiastique consistoit au code des canons de l'église universelle & autres pieces comprises dans le recueil publié à Paris en 1661. sous le titre de Bibliothèque de l'ancien droit canonique. Leurs évê-

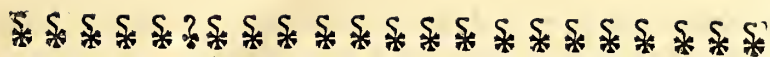
ques ne jugeoient que des matieres spirituelles, & n'imposoient que des peines de même nature, c'est-à-dire des pénitences ou des censures ecclesiastiques.

Il n'en étoit pas de même en Syrie, en Egypte & aux autres païs de la domination des Musulmans. Les Chrétiens leurs sujets avoient conservé, non-seulement l'exercice de leur religion, mais encore l'observation des loix Romaines auxquelles ils étoient accoutumés depuis plusieurs siècles; & leurs évêques, comme en étant mieux instruits que les autres, terminoient suivant ces loix les differends des particuliers, non-seulement en matiere spirituelle, mais en matiere profane: du moins autant que le permettoient les infidèles leurs maîtres.



TABLE DU SEPTIEME DISCOURS.

I. <i>Jurisdiction essentielle à l'église.</i>	p. i
II. <i>Arbitrages des évêques.</i>	iv
III. <i>Conciles.</i>	v
IV. <i>Protection des princes.</i>	vj
V. <i>Conciles nationaux.</i>	x
VI. <i>Droit nouveau.</i>	xj
VII. <i>Extension de la jurisdiction du pape.</i>	xij
VIII. <i>Entreprises sur les juges laïques.</i>	xiiij
IX. <i>Multiplication de juges.</i>	xv
X. <i>Avarice & chicane.</i>	xvj
XI. <i>Peines temporeles.</i>	xviiiij
XII. <i>Haine des laïques contre le clergé.</i>	xix
XIII. <i>Inquisition.</i>	xx
XIV. <i>Plaintes de Pierre de Cugnieres.</i>	xxj
XV. <i>Jurisdiction de l'église Greque.</i>	xxiv

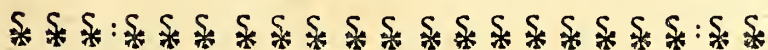


APPROBATIONS.

Approbation de Monsieur Leger abbé de Belozane.

IL y auroit lieu de s'étonner de voir dans *l'Histoire Ecclesiastique* tant de tristes événemens, tant de vices & de scandales, si on n'avoit appris de l'évangile, que l'église sur la terre est le champ de la parabole où le pere de famille laisse croître l'ivraie avec le bon grain jusqu'au temps de la moisson. Dieu, selon S. Augustin, permet ce mélange pendant cette vie, afin que les bons soient exercés par les méchans, & que ceux-ci soient corrigés par les exemples des gens de bien. L'illustre auteur de cet ouvrage a demêlé ce cahos de bonnes & de méchantes actions, avec tant de netteté & d'évidence, que sans rien retrancher & sans rien ajoûter à la verité des faits, la seule verité inspire également de l'horreur pour le vice & de l'amour pour la vertu. C'est le grand avantage que l'on peut retirer de la lecture de cette histoire. A Paris ce 31. May 1717.

D. LEGER, abbé de Belozane.



Approbation de Monsieur Pastel, docteur & Professeur de Sorbone.

J'Ay lû par l'ordre de Monseigneur le Chancelier un manuscrit qui a pour titre: *Le dix-neuvième volume de l'Histoire Ecclesiastique de Monsieur l'Abbé Fleury, Confesseur du Roy.* Je n'y ai rien trouvé qui ne soit conforme à la foi catholique, & aux bonnes mœurs; & j'ai

continué à y admirer la sincérité & l'exactitude de l'Auteur, aussi bien que le fond d'érudition qu'on admire dans les volumes précédens. Fait à Paris ce 25. Avril 1717.

P A S T E L, Professeur de Sorbone.



P R I V I L E G E D U R O Y.

L O U I S PAR LA GRACE DE DIEU, ROY DE FRANCE ET DE NAVARRE: A nos amez & feaux Conseillers, les gens tenans nos Cours de Parlemens, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Grand Conseil, Prevôt de Paris, Baillifs, Senéchaux, leurs Lieutenans Civils, & autres nos Justiciers qu'il appartiendra, Salut: Pierre Aubouyn, & Pierre Emery Syndics de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de notre bonne Ville de Paris, nous ayant fait exposer, qu'ils desireroient faire imprimer un Livre intitulé, *Histoire Ecclesiastique*, par le sieur Abbé Fleury, cy-devant Sous-Précepteur de nos tres-chers Petits-Fils les Roy d'Espagne, Ducs de Bourgogne & de Berry, s'il nous plaisoit leur accorder nos Lettres de Privilege sur ce necessaires: Nous avons permis & permettons par ces présentes ausdits Aubouyn & Emery de faire imprimer ledit Livre, en telle forme, marge, caractère & autant de fois que bon leur semblera, & de le vendre & faire vendre & débiter par tout nôtre Royaume, pendant le temps de vingt années consécutives, à compter du jour de la date desdites présentes. Faisons défenses à toutes personnes, de quelque qualité & con-

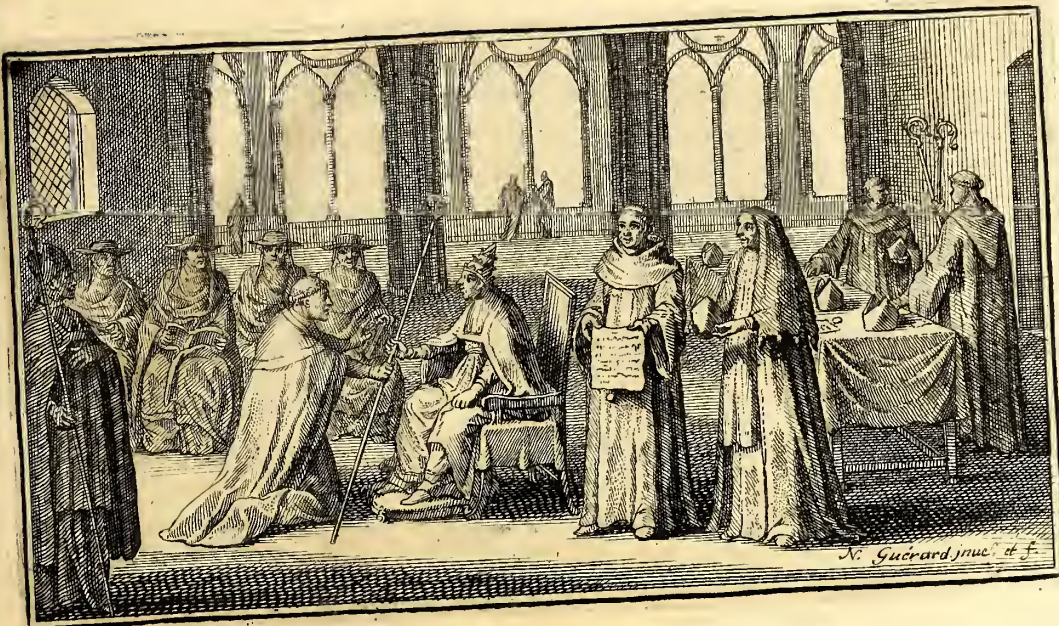
dition qu'elles puissent être , d'en introduire d'impression étrangere dans aucun lieu de notre obéissance ; & à tous Imprimeurs , Libraires & autres d'imprimer , faire imprimer & contrefaire ledit Livre , sans la permission expresse & par escrit desdits Exposans , ou de ceux qui auront droit d'eux ; à peine de confiscation des Exemplaires contrefaits , de quinze cens livres d'amende contre chacun des contrevenans ; dont un tiers à nous , un tiers à l'Hôtel - Dieu de Paris , l'autre tiers ausdits Exposans , & de tous dépens , dommages & interêts , à la charge que ces présentes seront enregistrées tout au long sur le Registre de la Communauté des Imprimeurs & Libraires de Paris , & ce dans trois mois de la datte d'icelles ; que l'impression sera faite dans notre royaume & non ailleurs , & ce en bon papier & en bons caracteres , conformément aux réglemens de la Librairie ; & qu'avant que de l'exposer en vente , il en sera mis deux Exemplaires dans notre Bibliothèque publique , un dans celle de notre Château du Louvre , & un dans celle de notre tres - cher & feal Chevalier Chancelier de France le Sieur Phelypeaux , Comte de Pont - Chartrain , Commandeur de nos Ordres ; le tout à peine de nullité des présentes. Du contenu desquelles , vous mandons & enjoignons de faire jouir lesdits Exposans , ou leurs ayans cause , pleinement & paisiblement , sans souffrir qu'il leur soit fait aucun trouble ou empêchement. Voulons que la copie desdites présentes , qui sera imprimée au commencement ou à la fin dudit Livre , soit tenuë pour dûement signifiée , & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amez & feaux Conseillers & Secretaires , foi soit ajoutée comme à l'original. Commandons au premier notre Huissier ou Sergent de faire pour l'exécution d'icelles tous actes requis & necessaires , sans demander autre permission , & nonobstant Clameur de Haro , Charte Normande , & lettres à ce contraires : C A R tel est notre plaisir.

D O N N E' à Paris le vingt - sixième jour de Janvier ;
l'an de grace mil sept cens cinq, & de notre regne le
soixante-deuxième. *Signé* , Par le Roy en son Conseil.

LECOMTE.

*Registré sur le Livre de la Communauté des Libraires &
Imprimeurs de Paris N° 308. page 412. conformément aux
Règlemens , & notamment à l'Arrêt du Conseil du 13. Août
1703. A Paris le 27. Janvier mil sept cens cinq. Signé , P
E M E R Y, Syndic.*

HISTOIRE



HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

LIVRE XC.



Illes Ascelin archevêque de Narbonne, tint un concile à Beziers où assisterent sept évêques: sçavoir ceux de Beziers, de Nîmes, de Maguelone, d'Elne, de Pamiers, d'Agde & de Lodeve, avec les abbez de la Grasse, de S. Pons, de S. Guillem, du Desert & d'autres. Ce concile fut tenu à la fin du mois d'Octobre 1299. & il nous en reste une lettre au roi Philippe le Bel, où les prélats disent: Les vicomtes de Narbonne ont tenu depuis tres-long-temps de l'archevêque tout ce qu'ils avoient dans le bourg &

Tome XIX.

A

I.
Differend de
l'Archevê-
que de Nar-
bonne avec
le Vicomte.

10. XI. Concile

p. 1430.

AN. 1300.

dans la ville; & le pere du vicomte d'aujourd'hui en a prêté en sa présence la foi & hommage à l'archevêque. Toutesfois le vicomte au préjudice des serments de ses prédécesseurs, que l'église peut & doit le contraindre d'observer, a reconnu, selon que nous l'avons ouï dire, tenir ce fief de votre majesté, & par surprise s'est fait donner vos lettres pour autoriser sa faute, & annuler les conventions faites entre vos prédécesseurs & ceux de l'archevêque. C'est pourquoy nous vous envoyons en qualité de députez Berenger évêque de Béziers, l'abbé de S. Papoul & un chanoine de Maguelone, que nous vous supplions d'écouter favorablement. Berenger de Fredol évêque de Béziers depuis l'année précédente, étoit un de ceux qui avoient travaillé à la compilation du Sexte des decretales, & fut depuis cardinal.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 6.

Rain. 1300.
n. 28. 29.

L'archevêque de Narbonne s'adressa aussi au pape Boniface VIII. & lui porta ses plaintes contre Amauri vicomte de Narbonne: sur quoy le pape écrivit au roi Philippe une lettre dattée du dix-huitième de Juillet l'an 1300. où il se plaint que l'église autrefois élevée & favorisée par les rois, est maintenant opprimée & réduite en servitude par leurs officiers. Il exhorte le roi à rendre justice à l'archevêque, sans écouter les mauvais conseils, & il ajoûte: Nous ne laisserons pas de proceder contre Amauri, suivant notre devoir & la plénitude de notre puissance, ainsi que nous verrons être expedient; & nous le faisons citer pour venir en notre présence.

n. 27.

Par la même lettre le pape écrivoit au roi touchant le comté de Melgueil près de Montpellier, qu'il prétendoit être un fief de l'église Romaine. C'est pour-

quoi il prie le roi de défendre à ses officiers d'inquie-
 ter sur ce sujet l'évêque & le chapitre de Maguelone,
 qui étoient en possession de cette terre comme rele-
 vant du pape; & pour établir sa prétension il envoie
 au roi une lettre du pape Clement IV. à saint Louis ,
 dont voicy la substance. On avoit représenté au saint
 roi que le comté de Melgueil lui appartenoit ou à
 Pierre Pelet Seigneur d'Alais son vassal , & non pas
 à l'évêque de Maguelone qui en étoit en possession.
 Le saint roi voulant éclaircir son droit, consulta le
 pape Clement qui lui répondit : Ce comté est un fief
 de l'église Romaine, comme il paroît certainement par
 de tres-anciens titres du saint siège. Bertrand Pelet,
 bifaïeul de Pierre, l'a tenu quelque temps, & les comtes
 de Toulouse en ont été aussi en possession : mais le
 pape Innocent III. ayant privé Raimond le vieux de
 ses terres par sentence juridique, fit revenir ce comté
 à l'église Romaine; & ensuite le donna à Guillaume
 évêque de Maguelone & à ses successeurs, à la charge
 d'un cens annuel. Ils l'ont depuis possédé paisible-
 ment: toutefois depuis que nous sommes sur le saint
 siège, nous avons permis à l'évêque de Maguelone
 d'assigner quelques revenus à Pierre Pelet, pour le
 démouvoir de la prétension de ses ancêtres, & faire
 cesser les clameurs du peuple. Après cette réponse, il
 ne paroît pas que saint Louis ait insisté sur son droit.

Le pape Boniface soutenoit en même-temps une
 prétension sur une bien plus grande seigneurie, sa-
 voir le royaume d'Ecosse. Alexandre III. roi d'Ecosse
 étant mort sans enfans l'an 1286. la succession fut dis-
 putée entre Jean de Bailleul & Robert de Brus. Jean
 avoit épousé la plus proche heritiere, Robert étoit

A ij

n. 301

*V. Gall. Chr.
 10. 3. p. 583.
 Catel. Lang.
 p. 657.*

II.
 Prétension
 du pape sur
 l'Ecosse.

*Henr. Knyh-
 ton. p. 2468.*

*Matth.
West. p.
415.*

4 HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

fil de la sœur de cette princesse. Le roi d'Angleterre Edoüard ayant été pris pour arbitre, prononça en faveur de Jean de Bailleul, qui le reconnut pour souverain, & lui fit foi & hommage : mais ensuite prenant avantage de la guerre qu'Edoüard avoit contre la France, il prétendit avoir été forcé à faire cet hommage, y renonça, & prit les armes contre Edoüard, qui le défit, le prit prisonnier & conquit toute l'Ecosse.

*to. xi. Concil.
p. 1399. Rain.
an. 1299. n. 14.*

Alors le pape Boniface écrivit au roi Edoüard une lettre où il dit : Nous ne doutons pas que vous ne fachiez que le royaume d'Ecosse a appartenu anciennement de plein droit à l'église Romaine & lui appartient encore ; & qu'il n'a jamais été soumis comme fief aux rois d'Angleterre vos prédécesseurs ni à vous. Il rapporte ensuite plusieurs faits pour montrer que l'Ecosse n'est point sujette à l'Angleterre : mais il ne donne aucune preuve du prétendu droit de l'église Romaine, il se contente de dire que personne n'en doute ; & en conclut, qu'Edoüard n'a pas dû se soumettre l'Ecosse par violence. Il lui reproche en particulier l'emprisonnement de l'évêque de Glasgou, de celui de Sodore & de quelques autres ecclésiastiques. Il le prie de les mettre en liberté, & de retirer d'Ecosse ses officiers, puis il ajoute : Que si vous prétendez avoir quelque droit sur le royaume d'Ecosse, nous voulons que vous envoyiez dans six mois pardevant nous vos procureurs, avec toutes les preuves de votre droit ; & nous sommes prêts à vous rendre bonne justice. Car nous évoquons & reservons à la connaissance & au jugement du S. siège, toutes les contestations meües & à mouvoir sur ce sujet. La lettre

est du vingt-septième de Juin 1299.

Le pape l'envoya à Robert de Vinchelsée archevêque de Cantorberi, avec une lettre où il lui ordonne sous peine de suspension du spirituel & du temporel, de rendre incessamment au roi la précédente, & l'exhorter efficacement à y acquiescer. L'archevêque ayant reçu cet ordre du pape se mit aussi-tôt en état de l'exécuter, & prépara son équipage pour aller trouver le roi Edoüard qui étoit à vingt journées de distance; & étant arrivé à Carlile en grande diligence, il trouva que le roi étoit déjà entré en Ecosse avec son armée: mais il apprit qu'il n'y avoit pas de sûreté à l'y suivre. Enfin après avoir attendu longtemps & passé quelques bras de mer avec peril, il se rendit auprès du roi le vendredi après la saint Barthélemi, c'est-à-dire le vingt-sixième d'Août 1300. Le roi fit lire la lettre du pape en présence des seigneurs & des chevaliers de son armée, & la fit expliquer en françois, qui étoit la langue de la cour d'Angleterre; puis en ayant délibéré avec son conseil, il fit répondre à l'archevêque: La coutume d'Angleterre est que dans les affaires qui regardent l'état du royaume, on demande l'avis de tous ceux qui y ont intérêt, comme sont plusieurs seigneurs & prélats qui ne sont pas en cette armée: le roi les consultera sur cette lettre du pape le plutôt qu'il pourra, & ensuite lui rendra réponse par ses envoyés. L'archevêque de Cantorberi rendit compte au pape de la fidélité avec laquelle il avoit exécuté sa commission, par sa lettre du sixième d'Octobre de la même année.

Ensuite le roi Edoüard envoya au pape Boniface sa réponse contenue dans une grande lettre, où il

AN. 1300.

p. 1398.

Rain. n. 19.

p. 1402.

6 HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

AN. 1300.

p. 1404.

H. Knygton.

p. 2483.

déclare d'abord que ce n'est point un acte judiciaire ; précaution qui fut sans doute jugée nécessaire contre la juridiction que le pape s'attribuoit à la fin de sa lettre. Celle du roi contient toutes les preuves de la sujétion de l'Ecosse à l'Angleterre , & commence par les fables de Brutus Troyen , premier roi de la grande Bretagne , de son second fils Albanact premier roi d'Ecosse , & du roi Anselme vassal du roi Artus : car ces fables passioient alors pour des histoires véritables. Venant à des temps plus connus il dit , qu'Edouïard le vieux fils d'Alfrede , étoit roi d'Angleterre , d'Ecosse & de Cambrie , qu'Adelstan établit Constantin pour regner sous lui en Ecosse ; & rapporte plusieurs autres faits de ses prédécesseurs. Enfin venant à son regne , il marque le compromis fait entre ses mains , son jugement en faveur de Jean de Bailleul , l'hommage rendu par ce prince & sa révolte. Il ne paroît pas que le pape Boniface ait poussé plus loin cette prétension : seulement il obtint la liberté de Jean de Bailleul.

Westmon.

p. 433.

III.

Concile de Merton.

to. xi. Conc.

p. 1435.

Vers le même temps Robert archevêque de Cantorberi , tint un concile provincial à Merton , où il publia des constitutions qui regardent principalement les dîmes , & font voir avec quelle rigueur on les exigeoit alors en Angleterre. On faisoit payer , non-seulement la dîme réelle de tous les fruits , & de toutes les nourritures , même de la volaille , de la laine & des laitages : mais encore la dîme personnelle de l'industrie & du trafic , qui s'étendoit à tous les marchands , les hôteliers , les artisans , les ouvriers & les mercenaires , le tout sous peine des censures ecclésiastiques qui ne pouvoient être levées que par l'évêque. Les

curez eux-mêmes, s'ils manquoient à demander la dîme, par crainte ou autrement, encouraient la suspension jusqu'à ce qu'ils eussent payé un demi-marc d'argent à l'archidiacre.

AN. 1300.

Cependant le pape Boniface voulant pacifier les villes d'Italie, fit son legat Mathieu d'Aquasparta, cardinal évêque de Porto, étendant sa légation aux provinces de Lombardie, de Toscane & de la Romagne : sa commission est du vingt-troisième de Mai. Le pape l'avoit envoyé à la prière des Guelfes de Florence, où le legat se rendit au mois de Juin, & y fut reçu avec de grands honneurs : mais s'étant mis en devoir de concilier les divers partis, & de rétablir un bon gouvernement dans la ville, il ne fut pas obéi & se retira avec indignation, laissant les Florentins excommuniés & la ville interdite. Après qu'il fut retourné à la cour de Rome, le pape par le conseil de quelques Florentins, prit la résolution de faire venir Charles de Valois, frère du roi Philippe le Bel, premièrement pour secourir le roi Charles de Sicile, & secondement pour être vicaire de l'empire en Italie : car le pape prétendoit avoir droit de disposer de cette charge pendant la vacance de l'empire.

Il avoit déjà accordé à Charles de Valois la dispense nécessaire pour épouser Catherine de Courtenai héritière de l'empire titulaire de CP. qu'il épousa en effet ; & d'ailleurs le pape faisoit espérer à Charles l'empire d'occident : car il n'avoit point approuvé l'élection d'Albert d'Autriche, comme on voit par la lettre qu'il écrivit aux trois électeurs ecclésiastiques le treizième d'Avril 1301. où il dit : Albert duc d'Autriche, après avoir fait hommage lige à Adolfe roi

IV.

Poursuites
du pape contre Albert
d'Autriche.
Rain. n. 24.

Jo. Villani.
lib. VIII. c. 39.

c. 42

Ducange
hist. CP. p.
205.

Rain. 1301
n. 2.

AN. 1301.

des Romains & reçu de lui de grands fiefs, s'est révolté & fait élire roi des Romains du vivant de ce prince; lui a fait la guerre & livré bataille où Adolfe a été tué, après quoi Albert s'est fait élire de nouveau roi des Romains, & a commencé d'en exercer les fonctions, principalement en Allemagne. Or c'est à nous qu'appartient de droit d'examiner la personne de celui qui est élu roi des Romains, de le sacrer & le couronner, ou le rejeter s'il est indigne. C'est pourquoy nous vous ordonnons de dénoncer dans les lieux où vous le jugerez expedient, qu'Albert qui se prétend roi des Romains, comparoisse devant nous dans six mois par ses envoyez, suffisamment autorisez & munis des pieces justificatives de ses droits: pour se purger, s'il le peut, du crime de lèse majesté commis contre le roi Adolfe, & de l'excommunication qu'il a encouruë en persecutant le S. siège & les autres églises, & pour faire sur tous ces points ce que nous lui prescrirons. Autrement nous défendrons étroitement aux électeurs & à tous les sujets de l'empire de le reconnoître pour roi des Romains, nous les déchargerons de leur serment de fidélité; & nous procederons contre lui & ses auteurs spirituellement & temporellement, comme nous jugerons à propos.

*H. Rebdorf.**10. 1.**Freher. p.**412.*

En consequence de cet ordre du pape, les trois électeurs ecclesiastiques, vers la saint Michel, c'est-à-dire à la fin de Septembre cette année 1301. appellerent Rodolfe duc de Baviere & comte Palatin, pour proceder contre Albert d'Autriche: car ils prétendoient que selon la coutume le comte Palatin du Rhin étoit le juge des instances formées contre le roi des Romains. Ils l'accuserent donc d'avoir tué le roi Adolfe
son

fonseigneur , & par conſequent d'être indigne de regner , & ils ſongeoiſent à le déposer. Albert irrité de cette procédure, fit la guerre aux trois archevêques éle-cteurs , qui enfin ſ'accommoderent avec lui.

Cafan ou Gazan , fils d'Argon - Can , étoit empe-reur des Mogols depuis l'an 1294. de l'Hegire 694. & comme Muſulman il avoit pris le nom de Mahmoud. En 1299. il entra en Syrie & donna bataille au Sultan d'Egypte Naſer fils de Kelaon , qui avoit ſuccédé à ſon frere Halil. Naſer fut vaincu & les Mogols pri-rent Damas & toute la Syrie , mais ils la perdirent peu après. Pendant cette guerre Caſan-envoia au pape , au roi de France & à d'autres chrétiens des ambaffadeurs pour les exhorter à envoyer des troupes en Syrie & lui aider à conſerver ſes conquêtes , ce qui fut ſans effet ; parce que les princes chrétiens avoient d'autres affai-res chacun chez eux.

Je ne voi que les Genoïs qui cette année firent un effort pour le ſecours de la terre ſainte , encore y fu-rent-ils excités par la devotion de quelques femmes nobles des premieres familles de la ville, dont on en nomme neuf entre les autres. Elles contribuerent de leurs biens juſqu'à leurs joyaux & leurs pierreries pour équiper une flotte, & elles attirerent d'autres femmes, dont quelques-unes réſolurent de ſ'expoſer aux perils & aux fatigues du voiage pour le ſervice des croiſez. Le pape Boniface leur écrivit , loüant leur zele & leur courage ; & il écrivit auſſi aux quatre nobles Genoïs qui devoient commander la flotte ; & craignant que les interêts particuliers les détournaffent de la fin prin-cipale de l'entreprise , il leur défendit de rebâtir ou fortifier aucune place dans la terre ſainte, ſans une per-

AN. 1301.

V.
Affaires
d'Italie.
Bibl. orient.
p. 362. 363.
Pococ. ſupl.
p. 2. 12.
Sanut. p. 240.

Anton. to. 3.
p. 245.

Rain. 1301.
n. 33.

n. 34.

A N. 1301.

n. 35.

mission particuliere du saint siége. La lettre est du neuvième d'Août 1301. Le pape donna la commission à Porchetto Spinola de l'ordre des freres Mineurs, d'être le promoteur de cette entreprise & d'exciter les peuples à cette croisade. Or ce religieux avoit été sacré archevêque de Genes, & aiant renoncé au titre, il étoit encore administrateur de cette église, dont le pape lui rendit ensuite le titre. Mais cet armement des Genoïs n'eût aucun succez remarquable.

Rain. 1300.
n. 10. 11.

Porchetto Spinola fut employé par le pape Boniface à reconcilier les Genoïs avec Charles le Boiteux roi de Sicile: car quelques-uns d'entr'eux, particulièrement des familles Doria & Spinola, avoient pris le parti de Frideric d'Arragon & des Siciliens qui le reconnoissoient pour roi. C'est pourquoi le pape déclara les Genoïs excommuniés par sa sentence publiée à Rome le jeudi saint septième jour d'Avril 1300. mais ils furent touchés de cette censure, & envoyèrent à Rome des ambassadeurs pour faire leur paix avec le pape & le roi Charles. Porchetto en fut le mediateur & fit convenir la république de Genes d'un traité de commerce avec ce prince, qui fut approuvé & autorisé du pape par sa bulle du premier de Juin 1301. ensuite de quoy le pape donna commission à Porchetto d'absoudre des censures ceux qui les avoient encouruës. La lettre est du vingt-fixième d'Août.

Idem 1301.
n. 17.

Id. 1301. n.
11. 12.
Villani. VIII.
c. 48.

Charles de Valois arriva peu de jours après à Anagni où étoit la cour de Rome, accompagné de plusieurs seigneurs & de cinq cens chevaliers François. Il fut reçu fort gracieusement par le pape & les cardinaux; & le troisième de Septembre le pape le fit capitaine general de l'église Romaine, avec pouvoir de

faire la guerre aux ennemis par lesquels elle étoit attaquée, & de traiter avec eux s'ils se soumettoient. Le pape le fit aussi comte de Romagne & Paciaire ou pacificateur de Toscane, & en cette qualité il entra le jour de la Toussaint à Florence, où le pape renvoya un mois après le cardinal Matthieu d'Aquasparta en qualité de légat, pour travailler avec Charles à réunir les factions qui déchiroient cette grande ville. Or le principal objet du voyage de Charles de Valois étoit d'aider le roi Charles le Boiteux à recouvrer l'isle de Sicile: c'est pourquoi le pape lui donna des décimes à lever en France, en Italie, en Sicile, en Sardaigne, en Corse, dans la principauté d'Achaïe, le duché d'Athènes & les isles voisines.

Cette année commencerent les fameux differends entre le pape Boniface & le roi Philippe le Bel, à l'occasion de Bernard de Saisset premier évêque de Pamiers. Ce prélat fut denoncé au roi, comme aiant voulu persuader au comte de Foix & au comte de Comminges, de se révolter & soustraire à l'obéissance du roi la ville & le comté de Toulouse, nouvellement réuni à la couronne. On l'accusoit aussi d'avoir dit que la ville de Pamiers n'étoit point du royaume, qu'il ne tenoit rien du roi, que c'étoit un faux monnoieur, qu'il n'étoit pas legitime, & enfin qu'il ne valoit rien. Le roi fit informer de ces faits, qui furent prouvez par une information juridique commencée le mercredi d'après la Trinité vingt-quatrième de Mai 1301. Ensuite le roi fit venir à Senlis les grands de son royaume, avec plusieurs docteurs, clercs & laïques; & par leur conseil il fit arrêter l'évêque de Pamiers qui étoit present, & le mit à la garde de Gilles Ascelin archevêque de Nar-

A N. 1301.

Rain. n. 14.

G. 15.

VI.

Evêque de
Pamiers em-
prisonné.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 38.

Differends

p. 627. &c.

p. 634.

p. 629.

A N. 1301.

bonne son metropolitain , afin qu'il lui fît son procez jusqu'à la dégradation , & que le roi pût ensuite le punir selon qu'il l'avoit mérité. L'archevêque de Narbonne se chargea donc du prisonnier , du consentement de l'évêque de Senlis , qui lui prêta territoire pour cet acte de juridiction , & ensuite il obtint aussi le consentement de l'archevêque de Reims.

P. 630.

En même temps on résolut qu'un envoyé du roi iroit informer le pape de tout ce qui s'étoit passé ; & ajouteroit : Quoique le roi pût & dût envoyer aussi-tôt au suplice un homme convaincu de tels crimes , qui font cesser tout privilege : toutefois il a voulu suivre les traces de ses ancêtres , qui ont toujours conservé les droits de leur église & de l'église Romaine leur mere. C'est pourquoi il vous prie , saint pere , de faire en cette occasion le devoir de votre charge , en déposant le coupable de son ordre & de tout privilege clerical : en sorte que le roi puisse en faire justice , comme d'un scelerat incorrigible. L'instruction de l'envoïé continuoît ainsi. Le pape répondra vraisemblablement qu'il ne peut condamner un homme sans qu'il soit convaincu , & qu'il faut prendre l'une des deux voies , ou de lui envoyer l'évêque , ou d'examiner l'affaire en France ; & en ce dernier cas , il faudra voir si on procédera devant le metropolitain & ses suffragans , ou devant un legat ou d'autres commissaires du saint siège. Il faudra savoir encore si le pape commettra seulement l'instruction de la cause , ou le jugement & même l'exécution ; & on doit délibérer sur tous ces points.

V I I.
Plaintes du
pape contre

Mais le pape Boniface ayant appris l'emprisonnement de l'évêque de Pamiers , écrivit au roi Philippe une lettre

qui commence ainsi : Suivant le droit divin & humain les prélats & les personnes ecclésiastiques, sur lesquelles les laïques n'ont reçu aucun pouvoir, doivent jouir d'une grande liberté. On l'observoit du temps de vos prédécesseurs; & nous sommes d'autant plus affligés que vous ne les imitiez pas, après que Dieu a tant étendu votre royaume. Car nous avons appris que vous avez fait amener sous sure garde en votre présence, notre venerable frere l'évêque de Pamiers, & l'avez mis à la garde de l'archevêque de Narbonne, sous prétexte de la sûreté de sa personne. C'est pourquoi nous vous prions & vous enjoignons de laisser venir cet évêque en notre présence librement & sûrement, & lui faire restituer tous les biens, meubles & immeubles, & ceux de son église, que vous avez fait saisir; & ne pas user à l'avenir de pareilles voies. Car vous devez savoir que vous avez encouru la peine canonique, pour avoir témérairement mis la main sur cet évêque, à moins que vous ne proposiez devant nous quelque excuse raisonnable. Nous ordonnons aussi par une autre lettre à l'archevêque de Narbonne, de délivrer l'évêque & le laisser venir vers nous, nonobstant l'ordre qu'il a reçu de vous pour le garder. Cette lettre est du cinquième Decembre 1301.

Le même jour le pape écrivit au roy une bulle qui commence *Ausculta fili*, où après une exhortation à l'écouter avec docilité, il dit: Dieu nous a établi sur les rois & les royaumes pour arracher, détruire, perdre, dissiper, édifier & planter en son nom & par sa doctrine. Ne vous laissez donc pas persuader que vous n'ayez point de supérieur, & que vous ne soyez pas soumis au chef de la hierarchie ecclésiastique: Qui pense

AN. 1301.

Philippe le Bel.

Rain. n. 28.

Differ. p. 661.

Differ. p. 48.

Rain. n. 31.

Jerem. 1. 10.

A N. 1301.

ainsi est un insensé, & qui le soutient opiniâtement est un infidèle, séparé du troupeau du bon pasteur. Or l'affection que nous vous portons ne nous permet pas de dissimuler que vous opprimez vos sujets ecclésiastiques & séculiers, les seigneurs, la noblesse, les communautés & le peuple; de quoi nous vous avons souvent averti sans que vous en ayez profité.

Pour venir plus au détail, quoiqu'il soit certain que le pape a la souveraine disposition des bénéfices, soit qu'ils vaquent en cour de Rome ou dehors; & que vous ne pouvez avoir aucun droit de les conférer sans l'autorité du saint siège: toutefois vous empêchez l'exécution de ces collations, quand elles précèdent les vôtres, & vous prétendez être juge en votre propre cause. En général vous ne reconnoissez d'autres juges que vos officiers pour vos intérêts, soit en demandant, soit en défendant. Vous traînez à votre tribunal les prélats & les autres ecclésiastiques de votre royaume tant réguliers que séculiers, tant pour les actions personnelles que pour les réelles, même touchant les biens qu'ils ne tiennent pas de vous en fief. Vous exigez d'eux des décimes & d'autres levées, quoique les laïques n'aient aucun pouvoir sur le clergé. Vous ne permettez pas aux prélats d'employer le glaive spirituel contre ceux qui les offensent, ni d'exercer leur juridiction sur les monastères dont vous prétendez avoir la garde. Enfin vous traitez si mal la noble église de Lion & l'avez réduite à une telle pauvreté, qu'il est difficile qu'elle s'en relève; & toutefois elle n'est point de votre royaume, nous sommes parfaitement instruits de ses droits, en ayant été chanoine.

Vous ne gardez point de moderation dans la perception des revenus des églises cathedrales vacantes, ce que par abus vous appelez Regale : vous consommez ces fruits & tournez en pillage ce qui a été introduit pour les conserver. Nous ne parlons point maintenant du changement de la monnoie & des autres griefs dont nous recevons des plaintes de tous côtez : mais pour ne pas nous rendre coupable devant Dieu qui nous demandera compte de votre ame , voulant pourvoir à votre salut & à la réputation d'un royaume qui nous est si cher : après en avoir delibéré avec nos freres les cardinaux, nous avons par d'autres lettres appellé pardevant nous les archevêques , les évêques sacrez ou élus , les abbez de Cîteaux , de Clugni , de Premontré, de S. Denis en France & de Marmoutier : les chapitres des cathedrales de votre royaume, les docteurs en theologie , en droit canon & en droit civil , & quelques autres ecclesiastiques ; leur ordonnant de se presenter devant nous le premier jour de Novembre prochain, pour les consulter sur tout ce que dessus, comme personnes qui loin de vous être suspectes, sont affectionnées au bien de votre royaume , dont nous traiterons avec eux. Vous pourrez , si vous croiez y avoir intérêt, vous y trouver en même-temps , par vous-même ou par des envoiees fidelles & bien instruits de vos intentions. Autrement nous ne laisserons pas de proceder en votre absence ainsi que nous jugerons à propos. La lettre finit par une exhortation à secourir la terre sainte.

Quant à ce qui y est dit de l'autorité sur les rois, & du pouvoir d'arracher & de planter & le reste , ce sont les paroles de Dieu adressées à Jeremie , qui ne regar-

AN. 1302.

Diff. p. 53.
Rain n. 29.

p. 54.

p. 68.

p. 59.

dent que sa mission extraordinaire comme prophète, & la commission de prédire les révolutions des états, sans lui donner aucun pouvoir pour l'exécution. Et quant à l'autre proposition, que le roi est soumis au chef de la hiérarchie ecclésiastique; il en convenoit volontiers à l'égard des choses spirituelles, mais il est évident par toute la suite de la lettre que le pape étoit plus loin cette soumission, puisqu'il vouloit faire rendre compte au roi du gouvernement de son état, & être le souverain juge entre lui & ses sujets. La lettre aux Prélats de France pour les appeler en cour de Rome est du même jour cinq de Decembre; & par une autre lettre encore du même jour, le pape dispensa de ce voyage les docteurs en droit qui proposeroient devant l'ordinaire des excuses legitimes: mais pour les évêques, il vouloit qu'ils lui proposassent leurs excuses à lui-même.

La bulle *Ausculat feli*, fut présentée au roi Philippe par Jacques des Normans archidiacre, de Narbonne, notaire & nonce du pape; & le roi en ayant ouï le contenu en fut extrêmement surpris & troublé, comme furent aussi les seigneurs qui se trouverent auprès de lui. Par leur conseil il résolut d'assembler les autres seigneurs qui étoient absens avec les abbés & les communautés, tant ecclésiastiques que séculières; & cependant le dimanche après l'octave de la Purification, lorsque l'on comptoit encore en France 1301. c'est-à-dire le onzième de Février 1302. le roi fit brûler la bulle du pape au milieu de tous les nobles & les autres qui se trouverent à Paris ce jour-là, & fit publier à son de trompe cette exécution par toute la ville.

L'assemblée

L'assemblée ou parlement, comme on la nommoit alors, se tint à N. Dame de Paris le mardi dixième jour d'Avril de la même année 1302. en présence du roi, qui y fit proposer publiquement ce qui fut par Pierre Flotte & quelques autres. L'archidiacre de Narbonne m'a rendu de la part du pape une lettre où il dit, que je lui suis soumis pour le temporel de mon royaume, & que je dois reconnoître le tenir de lui : quoique jusqu'ici ni mes predecesseurs ni moi n'aïons reconnu le tenir que de Dieu seul. Le pape non content de ce discours si nouveau & si inouï en ce royaume, a voulu en venir à l'exécution ; & a mandé tous les prélats, les docteurs en Theologie & en droit de mon royaume, pour venir en sa présence : afin de corriger les abus & les torts que mes officiers & moi faisons, à ce qu'il prétend, aux prélats & aux seigneurs, aux ecclesiastiques & aux seculiers. Ainsi le pape veut priver la France de son plus précieux trésor, qui est la sagesse des prélats & des autres par le conseil desquels elle doit être gouvernée ; & par le même moyen, il veut l'épuiser de ses richesses & l'exposer à sa ruine.

Le pape fait bien d'autres vexations au royaume & à l'église Gallicane, par les reserves & les collations arbitraires des évêchés & les provisions des benefices qu'il donne à des étrangers & des inconnus, qui ne résident jamais. D'où il arrive que le service divin est diminué, l'intention des fondateurs frustrée, les pauvres privés de leurs aumônes ordinaires, & le royaume apauvri. Les prélats ne trouvent plus de sujets pour servir les églises, n'ayant point de benefices à donner aux nobles dont les ancêtres les ont fondés, & aux

AN. 1302.
VIII.
Assemblée
de Paris.
p. 68.

p. 69.

AN. 1302.

autres hommes de lettres : ce qui fait aussi qu'on ne donne plus aux églises. Elles sont encore chargées de pensions, de subsides & d'exactions nouvelles de diverses sortes : on ôte aux métropolitains la liberté de donner des coadjuteurs à leurs suffragans, & on prive tous les évêques de l'exercice de leur ministère, afin qu'il faille recourir au saint siège & y porter des présents. Tous ces abus sont augmentés sous ce pontificat & augmentent tous les jours : je ne puis les tolérer plus long-temps.

C'est pourquoi je vous commande comme votre maître, & vous prie comme votre ami, de me donner vos conseils & votre secours, pour la conservation de notre ancienne liberté & le rétablissement du royaume & de l'église Gallicane : particulièrement à l'égard des entreprises de mes officiers contre les droits de l'église, s'ils en ont fait. J'avois résolu d'y remédier avant l'arrivée du nonce du pape, & je l'aurois déjà fait, si je n'avois voulu éviter qu'on l'attribuât à la crainte de ses menaces, ou à la soumission à ses ordres. Au reste, je vous déclare, que pour cet intérêt général, je suis prêt d'exposer tous mes biens, ma personne même & mes enfans s'il étoit besoin ; & je vous demande tout présentement une réponse précise & décisive sur tous ces articles.

Après cette proposition du roi les barons avec les syndics des communautés laïques se retirèrent, & ayant délibéré ensemble, ils revinrent au roi, lui donnèrent de grandes loüanges, & lui firent de grands remerciemens de sa généreuse résolution : lui déclarant qu'ils étoient prêts d'exposer leurs biens & leurs personnes, jusqu'à souffrir la mort & toutes sortes de

tourmens, plutôt que d'endurer les entreprises du pape, quand même le roi voudroit les tolerer ou les dissimuler. Le roi voulut ensuite avoir la réponse des prélats, qui demanderent plus de temps pour délibérer, & s'efforcèrent d'excuser le pape & de persuader au roi & aux principaux seigneurs, que son intention n'étoit pas de combattre la liberté du royaume ou la dignité royale : exhortant le roi à conserver l'union qui avoit toujours été entre l'église Romaine, ses prédécesseurs & lui-même. Mais on les pressa de répondre sur le champ, & on déclara publiquement, que si quelqu'un paroïssoit être d'un avis contraire, il seroit tenu pour ennemi du roi & du royaume. Alors les prélats comprirent que s'ils ne contentoient le roi & les barons, ils attireroient des périls & des scandales sans nombre; & que l'obéissance des laïques envers l'église Romaine & la Gallicane, seroit perdue entièrement & sans retour. Dans cet extrême embarras, ils répondirent, qu'ils assisteroient le roi de leurs conseils & des secours convenables pour la conservation de sa personne, des siens & de sa dignité, de la liberté & des droits du royaume, comme quelques-uns d'entre eux qui tenoient des seigneuries & d'autres fiefs y étoient obligés par leur serment, & les autres par la fidélité qu'ils devoient au roi. Mais en même temps ils supplièrent le roi de leur permettre d'aller trouver le pape suivant son mandement, à cause de l'obéissance qu'ils lui devoient. Ce que le roi & les barons déclarèrent qu'ils ne souffriroient en aucune sorte.

C'est ce qui se passa dans l'assemblée du dixième d'Avril, comme nous l'apprenons de la lettre des prélats au pape datée du même jour, où ils ajoûtent :

C ij

AN. 1302.

P. 70.

IX.

Lettres des
prélats & des
seigneurs.

AN. 1302.

Considerant donc cette émotion si violente du roi, des barons & des autres laïques du royaume, & voyant la porte ouverte à une rupture entière avec l'église Romaine, & même en général entre le clergé & le peuple: car les laïques fuient absolument notre compagnie, & nous éloignent de leurs conférences & de leurs conseils, comme si nous étions coupables de trahison contr'eux: ils méprisent les censures ecclésiastiques de quelque autorité qu'elles viennent, ils se préparent & se précautionnent pour les rendre inutiles. En cette extrémité nous avons recours à votre prudence, & nous vous supplions la larme à l'œil de conserver l'ancienne union entre l'église & l'état, & pourvoir à notre sûreté, en révoquant le mandement par lequel vous nous avez apellés.

p. 71.

p. 60.

Les seigneurs de France écrivirent aussi, non pas au pape, mais aux cardinaux, & en François: apparemment pour montrer qu'on ne les faisoit pas parler autrement qu'ils ne pensoient. La lettre est du même jour dixième d'Avril, & porte en substance: Vous savez mieux que personne l'union & l'amitié qui a été de tout temps entre l'église Romaine & le royaume de France; & vous n'ignorez pas les travaux & les perils que plusieurs de nous ont essuiés pour le maintien & l'accroissement de la religion. Et comme nous aurions une douleur insupportable de voir cette ancienne union se rompre maintenant, ou seulement diminuer par la mauvaise volonté de celui qui occupe le saint siège: Nous vous avertissons par cette lettre de ses nouvelles entreprises contre le roi notre maître & tout le royaume de France, qui nous ont été clairement exposées par ordre du roi, & que nous ne pourrions

souffrir, quelque mal qui nous en dût arriver.

AN. 1302.

Premierement, il prétend que le roi est son sujet quant au temporel, & le doit tenir de lui : au lieu que le roi & tous les François ont toujours dit, que pour le temporel, le royaume ne relève que de Dieu seul. De plus il a fait appeler les prélats & les docteurs du royaume pour reformer les abus qu'il lui plaît de dire que le roi & ses officiers commettent au préjudice du clergé, de nous & de tout le peuple : quoique ni eux ni nous ne demandions ni réforme ni correction sur ces matieres que par l'autorité du roi. Les seigneurs continuent en faisant contre le pape les mêmes plaintes que le roi avoit fait proposer dans l'assemblée, puis ils ajoûtent : Nous disons avec une extrême douleur, que de tels excès ne peuvent plaire à aucun homme de bonne volonté, que jamais ils ne sont venus en pensée à personne, & qu'on ne les a pû attendre que pour le temps de l'Antechrist. Et quoique celui-ci dise qu'il agit ainsi par votre conseil, nous ne pouvons croire que vous consentiez à de telles nouveautés, ni à de si folles entreprises. C'est pourquoi nous vous prions d'y apporter tel remede que l'union entre l'église & le royaume soit maintenue, & que l'on puisse utilement s'appliquer au saint voiage d'outre-mer & aux autres bonnes œuvres. Faites-nous savoir votre intention par ce porteur que nous vous envoions exprès ; & soiez persuadés que ni pour la vie ni pour la mort nous ne nous départirons de cette poursuite, quand même le roi y consentiroit. La lettre portoit les sceaux de trente & un seigneurs qui y sont nommés, & dont les premiers sont, Loüis comte d'Evreux, troisième fils du roi Philipe le Hardi, Robert comte d'Artois, Robert

p. 61.

p. 62.

AN. 1302.

duc de Bourgogne, Jean duc de Bretagne, & Ferri duc de Lorraine.

X.

Affaire de
Hongrie.
Rain. 1301.
n. 4.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 14.

Rain. n. 6.

J. Thuroz.
s. 83. 84.

Ranzan. p.
240.

Cependant le pape Boniface continuoît ses poursuites pour établir roi de Hongrie le jeune Charobert c'est-à-dire Charles Robert petit fils de Charles le Boiteux roi de Naples. Dès l'année précédente le pape envoia legat en Hongrie Nicolas de Trevise cardinal évêque d'Ostie de l'ordre des freres Prêcheurs, étendant sa legation aux pais voisins, la Pologne, la Dalmatie, la Croatie, la Servie. Le sujet de la legation étoit de pacifier la Hongrie divisée entre le parti de Charles & celui d'André le Venitien, & pour donner plus d'autorité au legat, le pape lui permet de porter mais en Hongrie seulement, les mêmes marques qui distinguoient les legats à lateré qui passioient la mer, & par lesquelles ils représentoient la personne du pape. La commission est du treizième de Mai 1301. & par une lettre à tout le clergé du pais, il leur ordonne de donner au legat & à sa suite tous les secours nécessaires, non-seulement pour la sûreté des chemins, mais pour les voitures & la subsistance.

Le roi André le Venitien mourut peu de temps après; & alors les seigneurs Hongrois qui tenoient son parti envoierent en Bohême au mois de Juillet 1301. prier le roi Venceslas de prendre possession du royaume de Hongrie: de peur, disoient-ils, que nous ne perdions notre liberté en recevant un roi de la main de l'église. Or ils s'adressoient à Venceslas, parce que par sa mere il étoit fils d'Anne fille de Bela IV. roi de Hongrie. Venceslas qui étoit fort avancé en âge ne voulut point quitter son royaume, & déclara qu'il cedioit tout son droit sur la Hongrie à son fils nommé Venceslas com-

me lui. Les Hongrois emmenerent donc ce jeune prince qu'ils nommerent Ladislas & le couronnerent roi à Albe roïale. Ce fut Jean archevêque de Colocza qui en fit la ceremonie, parce que le siège de Strigonie étoit vacant; & il fut assisté de six évêques, André d'Agria, Emeric de Varadin, Haab de Vacia, Antoine de Chaunad, Nicolas de Bosnie & Jacques de Sepuse.

AN. 1302.

Le pape Boniface aiant appris ce couronnement le trouva fort mauvais & en écrivit en ces termes à l'évêque d'Ostie son légat : Le pontife Romain établi de Dieu sur les rois & les roïaumes, souverain chef de la hierarchie dans l'église militante & tenant le premier rang sur tous les mortels, juge tranquillement de dessus son trône & dissipe tous les maux par son regard. Et ensuite : Après votre départ nous avons appris que l'archevêque de Colocza accompagné de quelques évêques, prélats & barons, est venu à ce point d'audace ou plutôt de folie, de couronner roi de Hongrie Venceslas fils du roi de Bohême, sans attendre votre arrivée dans le roïaume où vous alliez entrer; & il n'a pas considéré que cette fonction appartenoit à l'archevêque de Strigonie, que Venceslas n'a aucun droit que nous sachions sur ce roïaume, & qu'au moins dans le doute il devoit nous consulter, ou vous qui nous representiés dans le pais. Et ensuite : Vous devés encore savoir que S. Etienne premier roi Chrétien de Hongrie offrit & donna ce roïaume à l'église Romaine, & ne voulut pas en prendre la couronne de son autorité, mais la recevoir du vicaire de J. C. sachant que personne ne doit s'attribuer l'honneur s'il n'est appelé de Dieu. Le pape conclut en ordonnant

Rain. 1301.
n. 7.

Prov. xx. 8.

Sup. liv.
LVIII. n. 8.

Heb. v. 4.

Thurocz. c.
84.

Rain. 1301.
n. 10.

Hist. Aust.
an. 1302.

Rain. 1302.
n. 20.

n. 21.

au légat de citer l'archevêque de Colocza à comparoitre dans quatre mois en cour de Rome, sous peine de privation de son archevêché. La lettre est du dix-septième d'Octobre 1301. mais l'archevêque mourut peu après le couronnement de Venceslas. En cette lettre le pape abuse de deux passages de l'écriture, s'attribuant ce qui est dit dans les proverbes de l'autorité royale, & appliquant aux rois ce que S. Paul dit de la vocation au sacerdoce. En même-temps Boniface écrivoit à Venceslas roi de Bohême une lettre qui finit en disant : Si vous ou votre fils avez quelque droit sur la Hongrie ou sur d'autres provinces, & que vous les poursuiviés devant nous, nous sommes disposés à vous les conserver en leur entier.

Le cardinal légat évêque d'Ostie étant arrivé en Hongrie, assembla tous les prélats du royaume, & fit tous les efforts pour y rétablir la paix : mais voyant qu'il n'avançoit rien, il sortit de Hongrie & revint à Vienne en Autriche, d'où il envoya au pape pour l'informer de sa négociation : c'étoit en 1302. Cependant le roi de Bohême Venceslas fit réponse au pape & envoya sa lettre par un chanoine de Prague docteur en decret. Il soutenoit que son fils avoit été légitimement élu roi de Hongrie & prioit le pape de lui être favorable. Le pape lui répliqua : Le trône apostolique est établi de Dieu sur les rois & les royaumes, pour rendre à chacun ce qui lui appartient. Or Marie reine de Sicile soutient que le royaume de Hongrie appartient à elle & à Charles son petit fils : c'est pourquoi nous ne pouvons vous accorder votre demande sans lui porter préjudice : mais pour rendre justice à tout le monde, nous nous proposons de vous faire citer devant nous, vous,

vous , cette reine , son petit fils , & tous les autres qui croient y avoir intérêt.

AN. 1302.

Venceslas dans sa lettre, outre le titre de roi de Bohême, prenoit aussi celui de roi de Pologne. Le pape Boniface lui en fait de grands reproches, supposant comme notoire que la Pologne appartient au saint siège; & traitant cette entreprise de crime d'état. C'est pourquoi, ajoûte-t'il, nous vous défendons étroitement sous les peines spirituelles & temporelles que nous voudrions vous imposer, de prendre davantage le nom & le seau de roi de Pologne, ou d'en faire aucune fonction. Mais nous offrons de vous conserver les droits que vous pûvies avoir sur ce royaume, en les prouvant légitimement devant nous. La lettre est du dixième de Juin 1302. En execution de l'ordre du pape, les prétendans au royaume de Hongrie furent cités par le legat Nicolas évêque d'Ostie : mais le pape ne donna sa sentence que l'année suivante.

n. 22.

Hist. Austr.

L'église Greque étoit toujours en trouble & l'empereur Andronic travailloit inutilement à la pacifier. Hilarion évêque de Selivree dit en secret à l'empereur un crime dont on chargeoit le patriarche Jean Cosme: non qu'il l'eût vû commettre, mais il disoit l'avoir appris de celui qui l'avoit vû. Or ce premier délateur étoit mort & connu d'ailleurs pour un calomniateur: aussi l'évêque témoignoit ne pas croire cette accusation, qui en effet étoit incroyable & hors de la vraisemblance. L'empereur la jugeant importante en fut affligé; & bien qu'il n'y ajoûtât pas de foi, il crut en devoir garder le secret tant pour l'indécence de la chose, que pour la fausseté.

XI.
Demission
de Jean pa-
triarche de
CP.
*Pachym. l. x.
c. 27.*

Cependant les évêques pressaient le patriarche de

*Sup. liv.
LXXXVIII.*

Tome XIX.

D

AN. 1302.

n. 54. n. 55.

Pach. c. 28.

rétablir Jean d'Ephese, à la reserve de quelques-uns qui étoient unis avec le patriarche. L'empereur ne croïoit pas le devoir contraindre à rétablir l'évêque Jean, quoiqu'il le souhaitât comme les autres & y concourût avec eux : mais il ne vouloit pas que pour ce sujet ils fissent schisme avec le patriarche. Or il arriva que le mauvais bruit qui couroit contre le patriarche Jean se répandit principalement par l'artifice de ceux qui n'aimoient pas ce prélat, & qui relevoient cette calomnie comme sans dessein, afin d'avoir un prétexte de se separer de lui. Alors l'empereur soupçonna l'évêque de Selivree d'avoir dit ce secret à d'autres qu'à lui : c'est pourquoi il ne se crut plus obligé à le garder, & déclara que c'étoit l'évêque qui le lui avoit dit le premier. La chose vint jusqu'au patriarche, qui en fut outré de douleur, & comme le premier auteur de la calomnie n'étoit plus au monde, il s'en prit à l'évêque de Selivree; & s'en plaignit au concile voulant en avoir réparation. Tout le monde convenoit qu'il falloit lui rendre justice : mais quelques-uns excusoient l'évêque de Selivree, parce qu'il n'avoit pas dit la chose comme la sachant par lui-même ni par maniere d'accusation, & l'avoit confiée à l'empereur, croïant qu'elle demeureroit secrette.

Le patriarche manda plusieurs fois les évêques pour les assembler en concile sur ce sujet : mais ils se trouverent partagés. Les uns y venoient volontiers & étoient prêts à condamner l'évêque de Selivree, disant qu'il étoit malhonnête de rapporter de tels discours à l'empereur. Les autres prenoient divers prétextes pour differer de venir au concile, & donnoient de bonnes esperances à l'évêque de Selivree. Ce qui faisoit pen-

fer qu'ils en ufoient ainfi par le reffentiment qu'ils avoient contre le patriarche au fujet de l'évêque d'Ephefe. Enfin le patriarche perdit patience, fe voïant d'ailleurs méprifé pour fon ignorance & fa fimplicité. Etant donc une fois affis en concile avec une partie des évêques, comme il eût attendu les autres jufqu'à la fin du jour, il fe laiffa emporter à l'ardeur de fon temperament & fortit brusquement avec chagrin, protestant aux évêques qu'il ne fe trouveroit plus au milieu d'eux quoiqu'ils puffent faire. Or en difant cela en fon grec vulgaire, il fe servit d'une expreffion que plufieurs prirent pour une formule de ferment. C'étoit le Vendredi fixième jour de Juillet l'an 1302. Le patriarche Jean fe retira au monaftere de la Pammacarifte, c'est-à-dire Tres-heureufe, qui eft la fainte Vierge, où il avoit accoutumé de demeurer : laiffant un ou deux des fiens pour garder le palais patriarcal; car il ne prétendoit pas renoncer abfolument à fa dignité.

Il ne laiffa pas d'envoïer quelques jours après à l'empereur un acte de demiffion adreffé à ce prince & aux évêques; où il dit: Je paffois doucement ma vie ne penfant qu'à expier mes pechés, quand j'ai été forcé, comme Dieu le fait, à monter fur le trône patriarcal. Enfuite j'ai reçu les outrages que tout le monde connoît; & dont je n'ai pas été le feul objet, mais toute l'églife dont je fuis le chef après J.C. Voïant donc qu'il n'eft ni bien-feant ni juft de garder cette dignité après un tel affront: j'ai été contraint de jurer que j'y renoncerois & je viens tenir ma parole. Je renonce donc au fiége patriarcal; & en même-temps, pour ne donner à l'avenir aucun prétexte de fcandale, je renonce à mon facerdoce, quoique je n'aie rien de plus cher. Par ce

AN. 1302.

N. Gregor.
lib. vi. c. 11.
n.

V. Maur.
David. An-
adv. p. 40.

c. 29.

AN. 1302.

même acte je pardonne entièrement à ceux qui m'ont outragé, à leurs complices, & à ceux qui se sont laissé entraîner à leur ajouter foi; & je prie Dieu de leur pardonner. Que s'il arrive à l'église ou au peuple fidele quelque mal spirituel ou temporel, j'en suis innocent par la grace de J. C. Remarqués que dans cet acte le patriarche de CP. se dit chef de l'église universelle. L'ayant écrit & souscrit il quitta même les marques de l'épiscopat & demeura en repos.

L'empereur Andronic ayant reçu cette demission, vouloit par scrupule la jeter au feu sans l'ouvrir comme il avoit fait une autre fois: néanmoins il se la fit lire, & quand il ouït que le patriarche disoit avoir juré de renoncer, il en fut fort alarmé, & voulut savoir ce qu'en jugeroient les évêques.

XII.

Othman
premier Sul-
tan des
Turcs.

*Pococ. su-
plem. p. 41.
Bibl. orient.
p. 697.*

Mais l'état miserable où se trouvoient les affaires de l'état ne lui permettoient pas de donner à celle-ci toute l'application qui y étoit nécessaire. Car l'empire étoit attaqué de tous cotés principalement en Natolie par les Turcs sous la conduite du fameux Othman. Il étoit fils d'Ortogrul fils de Soliman, qui est le premier prince connu de cette famille. Elle vint d'au-delà de l'Euphrate s'établir en Natolie sous la protection d'Alaëddin sultan de Coni de la race des Turcs Seljouquides. Ortogrul mourut en 1288. 687. de l'Hegire; & en 699. de J. C. 1299. Othman son fils obtint d'Alaëddin le titre de sultan dans les places qu'il avoit conquises sur les Grecs; & tel fut le commencement de la famille des Turcs Ottomans qui regne maintenant à CP.

XIII.

Leonard

Le pape continuoit cependant à y nommer des patriarches latins. Pantaleon Justinien mourut en 1286.

& Pierre qui lui succeda étant mort, un seul chanoine qui restoit en cette église en l'absence des autres y élût un patriarche qui toutefois remit son droit à la discretion du pape. Mais cette entreprise donna occasion à une bulle generale pour les quatre églises patriarchales de CP. Alexandrie, Antioche & Jerusalem. Le pape ordonne que tant que ces villes seront soumises aux schismatiques ou aux infidelles, les chanoines ne procederont point à l'élection du patriarche sans en avoir obtenu la permission du saint siége, auquel ils donneront avis de la vacance le plutôt que faire se pourra. La bulle est du vingt-troisième de Decembre 1301. En consequence le pape Boniface donna le patriarcat de CP. à Leonard curé de saint Barthelemi à Venise par sa bulle du dernier jour de Mars 1302. & comme il ne pouvoit resider à Constantinople occupée par les Grecs: le pape lui donna encore l'archevêché de Crete, c'est-à-dire de Candie, qui appartenoit alors aux Venitiens.

Gonsalve III. archevêque de Toledé chancelier de Castille & auparavant évêque de Cuenca, tint un concile à Peña-fiel dans la vieille Castille, qui commença le premier jour d'Avril & finit le treizième de Mai cette année 1302. cinq évêques de ses suffragans y assisterent, savoir Alvar de Palencia, Bernard de Segovie, Simon de Siguença, Jean d'Osma, & Pascal de Cuenca, & on y publia treize articles de réglemens pour réprimer les mêmes abus que l'on voit dans les autres conciles du temps: le concubinage public des clercs, les usures, le mépris de l'immunité des églises, l'usurpation de leurs biens; & le remede qu'on apporte à tous ces maux sont des excommunications & des in-

D iij

AN. 1302.

patriarche
de CP.*Sup. liv.*

LXXXIV. n. 12.

Rain. 1286.

n. 35. 1302.

n. 27.

XIV.

Concile de

Peña-fiel.

to. XI. conc. p.

2444. 2453.

Mariana. l.

XV. c. 5.

c. 2.

c. 9. 13.

c. 15.

AN. 1302.

c. 1.

c. 12.

c. 13.

c. 4.

c. 5.

c. 8.

c. 10.

c. 7.

c. 6.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 42.

c. 13.

terdits. Voici ce qui m'y paroît remarquable : Tous les clercs constitués dans les ordres sacrés ou pourvus de benefices reciteront tous les jours les heures canoniales comme ils y sont obligés, sous peine de suspension ou de soustraction des fruits. En chaque église on chantera tous les jours à haute voix *Salve Regina* après complies. Le curé qui par sa negligence aura laissé mourir un paroissien sans recevoir les sacremens de penitence & d'eucharistie sera privé de son benefice. Un curé ne donnera point la communion à son paroissien sans être assuré qu'il s'est confessé. Le prêtre qui aura revelé la confession sera mis en prison perpetuelle, où il ne vivra que de pain & d'eau. Les prêtres feront eux-mêmes le pain destiné à être consacré, ou le feront faire en leur presence par d'autres ministres de l'église.

On ne fera point perdre les biens aux Juifs ou aux Mahométans qui auront reçu le baptême : afin que la crainte de cette perte ne les détourne pas de se convertir. On payera la dîme, non-seulement des fruits, mais de tout ce qu'on acquiert legitiment : comme étant la reconnoissance du souverain domaine de Dieu. Ce concile accepte la bulle *Clericis laicos* du pape Boniface, contre laquelle on s'étoit si fort élevé en France ; & ordonne à tous les évêques de la province de la faire publier dans leurs diocèses. Le concile se plaint que quelques personnes puissantes s'efforçoient d'enfreindre les libertés & les privileges des églises en les chargeant d'exactions induës. C'est pourquoi il ordonne, que si c'est la reine ou les fils des rois qui fassent ces vexations, l'évêque diocesain leur denoncera de satisfaire à l'église ; & s'ils ne le font dans le mois,

il mettra en interdit les terres qu'ils auront dans son diocèse. Le concile prescrit ensuite la manière de procéder contre les chevaliers des ordres militaires qui feront de pareilles entreprises sur les droits de l'église: ce qui montre que ces religieux n'étoient gueres plus retenus que les séculiers.

La reine dont parle ce concile étoit Marie de Molina veuve du roi Sanche le Brave, qui mourut le vingt d'Avril 1295. après avoir regné onze ans: laissant la couronne de Castille à Ferdinand IV. son fils aîné, sous la tutelle de la reine Marie. Le jeune prince étant venu en âge il fut convenu qu'il épouserait Constance fille de Denis roi de Portugal, dont le fils Alphonse épouserait Beatrix sœur de Ferdinand: mais comme ils étoient parens, il falut avoir dispense; & le pape Boniface commença par la légitimation du roi de Castille. Car Sanche le Brave avoit épousé Marie de Molina quoiqu'elle fût sa parente au troisième degré & l'avoit gardée non-seulement sans dispense, mais contre l'ordre exprès de la quitter qu'il avoit reçu du pape Martin IV. Pour réparer ce défaut la reine Marie envoya des ambassadeurs au pape Boniface lui demandant la légitimation des cinq enfans qu'elle avoit eus du roi Sanche, trois fils, Ferdinand, Pierre & Philippe, & deux filles, Isabelle & Beatrix. Plusieurs soutenoient qu'on ne pouvoit valider le mariage d'un mort: mais Boniface persuadé qu'il le pouvoit en vertu des clefs célestes & de la plénitude de sa puissance, accorda la légitimation des trois princes & des deux princesses, les rendant capables de toutes dignités ecclésiastiques & séculières, même de la royauté. La bulle est du sixième de Septembre 1301.

AN. 1302.

XV.
Legitima-
tion des
princes de
Castille.
Mariana l.
xiv. c. 15.

xv. c. 2.

c. 5.

Rain. 1283.
n. 57.
Sup. liv.
LXXXVIII.
n. 5.
Rain. 1301.
n. 19.
Mar. c. 5.

AN. 1302.

Sup. liv.

LXXV. n. 42.

Inn. ep. to. 1.

p. 684.

*C. Per vene-**rab. Qui fil.**S. leg.**Sup. liv.*

LXXXVIII.

n. 11.

Par. 1. tit. 5.

l. 5.

XVI.

Réponse des

cardinaux

seigneurs

françois.

Differ. p. 63.

Nous avons vû que cent ans auparavant le pape Innocent III. prétendoit avoir droit de légitimer les bâtards non-seulement pour les effets spirituels, mais pour les temporels, toutefois avec certaines restrictions, pour ne pas empiéter sur les droits des souverains. Et dans les loix du roi Alfonse faites pour la Castille, en parlant de la puissance du pape pour dispenser du vice de la naissance, il est dit seulement que c'est pour la reception des ordres & des benefices.

Les cardinaux aiant reçu la lettre des seigneurs de France assemblés à Paris y répondirent ainsi : Le pape & nous maintenons volontiers l'affection & la charité sincere qui a regné depuis long-temps entre nos predecesseurs & le roi de France Philippe, & nous travaillons à l'affermir de plus en plus. Vous devés être assurés que le pape n'a jamais écrit au roi qu'il dût reconnoître tenir de lui le temporel de son royaume, & le nonce Jacques des Normans assure qu'il n'a jamais rien dit au roi de semblable. C'est pourquoi la proposition que Pierre Flotte a faite en presence du roi, des prélats & de vous, est sans fondement. Ce desaveu est remarquable, mais le lecteur peut juger s'il est sincere. La lettre continuë : Quant aux prélats & aux docteurs, ils ont été apellés pour délibérer avec eux sur ce qu'il y avoit à faire, comme des personnes qui loin d'être suspectes au roi, lui sont agréables & affectionnées. Il n'est pas nouveau que le saint siége convoque des conciles particuliers ou generaux : mais le pape a eû cette deference pour le roi, de ne pas convoquer un concile general, où peut-être se feroit-il trouvé des prélats des nations peu affectionnées pour lui. Et si on vous avoit bien expliqué le contenu de la lettre présentée

sentée par le nonce : vous auriez dû rendre graces à Dieu & au pape du soin paternel qu'il prend de la prospérité du royaume & de la réformation des abus.

Que si le pape a chargé l'église Gallicane, c'est en accordant au roi la décime de plusieurs années ; & en mettant sur sa nomination un chanoine en chaque église cathédrale & collegiale. Il a aussi conféré des dignités & d'autres benefices à la considération du roi, des prélats & de quelques-uns d'entre vous : enfin il a accordé au roi & à vous plusieurs dispenses, dont on ne lui fait guere de gré. De plus un homme qui est en son bon sens ne doute point que le pape comme chef de la hierarchie ecclesiastique ne puisse reprendre de péché tout homme vivant. Au reste il ne nous souvient pas que le pape ait pourvû des Italiens d'églises cathédrales de France, si ce n'est celles de Bourges & d'Arras, où il a mis des hommes non suspects au roi, d'un savoir éminent & d'un merite connu. L'archevêque de Bourges étoit Gilles de Rome dont il a été parlé, l'évêque d'Arras étoit Gerard Pigalotti auparavant évêque d'Anagni & ensuite de Spolète.

La lettre continuë : Quel autre pape a plus étendu la forme des provisions en faveur des pauvres clercs réduits presque à la mendicité par quelques prélats ? Que si le pape a pourvû à des benefices vacans ou qui devoient vaquer, ne l'a-t'il pas fait en faveur de personnes originaires du royaume & domestiques du roi, des prélats, ou les vôtres ? Enfin pour vous parler franchement, il n'étoit ni bien-seant ni permis de ne pas nommer à l'ordinaire notre saint pere le pape Boniface, mais seulement par une certaine circonlocution nouvelle & peu respectueuse. Faites-vous expliquer

AN. 1302.

Sup. liv.

LXXXIX. n.

45.

Gall. Chr.

ro. 2. p. 217.

Ital. Sac. ro.

1. p. 358.

AN. 1302.

cette lettre bien & fidèlement. C'est que la plupart de ces seigneurs n'entendoient pas le latin. La datte est du vingt-fixième de Juin 1302.

XVII.

Réponse du
pape aux pré-
lats Fran-
çois.

*Diff. p. 65.
Hocsem. e-
pisc. Lcod.
c. 29.*

Le pape fit aussi réponse à la lettre des prélats, traitant d'abord l'église Gallicane de fille insensée dont l'église Romaine, comme une mere pleine de tendresse, souffre avec compassion les paroles indiscrettes. Nous savons d'ailleurs, ajoute le pape, ce que Pierre Flote borgne de corps & aveugle d'esprit & quelques autres ont avancé dans le parlement tenu à Paris pour conduire le roi de France dans le précipice. Vous auriez dû vous y opposer : mais la crainte des puissances temporelles l'a emporté. Vous deviez au moins ne pas écouter ces discours schismatiques ou ne les pas rapporter ensuite. Ne s'efforce-t'on pas d'établir deux principes quand on dit que les choses temporelles ne sont point soumises aux spirituelles ? La lettre finit ainsi : Soyés assurés que nous verrons avec plaisir ceux qui obéiront, & que nous punirons les défobéissans selon la qualité de leur faute.

XVIII.

Bulle *Unam
sanctam.*

*Vita Bonif.
ap. Rain. n.
12.*

*Bern. Guid.
to. xi. Conc.*

*p. 2444.
Rain. n. 13.*

*Extrav.
comm. De
major.*

L'absence de la plupart des prélats François n'empêcha pas le pape Boniface de tenir le concile qu'il avoit convoqué l'année précédente, & il le tint à Rome le trentième d'Octobre 1302. Il y fit beaucoup de bruit & éclata en menaces contre le roi Philippe le Bel, mais sans venir à l'exécution : seulement on regarde comme l'ouvrage de ce concile la fameuse decretale *Unam sanctam*, dont voici la substance : Nous croïons & confessons une église sainte, catholique & apostolique, hors laquelle il n'y a point de salut : nous reconnoissons aussi qu'elle est unique, que c'est un seul corps, qui n'a qu'un chef & non pas deux, comme un monf-

L I V R E X C.

tre. Ce seul chef est J. C. & S. Pierre son vicaire & le successeur de S. Pierre. Soit donc les Grecs, soit d'autres qui disent qu'ils ne sont pas soumis à ce successeur : il faut qu'ils avoient qu'ils ne sont pas des oïaïlles de J. C. puisqu'il a dit lui-même qu'il n'y a qu'un troupeau & un pasteur.

Nous aprenons que dans cette église & sous sa puissance sont deux glaives, le spirituel & le temporel : mais l'un doit être employé par l'église & par la main du pontife, l'autre pour l'église & par la main des rois & des guerriers, suivant l'ordre ou la permission du pontife. Or il faut qu'un glaive soit soumis à l'autre, c'est-à-dire la puissance temporelle à la spirituelle : autrement elles ne seroient point ordonnées, & elles doivent l'être selon l'apôtre. Suivant le témoignage de la verité la puissance spirituelle doit instituer & juger la temporelle, & ainsi se verifie à l'égard de l'église la prophétie de Jeremie : Je t'ai établi sur les nations & les roïaumes, & le reste. Donc si la puissance terrestre s'égare, elle sera jugée par la spirituelle : si c'est une moindre puissance spirituelle qui manque, elle sera jugée par la supérieure : mais c'est Dieu seul qui juge la souveraine puissance spirituelle, puisque l'apôtre dit : L'homme spirituel juge de tout, & personne ne le juge. Donc quiconque résiste à cette puissance résiste à l'ordre de Dieu : si ce n'est qu'il mette deux principes comme Manés, ce que nous jugeons faux & heretique. Enfin nous déclarons & définissons, qu'il est de nécessité de salut que toute créature humaine soit soumise au pape. La datte est du dix-huitième de Novembre 1302.

En cette constitution il faut soigneusement distin-

AN. 1302.

Jo. x. 16.

Rom. xiii. 1.

Jer. i. 10.

1. Cor. ii. 15.

AN. 1302.

guer l'exposé & la décision: tout l'exposé tend à prouver que la puissance temporelle est soumise à la spirituelle; & que le pape a droit d'instituer, de corriger & de déposer les souverains: cependant Boniface, tout entreprenant qu'il étoit, n'osa tirer cette conséquence qui suivoit naturellement de ses principes, ou plutôt Dieu ne le permit pas; & Boniface se contenta de décider en general que tout homme est soumis au pape, vérité dont aucun catholique ne doute, pourvu qu'on restreigne la proposition à la puissance spirituelle. Et nous avons vu que cent ans auparavant le pape Innocent III. avoit formellement que le roi de France ne reconnoît point de supérieur pour le temporel. Quant au reproche d'admettre deux principes avec les Manichéens, si on ne reconnoît la subordination des deux puissances: ce reproche tombe sur tous les anciens & particulièrement sur le pape S. Gelase, qui dit nettement: Il y a deux moyens par lesquels ce monde est principalement gouverné, l'autorité sacrée des évêques & la puissance royale. Et ensuite, parlant toujours à l'empereur. Les évêques obéissent à vos loix quant aux choses temporelles, sachant que vous avez reçu d'en haut la puissance. C'est que les Manichéens mettoient deux puissances opposées, indépendantes & comme deux dieux: au lieu que les deux puissances que nous reconnoissons viennent également de Dieu & doivent être unies & s'aider mutuellement.

6. *Per venerab.**Sup. liv. i.*

LXXV. n. 42.

*Gel. epist. 8.**Sup. liv. xxx.*

n. 31.

Rain. 1302.

n. 14.

Le même jour dix-huitième Novembre auquel on celebre à Rome la dédicace de l'église de S. Pierre, le pape Boniface publia une autre bulle portant excommunication generale contre tous ceux qui prennent, dépouillent, ou retiennent ceux qui vont au saint siège

ou en reviennent, ou qui les empêchent d'y venir librement; & cette censure s'étend sur toutes personnes de quelque dignité que ce soit, même les rois & les empereurs, nonobstant tout privilege de ne pouvoir être excommuniés. Or quoique cette excommunication fût generale & introduite par une ancienne coutume contre ceux qui empêchoient le voiage de Rome, on voïoit bien dans les circonstances presentes qu'elle regardoit principalement le roi Philippe le Bel, à cause de la défense qu'il avoit faite aux prélats de son roïaume d'en sortir, pour obéir à l'ordre du pape; & le pape s'en expliqua assez ensuite.

Peu de temps après il envoya legat en France Jean le Moine cardinal prêtre du titre de S. Marcellin, promu en 1294. par Celestin V. Sa commission est du vingt-quatrième de Novembre 1302. & il avoit pouvoir d'absoudre le roi Philippe, s'il le demandoit, de l'excommunication que le pape prétendoit qu'il eût encourue. L'instruction de ce legat contenoit douze articles de prétentions du pape contraires à celles du roi, qui se réduisent à ce qui suit. 1. Il révoquera la défense qu'il a faite aux évêques & aux autres ecclésiastiques de venir à Rome où nous les avons appelés pour le premier jour de Novembre dernier passé: il levera les saisies faites à ce sujet & en fera pleine satisfaction. 2. Vous lui déclarerez que le pape a la principale autorité de conferer les benefices vacans en cour de Rome ou ailleurs, & que la collation de quelque laïque que ce soit n'y donne aucun droit sans le consentement du saint siège. 3. Que le pape peut envoyer librement des légats & des nonces à tous les roïaumes & les autres lieux comme il lui plaît, sans la

AN. 1302.

XIX.

Le cardinal
le Moine le-
gat en Fran-
ce.*Rain. n. 15.
Sup. liv.*

LXXXIX. n.

30.

*Rain. 1303.
n. 34.**Diff. p. 90.*

AN. 1300.

demande ni le consentement de persone, nonobstant tout usage contraire. 4. Que l'administration des biens & des revenus ecclesiastiques n'appartient à aucun laïque, & que le pape en a la souveraine dispensation : en sorte qu'il peut demander & exiger selon qu'il trouve à propos le centième, le dixième ou une autre quantité. 5. Que le roi ni aucun autre laïque ne peut saisir ni occuper les biens ecclesiastiques, sinon dans les cas de droit : ou attirer à son tribunal les personnes ecclesiastiques pour les actions personnelles, ou pour les recellés à l'égard des biens, qui ne sont pas tenus de lui en fief. En quoi on empêche les prélats d'user du glaive spirituel particulièrement sur les monasteres, qui sont en la garde du roi. 6. Comme en la presence du roi & sans qu'il l'empêchât, on a brûlé publiquement au mépris du saint siège une bulle dont le sceau portoit les images des SS. apôtres & notre nom, vous lui dénoncerés qu'il ait à comparoître devant nous par procureur, pour se justifier s'il le peut & obéir à nos ordres ; & vous lui déclarerés que pour peine d'un tel crime nous avons résolu de révoquer tous les privileges accordés par nous & nos prédecesseurs, à lui, à sa famille & ses officiers. 7. Qu'il n'abuse pas de la garde des cathedrales vacantes qu'on nomme regale : en dégradant les bois & les bâtimens, & consumant les fruits au-delà des frais de garde necessaires. 8. Qu'il rende aux prélats l'exercice du glaive spirituel, nonobstant ses privileges. 9. Il faut lui ouvrir les yeux sur le changement de monnoie fait par deux fois en peu de temps, au grand préjudice des ecclesiastiques & des seculiers : sur quoi il est obligé à restitution & réparation. 10. Il faut encore le faire souvenir des abus

commis par lui & par les siens mentionnés dans la lettre close que lui porta notre notaire Jacques; c'est le nonce Jacques des Normans. Suit un grand article touchant la ville de Lion que le pape soutient n'être point dans les limites du royaume de France, mais appartenir à l'église de Lion, sans que le roi y ait aucun droit, même de ressort. C'est pourquoi il défend au roi de troubler la juridiction de l'archevêque & du chapitre; & veut qu'il répare les dommages qu'il leur a causés. L'instruction du légat finit par une menace, que si le roi dans un certain temps ne remédie à tous ces abus, en sorte que le pape ait sujet d'être content: il procédera contre le roi spirituellement & temporellement comme il jugera expedient.

Le cardinal le Moine s'étant acquité de sa commission, le roi lui donna sa réponse par écrit article par article, dont voici la substance: Le roi n'a fait aucune défense contraire à la liberté d'aller à Rome & d'en revenir: seulement à cause des guerres & particulièrement la révolte des Flamans, il a défendu aux naturels François de sortir du royaume sans sa permission, & a prié les évêques & les autres ecclésiastiques, même leur a enjoint, de ne pas abandonner le royaume & leurs églises dans un temps si dangereux, où ils sont tenus d'assister le roi de leurs conseils & de leurs secours. 2. Le roi n'a usé de la collation des bénéfices que suivant le droit & la coutume, comme S. Loüis & ses autres prédécesseurs de temps immémorial. Il ne veut rien innover sur ce sujet, & ne croit pas que le pape veuille innover de son côté. 3. Le roi ne prétend empêcher l'entrée de son royaume aux légats, aux nonces, ou à aucune autre personne, à moins qu'elle ne lui soit suspecte. 6. La bulle brûlée

AN. 1302.

11.

12.

XX.

Réponses du
roi aux plain-
tes du pape.
Diff. p. 92.

AN. 1302.

avoir été obtenue par l'évêque & le chapitre de Laon contre les échevins de la ville: mais l'instance aiant été portée au parlement, l'évêque & le chapitre déclarèrent qu'ils ne vouloient point s'en aider; & elle fut brûlée à la requête des échevins, afin que leurs parties ne pussent s'en prévaloir. En quoi on n'eût intention de rien faire au mépris du pape ou de l'église.

*Leblanc.**mon. p. 213.**214. &c.*

9. Le roi a eût recours au changement de la monnaie pour la nécessité de défendre son état, suivant le pouvoir qu'il en a & l'usage de ses prédécesseurs: toutefois à la prière de ses sujets, il y a déjà pourvû, en sorte que bientôt personne n'aura sujet de se plaindre. Il est vrai que le roi Philippe le Bel affoiblit notablement les monnaies pour le poids & pour l'aloi depuis l'an 1296. & ce fut la plus grande tâche de son regne. Les réponses sur les autres articles sont plus generales.

Sur la pluspart le roi nie le fait, & promet si ses officiers ont commis quelque abus d'y apporter le remede convenable. Il conclut par le desir qu'il a d'entretenir la paix & l'union avec l'église Romaine: il supplie le pape d'y contribuer de son côté & de ne le pas troubler dans l'usage de ses libertés & de ses privileges: enfin il déclare qu'il veut bien sur les difficultés qui pouroient rester, croire le conseil des ducs de Bretagne & de Bourgogne, auxquels le pape avoit aussi offert de s'en rapporter.

Cette réponse étoit assez respectueuse pour un roi qui ne devoit compte à personne du gouvernement de son état; & toutefois le pape Boniface n'en fut pas content; comme on voit par une lettre qu'il écrivit à Charles de Valois frere du roi, le vingt-quatrième de Fevrier 1303. où il parloit ainsi: Nous avons reçu depuis

puis peu des lettres du cardinal de saint Marcellin, contenant les réponses du roi votre frere aux articles que ce cardinal lui a presentés de notre part ; & nous avons trouvé qu'elles contredifent des veritez certaines, qu'elles ne s'accordent ni avec la raison ni avec l'équité ; & ne sont pas conformes à l'assurance que l'évêque d'Auxerre & vous nous aviez donnée quand vous quitâtes la cour de Rome pour retourner en France. C'est pourquoi nous écrivons au cardinal que nous ne sommes point contents de ces réponses ; & vous devez savoir que si le roi ne les corrige, nous procederons contre lui spirituellement & temporellement, comme nous jugerons à propos.

L'affaire s'aigrissant de plus en plus le roi Philippe tint une assemblée à Paris en sa maison roiale du Louvre, le douzième de Mars 1302. indiction première, la neuvième année du pontificat de Boniface, c'est-à-dire l'an 1303. avant Pâques. A cette assemblée se trouverent cinq prélats, savoir les archevêques de Sens & de Narbonne, les évêques de Meaux, de Nevers & d'Auxerre & les Seigneurs suivans, Charles comte de Valois & Louis comte d'Evreux freres du roi, Robert duc de Bourgogne, & plusieurs autres apellés exprés, le roi y étoit présent. Alors Guillaume de Nogaret, chevalier & professeur des loix, presenta au roi une requête qu'il prononça de vive voix & la laissa par écrit. Elle commençoit comme un sermon par un texte de l'écriture, suivant l'usage du temps, & contenoit une accusation formelle contre le pape Boniface réduite à ces quatre articles : 1. Je soutiens qu'il n'est point pape, qu'il occupe injustement le siège, & qu'il y est entré par de mauvaises voies. 2. Qu'il est

A N. 1302.

Rain. n. 34.

XXI.

Requête de
Nogaret
contre le
pape.
Diff. p. 56.

AN. 1302.

heretique manifeste. 3. Qu'il est simoniaque horrible jusqu'à avoir dit publiquement qu'il ne pouvoit commettre de simonie. 4. Enfin qu'il est chargé d'une infinité de crimes énormes, où il est tellement endurci, qu'il est incorrigible & ne peut plus être toléré sans le renversement de l'église.

C'est pourquoi je demande avec toute l'instance possible & je vous supplie, sire, & vous prélats, docteurs & autres assistans, que vous excitiez les princes & les prélats, principalement les cardinaux, à convoquer un concile general, où après la condamnation de ce malheureux, les cardinaux pourvoient à l'église d'un pasteur; & j'offre de poursuivre mon accusation devant ce concile. Cependant comme cet homme n'a point de supérieur pour le déclarer suspens, je demande qu'il soit mis en prison, & que vous avec les cardinaux établissiez un vicaire de l'église Romaine pour ôter toute occasion de schisme jusqu'à ce qu'il y ait un pape. Vous y êtes tenu, sire, pour le maintien de la foi: de plus comme roi, dont le devoir est d'exterminer tous les méchans, par le serment que vous avez fait de protéger les églises de votre royaume, & par l'exemple de vos ancêtres qui vous engage à délivrer d'oppression l'église Romaine.

Diff. p. 615.

Guillaume de Nogaret étoit un gentilhomme de Languedoc juge-mage de Nîmes en 1294. & depuis employé par le roi en plusieurs affaires importantes, & cette même année 1303. il lui donna la garde de son sceau.

XXII.

Albert reconnu roi des Romains par le pape.

Cependant le pape Boniface cherchoit à se fortifier contre la puissance du roi Philippe & commença par se reconcilier avec Albert d'Autriche, en le reconnoissant roi des Romains. Nous avons vû comme

il s'étoit déclaré contre son élection deux ans auparavant, traitant ce prince de sujet rebelle & de meurtrier du roi Adolfe : ce qui avoit attiré une guerre sanglante aux trois électeurs ecclésiastiques. Maintenant le pape reconnoissoit qu'Albert avoit été élu unanimement roi des Romains & couronné à Aix-la-Chapelle, & qu'il avoit exercé pendant près de cinq ans l'autorité royale. Mais avant que le pape donât sa bulle de confirmation, Albert lui envoya des procureurs chargés de lettres patentes, qui portoient en substance ce qui suit : Je reconnois que l'empire Romain a été transféré par le saint siège des Grecs aux Allemands en la personne de Charlemagne : que le droit d'élire le roi des Romains destiné à être empereur, a été accordé par le saint siège à certains princes ecclésiastiques & séculiers ; & que les rois & les empereurs reçoivent du saint siège la puissance du glaive matériel. Ensuite est le serment de fidélité au pape & la confirmation de toutes les promesses faites par Rodolfe & les empereurs ses prédécesseurs. Albert confirme aussi les concessions faites par l'empereur Louis le Debonaire & le roi Otton. Il promet de défendre les droits du saint siège contre tous ses ennemis quels qu'ils soient, même rois ou empereurs, ne faire avec eux aucune alliance, au contraire leur faire la guerre si le pape l'ordonne. Cette clause semble regarder Philippe le Bel. Boniface aiant reçu cette patente d'Albert, fit expedier sa bulle en date du trentième d'Avril 1303. par laquelle en vertu de sa pleine puissance apostolique il le prend pour roi des Romains, voulant qu'il soit reconnu pour tel & que tous les sujets de l'empire lui obéissent ; & suppléant tout ce

AN. 1303.

Rain. 1303.

n. 1. 2. 3. 6.

sup. n. 4.

Rain. n. 9.

n. 10.

n. 11.

n. 12.

AN. 1303.

XXIII.

Frideric reconnu roi de Sicile.

Jord. ap.

Rain. 1302.

v. 2.

v. 3. 4.

v. 5. 6.

Rain. 1303.

v. 24. 25.

qui pourroit être defectueux en son élection.

En même temps il travailloit à gagner l'amitié de Frideric roi de Sicile. Dès l'année précédente Charles de Valois faisant la guerre en Sicile & se voyant obligé à revenir en France, traita conjointement avec Robert duc de Calabre, fils aîné de Charles le Boiteux roi de Naples, pour terminer les differends touchant le royaume de Sicile. Les principales conditions du traité furent, que Frideric seroit pendant toute sa vie roi de l'isle de Sicile, & la posséderoit en chef sans en devoir aucun service à personne. Qu'il épouserait Eleonor fille du roi Charles; & que le traité seroit ratifié & confirmé par le pape. Il étoit datté du dix-neuvième d'Août 1302. Frideric en aiant demandé la confirmation, le pape la refusa jusqu'à ce que le traité fût corrigé, & qu'on y eût ajoûté la reconnoissance que la Sicile relevoit de l'église Romaine. Cependant pour attirer Frideric à se reconcilier, il le fit absoudre de l'excommunication & lever l'interdit sur la Sicile; & lui accorda la dispense pour son mariage avec Eleonor. La lettre est du sixième de Decembre 1302.

Frideric résolu de satisfaire le pape, lui envoya trois ambassadeurs avec plein pouvoir de réformer le traité & suppléer ce qui y manquoit. Il convint donc de tenir du pape l'isle de Sicile en qualité de vassal, & de lui paier tous les ans à la saint Pierre un tribut de trois milles onces d'or, & lui fournir cent chevaliers bien armés pour servir trois mois toutes les fois que le pape diroit en avoir besoin. Il promit aussi de tenir pour amis & pour ennemis ceux de l'église Romaine, & de poursuivre ceux-cy de tout son pouvoir, quand il en recevroit l'ordre. A ces conditions le pape confirme

le traité de l'avis de tous les cardinaux , excepté Matthieu Rosli des Ursins. Et comme Frideric avoit offert de prendre le nom de roi de Sicile ou de Trinacrie , selon que le roi Charles l'aimeroit mieux : ce prince voulant garder le titre de roi de Sicile , fit déclarer par ses envoies que Frideric seroit nommé roi de Trinacrie, qui étoit un ancien nom Grec de cette isle. Toutefois pour les mieux distinguer je nommerai désormais Charles roi de Naples & Frideric roi de Sicile, suivant l'usage qui a prévalu. La bulle de confirmation de ce traité est du vingt-unième Mai 1303.

Incontinent après le pape Boniface jugea le procès touchant le royaume de Hongrie. Les parties intéressées avoient été citées comme nous avons vû dès l'année précédente par le cardinal legat Nicolas évêque d'Ostie pour comparoître devant le pape , & Marie reine de Naples avec son petit fils Charobert ne manquèrent pas de s'y présenter par leurs procureurs. Mais Venceslas roi de Bohême ni son fils ne comparurent point. Ils se contenterent de proposer leurs excuses par trois envoies , qui déclarerent hardiment en consistoire, que le roi leur maître ne prétendoit point plaider pour le royaume de Hongrie. Sur quoi le pape le réputa contumax , décida que ce royaume étoit successif non électif & l'adjugea à la reine Marie & à Charobert son petit fils. La sentence est du trentième de Mai 1303. mais elle ne fut pas executée , & la guerre civile continua en Hongrie comme auparavant. Le legat Nicolas de Trevise voyant qu'il n'y faisoit rien revint en cour de Rome , laissant la ville de Bude interdite. Les religieux & les curés garderent l'interdit : mais quelques prêtres le mépriserent , faisant l'office

F iij-

AN. 1303.

XXIV.
Charobert
déclaré roi
de Hongrie.
Sup. n. 10.
Rain. 1303.
n. 17. 18. &c.

Jo. Thurocz.
c. 86.

AN. 1303.

divin & administrant publiquement les sacremens. Ils passerent même jusqu'à ce point d'audace, qu'ils assemblèrent le peuple & aiant allumé les lampes ils déclarerent à haute voix excommuniés le pape, tous les évêques de Hongrie & les religieux.

XXV.
Constitution
sur les pri-
vileges des
freres Men-
diants.

6.2. Extrav.
com. de Se-
pult.

Vers le même temps le pape Boniface fit une constitution pour regler les differends des prélats & des curez avec les freres Prêcheurs & les freres Mineurs, touchant les prédications, les confessions & les sepultures. Afin donc de mettre la paix entre eux, il ordonne que les freres de ces deux ordres pourront prêcher librement dans leurs églises & dans les places publiques; excepté l'heure à laquelle les prélats prêcheront ou feront prêcher en leur presence. Dans les églises paroissiales ils ne prêcheront qu'à la priere ou du consentement des curés. Quant aux confessions, les superieurs des freres se présenteront aux prélats pour leur demander humblement que les freres qu'ils auront choisis puissent entendre les confessions de ceux qui s'adresseront à eux & leur donner l'absolution. Ensuite les superieurs choisiront des personnes capables de cette fonction & les presenteront aux prélats, pour obtenir la permission de l'exercer. Si les prélats en refusent quelqu'un, les superieurs en substitueront un autre: mais s'ils les refusent tous, nous leur donnons pouvoir, dit le pape, d'administrer le sacrement de penitence.

A l'égard de la sepulture; les freres la pourront accorder librement chez eux à tous ceux qui le desirent: mais à la charge de donner aux curés le quart de tout ce qui leur sera laissé à cette occasion: sans que les curés de leur part puissent rien exiger au-delà. Au

reste, nous exhortons les prélats & les curés & leur enjoignons de traiter favorablement les frères sans se rendre durs & difficiles à leur égard, autrement ils doivent savoir qu'outre l'indignation de Dieu qu'ils s'attireroient, le S. siège ne manqueroit pas d'y pourvoir.

Dès l'année 1300. le dix-huitième de Février, Boniface avoit fait une autre constitution pour abolir l'usage de mettre en pièces les corps morts des princes ou des autres personnes constituées en dignité pour les faire bouillir, consumer les chairs & transporter les os en pais éloigné: comme nous avons vû que l'on en usa à l'égard de S. Louïs. Le pape traite cette coutume de barbarie detestable, qu'il défend absolument, sous peine d'excommunication contre ceux qui la pratiqueront & de privation de sepulture ecclesiastique à l'égard des corps ainsi depecés.

Le pape Boniface continuoit de témoigner son mécontentement touchant les réponses du roi Philippe, comme on voit par trois lettres du même jour treizième d'Avril 1303. l'une au cardinal le Moine, l'autre à Charles de Valois qu'il qualifie comte d'Alençon, la troisième à l'évêque d'Auxerre Pierre de Belleperche. Et par une autre lettre du même jour adressée au cardinal, il déclare que le roi a encouru l'excommunication generale contre ceux qui empêchent d'aller à Rome. Nous n'avons point reçu, ajoute-t-il, les excuses qu'il nous a fait proposer par ses envoiés, comme les jugeant frivoles: nous vous ordonnons de le dénoncer excommunié: nous excommunions aussi tous ceux qui oseront lui administrer les sacremens ou célébrer la messe devant lui, de quelque condition qu'ils

AN. 1303.

c. 1. cod.

Sup. liv.
LXXXVI. n. 10.XXVI.
Suite des
accusations
contre Boni-
face.
Differ. p. 95.

p. 98.

A N. 1303.

soient, fussent-ils évêques ; & nous les interdisions de toute fonction. De plus , vous ordonnerés au pere Nicolas de l'ordre des freres Prêcheurs , jadis confesseur du roi , de se presenter en persone devant nous dans trois mois , pour être traité selon ses merites.

*Differ. p. 101.
109.*

Le roi Philippe de son côté tint une assemblée à Paris dans sa chambre au Louvre le Jeudi treizième de Juin 1303. où se trouverent plusieurs évêques & abbés & plusieurs seigneurs & autres nobles. Là le comte d'Evreux, Louis frere du roi, Gui comte de S. Paul, Jean comte de Dreux & Guillaume du Plessis chevalier , se declarerent parties contre le pape Boniface: disant que l'église étoit en grand danger sous sa conduite , & qu'il étoit necessaire de lui pourvoir d'un pasteur legitime , attendu que Boniface étoit coupable d'heresie & de plusieurs autres crimes detestables. Ce qu'ils jurerent sur les évangiles comme le croiant veritable ; & Guillaume du Plessis ajoûta, qu'il le pouvoit prouver soit dans un concile general ou ailleurs : demandant au roi comme au champion de la foi qu'il procurât la tenuë du concile & en requît instamment les prélats , comme faisoit toute la noblesse. Les prélats dirent , que l'affaire étoit tres-difficile , & qu'elle avoit besoin d'une meure déliberation ; après quoi ils se retirerent.

Le lendemain Vendredi quatorzième de Juin , en presence du roi , des prélats & des seigneurs , Guillaume du Plessis lût dans un écrit qu'il tenoit en main vingt-neuf articles d'accusations contre Boniface , dont voici les principaux. Il ne croit point l'immortalité de l'ame , mais il croit qu'elle perit avec le corps ; & par consequent qu'il n'y a de bonheur à es-

art. 1. 2.

perer

perer qu'en cette vie. Il ne croit point que le corps de J.C. soit en l'hostie consacrée, & ne lui rend point ou peu de respect. Le bruit commun est qu'il dit que la fornication n'est pas un peché. Il a souvent dit que pour abaisser le roi & les François, il se précipiteroit, & tout le monde & toute l'église. Il est sorcier & consulte les devins. Il a prêché publiquement que le pape ne peut commettre de simonie, ce qui est une herésie. Il a fait fraper en sa presence plusieurs clercs qui en sont morts. Aiant fait mettre en prison un gentilhomme il défendit qu'on lui administrât le sacrement de penitence qu'il demandoit à l'article de la mort. Ce qui fait juger qu'il ne croit pas la nécessité de ce sacrement. Il a contraint quelques prêtres à lui révéler des confessions qu'il a depuis publiées. Il n'observe ni les jeûnes ni les abstinences de l'église, mangeant de la viande indifferemment en tout temps & sans cause; & il souffre que ses domestiques en usent de même, disant qu'il n'y a point de peché.

Il déprime les moines & les ordres des freres Mineurs & des Prêcheurs, dont il a dit souvent qu'ils perdoient le monde, que c'étoient des hypocrites, & que jamais il n'arriveroit de bien à celui qui se confesse à eux, ou qui les retient chez lui. Il a voulu empêcher la paix entre la France & l'Angleterre, & engager Frideric qui tient la Sicile, à faire la guerre à la France. Il a confirmé le roi d'Allemagne Albert, & déclaré publiquement qu'il le faisoit pour détruire la superbe nation des François, qui disoient n'être soumis à personne pour le temporel: ajoutant qu'ils en avoient menti par la gorge, & disant anathème à quiconque disoit qu'ils ne sont pas soumis au pape &

A N. 1303.

a. 4.

6.

7.

11.

16.

17.

18.

20.

23.

AN. 1303.

24.

XXVII.
Appel au
futur con-
cile.

p. 107.

à l'empereur, fût-ce un ange descendu du ciel. Et toutefois il avoit souvent dit publiquement qu'Albert étoit un traître & le meurtrier de son seigneur. On dit hautement qu'il est simoniaque & la source de la simonie, pour les benefices, les ordres & les dispenses: le tout afin d'enrichir ses parens, leur donner des seigneuries & leur faire bâtir des forteresses.

Après la lecture de cette accusation Guillaume du Pleffis protesta qu'il ne l'avoit avancée par aucune haine particuliere contre Boniface, mais seulement par zele pour la foi & par devotion envers l'église & le saint siège: puis il réitéra sa requête au roi & aux prélats pour la convocation d'un concile; & cependant pour se garantir des poursuites que pourroit faire Boniface, il en apella au concile futur & au saint siège en adherant à l'appel & aux procédures de Guillaume de Nogaret. Ensuite le roi fit lire son acte d'appel, portant en substance, qu'après avoir entendu ce qui a été proposé par Nogaret & par du Pleffis, il est d'avis de convoquer le concile, où il prétend assister en personne: offre de le procurer de tout son pouvoir, & prie instamment les prélats d'y travailler de leur côté. Cependant il apelle au concile de toutes les procédures que pourroit faire Boniface. Les prélats formerent aussi leur apel portant les mêmes clauses auxquelles ils ajoutent, qu'ils y sont contraints par une espece de necessité & qu'ils ne veulent point se rendre parties. Or ils étoient au nombre de trente-sept: cinq archevêques, savoir de Nicosie en Chipre, de Reims, de Sens, de Narbone & de Tours: vingt-un évêques & onze abbés entre autres ceux de Clugny, de Premontré & de Cîteaux. On peut ici remarquer le respect

des évêques & de tout le clergé pour le saint siège. Non-seulement ils laissent à des laïques le personnage d'accusateurs contre le pape, mais ils ne veulent pas même se porter parties; & ne consentent à la convocation du concile que par la nécessité des maux de l'église.

Le lendemain quinziesme de Juin les mêmes prélats par un acte separé sellé de trente-deux sceaux, promirent qu'en cas que le pape Boniface procedât contre le roi & ceux qui auroient adheré à son apel, par excommunication, déposition, ou absolution du serment de fidelité: ils ne s'en prévaudroient point & ne laisseroient pas d'assister & défendre de tout leur pouvoir le roi & ses adherans. Le roi aussi de son côté promit sa protection aux prélats, aux barons & à tous les autres qui avoient adheré à son apel, pour les mettre à couvert des procédures de Boniface: mais il fit saisir le temporel des prélats & des autres ecclésiastiques qui étoient hors du royaume; & le jour de la saint Jean vingt-quatrieme du même mois de Juin, il fit lire publiquement son acte d'apel devant tout le clergé & le peuple dans le jardin du palais à Paris. Ensuite le roi écrivit à toutes les églises & les communautés regulieres & seculieres, qu'elles eussent à adherer à la convocation du concile & à l'apel: comme on voit par les lettres du mercredi & du jeudi d'après la S. Jean, c'est-à-dire du vingt-six & du vingt-septieme de Juin. L'université de Paris avoit donné son acte d'adhesion dès le vendredi avant la saint Jean vingtuinieme de Juin, & le chapitre de Paris le donna le même jour: les freres Prêcheurs de Paris adhererent aussi à l'apel. Enfin dans les mois d'Août & de Sep-

AN. 1303.

Diff. p. 112.

p. 113. 115.
&c.

p. 99.

p. 166. 189.
Conc. Nang.
10. xi. Spicil.
p. 610.
Diff. p. 109.
110.

p. 117.

p. 119.

p. 120. 153.

p. 111.

AN. 1303.

tembre le roi obtint plus de sept cents actes semblables de consentement & d'adhésion : des évêques, des chapitres de cathedrales & de collegiales, des abbés & des religieux de divers ordres, même des freres Mandians : des universitez, des seigneurs & des communautés des villes.

Duboulait to.
4. p. 40.
Dubreuil
Antiq. p.
654. *Dubois*
p. 530.

Le cardinal le Moine voyant le peu de succès de sa legation, se retira dès devant la saint Jean & retourna en cour de Rome plutôt que le pape ne pensoit : mais pendant son séjour à Paris & cette année 1303. il y fonda un college pour des étudiants en theologie, au lieu nommé alors le Chardonnet, & dans la maison où avoient logé les freres Mandians de l'ordre de saint Augustin, & ce college porte encore le nom du cardinal le Moine.

XXVIII.
Eglise de
CP.
Sup. liv.
LXXXIX. n.
Pachym. lib.
x. c. 31.

L'empereur Andronic doutant si le patriarche Jean Cosme avoit valablement renoncé au siège de CP. assembla les évêques, le clergé & les moines, & passoit les journées à délibérer avec eux sur ce sujet. Ils se trouverent partagés : ceux qui étoient attachés à Jean Cosme disoient que n'ayant pu recevoir de satisfaction sur la calomnie répandue contre lui, il avoit été contraint de renoncer, & qu'il reviendrait si-tôt qu'on lui auroit fait justice. Quant à son prétendu serment, que ce n'étoit qu'une maniere de parler qui lui avoit échappé dans l'excès de sa douleur. Les autres disoient qu'il avoit renoncé avec reflexion, & que son serment étoit si serieux, qu'il l'avoit inferé dans l'acte de sa demission : qu'ainsi il n'étoit plus permis de reconnoître pour patriarche un homme convaincu de parjure. Après avoir perdu bien du temps à cette dispute, on convint de s'adresser à Jean lui-

même, pour favoir ce qu'il pensoit de sa renonciation & de son serment; & pour cet effet on lui envoya Athanase patriarche d'Alexandrie, avec deux évêques de la part de l'empereur & du concile.

Il répondit par un écrit où il disoit, qu'il ne prétendoit point avoir fait un serment en usant d'une expression qui lui étoit familière; & que si tous les quarante évêques qui étoient assemblés jugeoient sa renonciation valable, il se soumettoit à leurs avis: mais, ajoûtoit-il, s'il y en a seulement trois qui la jugent nulle, je suis avec eux & je conserve le pouvoir que le saint Esprit m'a donné. Au reste, j'ai juste sujet de me plaindre de votre sacrée majesté & des évêques, en ce que depuis huit mois que j'ai été outragé vous ne m'en avez point fait de justice. Ce ne fera pas moi qui rendrai compte du préjudice qu'en reçoit l'église. L'empereur aiant communiqué cette réponse au concile, les contestations entre les deux parties s'échaufferent plus que devant, sans que l'on pût rien conclure: toutefois on continuoît de nommer Jean aux prières publiques & ses gens gardoient toujours le palais patriarcal.

Cependant il vint en pensée à l'empereur Andronic que le parti le plus agréable à Dieu étoit celui des Arsenites, quoique les plus opposés à Jean Cosme: c'est pourquoi il voulut faire encore une tentative pour les réunir aux autres. Il fit donc venir secrètement & de nuit cinq des principaux d'entr'eux, & mit pour fondement de la négociation de conserver ce qui avoit été fait, soit l'ordination du patriarche Jean, soit celles des autres évêques: car pour Joseph, il n'en étoit plus mention. Or l'empereur craignoit qu'en

G. 32.

G. 33.

appaissant un parti on n'excitât l'autre, & il cherchoit une paix entiere. Les Arsenites vouloient commencer par faire un nouveau patriarche, & disoient avoir un sujet convenable : mais pour mettre un fondement solide à la réunion, ils prétendoient qu'il ne fût ni élu ni ordonné par les évêques qui avoient eû part à la réunion avec les Latins, mais par ceux de leur parti seulement. Ils propofoient donc pour patriarche l'évêque de Marmaritza dans les isles Cyclades, qui étoit déjà vieux & de l'ancienne ordination, & n'avoit eû aucune part à ce qui s'étoit fait avec les Latins.

L'empereur s'étant informé quel il étoit, aprit qu'il y avoit contre lui de grands reproches : qu'il avoit rendu venal le sacerdoce, qu'il avoit donné le même ordre à plusieurs perſones en même temps par une ſeule ceremonie, ſans la faire ſur chacun en particulier, & commis d'autres fautes contre les canons. L'empereur aiant propoſé ces objections aux Arſenites, ils répondirent que la difficulté du temps devoit faire paſſer par deſſus ; & l'empereur voulant abſolument les ramener, ne crut pas non plus devoir y regarder de ſi près. Ainſi il promit d'approuver tout ce qu'ils feroient, & la convention fut redigée par écrit. On en étoit là & les prélats continuoient de diſputer entre eux ſur la renonciation & le ſerment de Jean Coſme, quand il ſurvint un incident qui changea la face des affaires.

Un moine nommé Menas qui paſſoit pour vertueux & homme de merite, connu de l'églife & de l'empereur, avoit coutume de viſiter l'ancien patriarche Athanaſe. Le quinzième de Janvier 1303. Menas vint chez l'empereur & lui fit dire qu'il avoit quelque

V. Poſſin. not.
p. 546.

c. 34.

XXIX.
Rapel du
patriarche
Athanaſe.

chose à lui dire de nécessaire. L'empereur étoit occupé & lui envoïa dire d'attendre. Après s'être fait annoncer une seconde fois il dit : L'avis que j'ai à donner sera inutile s'il n'est reçu avant que la nuit s'avance. L'empereur le fit entrer aussitôt & lui donna audience seul à seul. Seigneur, dit Menas, étant allé aujourd'hui voir le seigneur Athanase à mon ordinaire, je l'ai trouvé triste & pensif ; & lui en aiant demandé la cause, il m'a dit : Je vois que cette ville est menacée de la colere de Dieu & je souhaiterois que quelqu'un dit à l'empereur que je lui conseille d'envoïer dès cette nuit par tous les monasteres ordonner des prieres continuelles pour préserver la ville & tout le pais de famine, de peste, de tremblement de terre & d'inondation. J'ai rapporté ce discours du patriarche au metropolitain d'Heraclee, & il m'a pressé de venir trouver votre majesté pour lui en rendre compte.

L'empereur reçut agréablement ce discours ; & aiant fait reflexion aux menaces d'une punition divine, il crut que les deux plus pressantes étoient le tremblement de terre & l'inondation. Il envoïa donc par tous les monasteres l'ordre de commencer des prieres sur le champ & en fit dire la cause. Il veilla lui-même selon sa coutume & occupé de la pensée du tremblement de terre, il crut en sentir un, mais si doux qu'à peine pouvoit-on s'en apercevoir. Il le prit pour un prélude de l'accomplissement de la prédiction & en attendoit la suite. Le dix-septième de Janvier vint un tremblement plus fort, sans toutefois être plus dangereux ; & alors l'empereur fut convaincu de la prophetie, & transporté d'admiration il louoit hautement le prophete, sans toutefois le nommer.

AN. 1303.

c. 35.

Le lendemain matin il assembla les évêques, le clergé & les principaux d'entre les moines, & leur demanda avec empressement ce qui leur sembloit du moine qui avoit prédit cet accident. Tous convinrent que pour asseoir un jugement certain, il falloit conoître la persone, afin de discerner si c'étoit une revelation, une illusion du demon, ou une conoissance naturelle: car la plupart des Grecs croïoient à l'astrologie & aux divinations. Nous savons tous, ajoûtoient-ils, que l'empire est menacé de grands maux, nous n'avons pas besoin de prophete pour nous l'apprendre: l'important seroit de conoître par quel peché nous les avons merités afin d'y remedier. La journée se passa en ces contestations, sans que l'empereur voulût découvrir son prophete.

c. 36.

Le lendemain dix-neuvième de Janvier il assembla les citoïens les plus distinguez & presque tous les moines, & les harangua d'une galerie haute, d'où il leur raconta en détail tout ce qui s'étoit passé depuis trois jours: témoignant une grande admiration pour le prophete & s'efforçant de le leur faire admirer, mais cachant toujours son nom. Aussi-tôt qu'il eût fini sa harangue, il descendit & marchant à pied, il se mit en chemin pour aller trouver cet inconnu; & exhorta ceux qui voudroient à le suivre; mais sans y obliger persone. Il permit aux vieillards de monter à cheval, d'autant plus que les rues étoient sales, & il l'ordonna même au patriarche d'Alexandrie. L'empereur fut suivi d'une multitude inouïable pleine d'empressement & de curiosité, & il les mena au monastere de Cosmidion, où Athanase s'étoit enfermé neuf ans & trois mois auparavant, savoir le seizième d'Octobre

*lib. XI. c. I.**Sup. liv.**LXXXIX. n. 25.*

1293. la porte s'en trouva ouverte & l'empereur s'y é-
tant présenté avec les évêques & l'élite des moines ,

AN. 1302.

Athanasie sortit de sa cellule vêtu d'un manteau, portant un chapeau de paille & appuié sur un bâton. Il s'avança ainsi jusqu'au vestibule, où étoit déjà une grande multitude de peuple; & alors tout le monde conut quel étoit ce prophete de l'empereur. Aussi ils se prosternerent devant lui avec empressement, principalement les évêques, en le nommant patriarche & l'exhortant à reprendre sa dignité, & se découvrant la tête ils lui demandoient sa benediction.

Athanasie s'en défendoit, s'excusant sur sa vieillesse & ses infirmités : mais il promit de prier Dieu pour eux, & sans leur donner de benediction en forme, il presenta sa main qu'ils baisèrent. Alors il congédia le peuple en témoignant prendre fort à cœur ses intérêts. Je fais, dit-il, l'injustice qui regne, le mépris des grands pour les petits, l'inclination des puissans à opprimer les foibles, parce qu'ils n'ont point de protecteur. L'empereur entra dans cette consideration, & jugeant Athanasie plus propre qu'un autre à interceder pour les malheureux, lui ordonna d'ouvrir sa porte & de recevoir ceux qui s'adresseroient à lui. Dès lors il y eût un grand concours tous les jours depuis le matin jusqu'au soir : les uns demandoient la revision des jugemens, les autres des recommandations pour obtenir des graces de l'empereur, qui y avoit toujours égard. Ainsi Jean Cosme tomboit de plus en plus dans le mépris, & le credit d'Athanasie se relevoit par l'esperance qu'il donnoit de rétablir les affaires en meilleur état. Alors l'empereur assembla les évêques, le clergé & les moines, non pour déli-

6. 2. berer si Athanase devoit revenir , ce qu'il comptoit pour resolu : mais sur la maniere & le temps de son retour , supposé qu'on le lui pût persuader. Les évêques revenus du premier mouvement qui leur avoit fait traiter Athanase comme patriarche , se partagerent en deux avis. Les uns persistoient dans la résolution de le rejeter , alleguant ses renonciations , le repos où il étoit demeuré depuis tant d'années , & l'élection canonique d'un autre patriarche , qui cependant avoit gouverné l'église & fait plusieurs ordinations : d'où ils concluoient qu'il falloit necessairement condamner l'un des deux , Athanase ou Jean Cosme. Ils regardoient l'offre de proteger les opprimés comme un artifice d'Athanase pour rentrer dans le siège.

Les autres disoient qu'on lui avoit fait injustice , & qu'il étoit en droit d'en demander satisfaction ; & quelques-uns de ceux-là aiant reçu de lui l'ordination , se reconnoissoient coupables envers lui. Mais ceux qui ne vouloient point le recevoir , objectoient outre sa renonciation , sa dureté inflexible & sa rigueur à punir pour les moindres fautes : soutenant que c'étoit de quoi le déposer selon les canons. Ce qui forma un tiers parti , de ceux qui vouloient bien recevoir Athanase , mais à condition qu'il doneroit sûreté de ne plus user à l'avenir de rigueurs semblables. L'empereur voiant que ces délibérations ne finissoient point déclara qu'il vouloit bien s'exposer le premier aux duretés d'Athanase , & qu'il les prefereroit aux flateries des autres : mais il ne persuada pas aux prélats de s'accorder à le recevoir. Il prit donc la résolution d'aller trouver Jean Cosme , esperant le faire consentir au retour d'Athanase : d'autant plus que Jean lui-

6. 3.

même avoit envoié prier l'empereur de le venir voir, & le temps paroïssoit favorable, car c'étoit la semaine de la sexagesime, selon nous, selon les Grecs de la Tyrophagie, qui cette année 1303. commençoit le lundi dix-huitième de Fevrier. La Tyrophagie est la semaine où il est encore permis de manger des laitages.

L'empereur Andronic accompagné de trois évêques, étant arrivé au monastere où étoit Jean Cosme, lui demanda sa benediction. Jean lui dit : me reconnoissez-vous patriarche? L'empereur soit par mauvaise honte ou autrement, avoua qu'il le reconnoissoit pour tel. Et moi, reprit Jean, si je suis patriarche, j'excommunie de la part de la sainte Trinité quiconque veut ou voudra établir patriarche le seigneur Athanase. L'empereur chargé de confusion se retira sans rien dire, & témoigna sa colere aux évêques qui l'accompagnoient, les soupçonnant d'être complices de l'affront qu'il avoit reçu. Le lendemain il assembla les évêques qu'il avoit coutume de consulter & leur déclara ce qui s'étoit passé, se plaignant d'avoir été surpris: mais il se ralentit de son empressement pour Athanase, & son application aux affaires ecclesiastiques fut interrompue par la mort de l'imperatrice Theodora sa mere, arrivée la seconde semaine de carême, & par les noces du despote Jean son fils, célébrées incontinent après pâques, qui cette année fut le septième d'Avril.

Andronic delivré de ces soins recommença à assembler les évêques & les consulter sur l'excommunication de Jean. Les uns disoient qu'elle étoit valable, puisqu'on le nommoit encore aux prieres publiques,

H ij

AN. 1303.

XXX.
Jean Cosme excommunié l'empereur.

c. 4.

n. 5.

c. 6.

AN. 1303.

& que l'empereur lui-même l'avoit reconnu pour patriarche : les autres déjà déclarés contre lui , alleguoient sa renonciation & son serment, & soutenoient que l'excommunication étoit nulle. L'empereur cependant les sollicitoit pour recevoir Athanase, & envoïoit souvent vers Jean pour le gagner. Il s'adoucit en effet, & envoïa à l'empereur un écrit par lequel il revoquoit l'excommunication, mais sans consentir au rétablissement d'Athanase. Dans la souscription il ne se nommoit que l'abbé Jean.

^{n. 7.}
V. Maur.
David. p. 37.

L'empereur reçut cet écrit le Vendredi vingt-unième de Juin 1303. & ne le montra pas d'abord à tout le monde, mais seulement à quelques évêques : puis il leur ordonna de s'assembler tous les deux jours suivans, samedi & dimanche dans l'église des apôtres, & de faire en sorte de convenir ensemble, parce qu'il n'étoit plus tems d'user de remises ni de trainer l'affaire en longueur. Ils s'assemblerent, mais ils ne purent s'accorder : ce que l'empereur aiant appris, il monta à cheval en plein midi le dimanche vingt-troisième du mois & vint à l'église des apôtres : où après avoir parlé long-tems aux évêques voiant qu'il ne pouvoit les réunir, il prit ceux qui recevoient Athanase & marcha au monastere de Cosmidion où il étoit : on le revêtit pontificalement comme l'on pût, & ils vinrent à l'église à pied par une chaleur excessive avec les clercs qui se rencontrèrent & le peuple qui survint. C'est ainsi qu'Athanase fut rétabli dans le siège de CP. mais la moitié des évêques, quelques-uns des moines les plus estimés & du clergé, firent une ferme résolution de demeurer séparés de lui. Le patriarche Jean Cosme aiant fait secretement les préparatifs de

son voiage partit dès le lendemain sans prendre congé de l'empereur & se retira à Sofopolis : voulant faire entendre à tout le monde qu'il étoit chassé de son église, & qu'on devoit attribuer à son absence les maux dont l'empire étoit affligé.

Pendant que l'empereur Andronic témoignoit le plus d'empressement à rétablir Athanase de CP. & lui donnoit les plus grandes loüanges, Athanase patriarche d'Alexandrie, qui ne l'aimoit pas, dit un jour cette fable à l'empereur. Un corroieur avoit un chat tout blanc, qui lui prenoit tous les jours une souris : ce chat tomba par hazard au milieu de la cuvette où son maître mettoit la liqueur dont il noircissoit son cuir. Il en sortit tout noir, & les souris crurent qu'il avoit pris l'habit monastique, & par conséquent qu'il ne mangeroit plus de viande. Elles commencerent donc à se promener hardiment par tout, fleurant de tous cotés pour chercher leur nourriture. Ce chat voyant tant de gibier & ne pouvant tout prendre à la fois, se contenta de prendre deux souris, dont il fit un grand repas. Les autres s'enfuirent bien étonnées de ce qu'il étoit devenu plus méchant depuis qu'il avoit pris l'habit monastique. Je crains donc, ajoûta le patriarche d'Alexandrie, qu'Athanase se voyant rapellé pour récompense de ses prédictions, n'en devienne plus fier & plus dur qu'auparavant. Et l'évenement verifia cette conjecture.

Cette année mourut S. Yves l'ornement de la Bretagne en son temps. Il nâquit l'an 1253. au diocèse de Treguier de parens nobles : son pere se nommoit Haëlori de Ker-Martin, dont il se fit un surnom, en sorte qu'on l'appelloit Yves d'Haëlori. Après avoir appris la

H iij

AN. 1303.

Nicoph.
Greg. lib. vii.
c. i. n. 4.

XXXI.
S. Yves.

Vita ap. Boll.
19. Maj. 10.
15. p. 533.
544.

gramaire dans le païs on l'envoia à l'âge de quatorze ans à Paris où il étudia en philosophie, puis il prit des leçons sur les decretales & en theologie. Dix ans après il alla à Orleans où il continua l'étude des decretales & y ajoûta celle des instituts du droit civil, dont il prit les leçons de Pierre de la Chapelle depuis évêque de Toulouse & enfin cardinal : pour les decretales son professeur fut Guillaume de Blaie depuis évêque d'Angoulesme.

P. 587.

Maurice archidiaire de Renes aiant appris par la renommée le merite d'Yves d'Haëlori, le pria de venir auprès de lui & le fit son official. Mais quelque temps après il retourna à son païs, appellé par Alain le Bruc évêque de Treguier dont il étoit diocesain, & qui lui donna aussi son officialité. Il y fit voir un desintéressement rare en ces temps-là, donant aux pauvres tout le revenu de sa charge, qui consistoit au tiers des émolumens du seau de la cour épiscopale. Deplus il faisoit tous ses efforts pour accorder les parties plutôt que de les juger : il les expedioit promptement ; & quelquefois il faisoit fonction d'avocat & gratuitement pour les pauvres. Il continua d'exercer l'officialité sous Geoffroi de Tournemine successeur d'Alain dans le siege de Treguier.

P. 590.

En même-temps il étoit curé & gouverna deux paroisses l'une après l'autre : premierement celle de Trefdrerz, pour laquelle l'évêque Alain l'ordonna prêtre comme étant son titre. Yves obéit quoi qu'avec grande répugnance ; & après qu'il eût gouverné huit ans cette église, l'évêque Geoffroi le transféra à celle de Lohanec, en laquelle il demeura dix ans, c'est-à-dire jusqu'à sa mort. Il prêchoit tres-souvent, non-seule-

ment dans son église, mais en plusieurs autres même
 assés éloignées entre elles, marchant toujours à pied,
 quoiqu'il eût pû avoir un bon cheval : quelquefois il
 faisoit deux ou trois sermons par jour. Il étoit extrê-
 mement suivi & ceux qui l'avoient oüi en un lieu al-
 loient quelquefois encore l'entendre en un autre : il
 étoit fort touchant & fit beaucoup de conversions.

p. 540. n. 15.

Ses austerités étoient grandes. Dès le temps qu'il
 étudioit à Orleans, à l'âge de vingt-quatre ans ou en-
 viron, il commença à s'abstenir de viande & de vin
 & à jeûner le vendredi. Pendant quinze ans il jeûna
 au pain & à l'eau le carême entier & l'avent, & plu-
 sieurs autres jours de l'année. Il couchoit tout vêtu sur
 une claie ou sur un peu de paille, avec un livre ou une
 pierre pour chevet, & ne dormoit guère même la nuit
 que quand il étoit accablé de travail.

p. 539. n. 5. 6.

Il avoit un grand amour pour les pauvres : non seu-
 lement il leur donnoit l'aumône, mais il les faisoit
 manger avec lui & avoit fait faire une maison pour
 les loger & exercer l'hospitalité. Enfin il leur donnoit
 tout le revenu de son benefice & de son patrimoine,
 qui étoit considérable. Il mourut âgé de cinquante ans
 le dimanche après l'Ascension dix-neuvième jour de
 Mai 1303.

Le pape Boniface aiant appris ce qui s'étoit fait à
 Paris contre lui depuis le douzième de Mars jusqu'à la
 S. Jean, publia plusieurs bulles datées du même jour
 quinzième d'Août 1303. Dans la premiere il dit en
 substance : Nous avons appris depuis peu par bruit com-
 mun que le jour de la saint Jean dernier on a denoncé
 au roi de France divers crimes contre nous en presen-
 ce de plusieurs personnes assemblées dans son jardin à

XXXII.
 Bulles de
 Boniface
 contre Phi-
 lippe le Bel.
Differ. p. 166.
Rain. 1303.
n. 36.

A N. 1303.

Paris, & on l'a supplié de procurer la convocation d'un concile general à quoi il a consenti & à l'appellation de toutes les procédures que nous pourrions faire contre lui. Il a aussi défendu que personne reçût nos nonces ou nos lettres, ou nous obéît en rien, & il a reçu dans son royaume Etienne Colonne notre ennemi & de l'église.

p. 167.

Sup. n. 7.

Et ensuite : Qui a jamais ouï dire que nous fussions heretique ? ou que quelqu'un en fût noté comme tel, non-seulement dans notre famille, mais dans toute la compagnie d'où nous tirons notre origine ? Autrefois quand nous accordions des graces à ce prince nous étions catholique : mais depuis que nous lui avons fait des reproches pour le guerir de ses pechés, il s'est emporté à ces calomnies. Nous lui envoyames il y a quelque temps Jaques des Normans notre notaire avec une lettre contenant les articles des excès qu'il commettoit. Alors il entra en furie & commença à nous dire des injures : mais quand il crut que nous cessions cette poursuite, il revint aux termes d'humilité & nous traita dans ses lettres de tres-saint pere en J. C. Maintenant parce que pressés par notre conscience nous ne pouvons nous empêcher de travailler à sa correction, il regimbe contre nous & nous rend le mal pour le bien, nous chargeant d'injures plus atroces que les premieres.

Et ensuite : L'autorité des papes ne sera-t-elle pas avilie si on ouvre ce chemin aux princes ? si-tôt que le pape voudra entreprendre la correction d'un grand on le traitera d'heretique & de pecheur scandaleux. Dieu nous garde de donner de notre temps un si pernicieux exemple. Loin de nous une negligence & une lâcheté

lâcheté si criminelle : il faut trancher un tel abus dès sa racine. Quoi donc ! prétend-on nous demander un concile contre nous-même ? car on ne peut l'assembler sans nous. Nous devrions l'empêcher en pareil cas, même contre les autres prélats. Il conclut en menaçant le roi & ses adhérens de procéder contre eux en temps & lieu, selon qu'il sera expedient.

AN. 1303.

p. 163.

Le pape Boniface vit bien qu'il ne seroit pas facile de faire signifier en France suivant les formes ordinaires cette bulle & les autres semblables contraires aux intentions du roi. C'est pourquoi il en fit expedier une autre en même temps, portant que conformément aux anciennes regles établies sur cette matiere, les citations faites par autorité du pape à quelque personne que ce soit, même aux rois, principalement s'ils empêchent qu'elles ne viennent jusqu'à eux, seront faites dans la sale du palais du pape & ensuite affichées aux portes de la grande église du lieu où réside la cour de Rome : après quoi le terme de la citation suivant la distance des lieux étant expiré, elle vaudra comme si elle étoit faite à la personne.

*Differ. p. 161.
Rain. n. 42.*

Par une autre bulle le pape persuadé que Gerard archevêque de Nicosie en Chipre, avoit excité le roi contre lui, l'accuse d'ingratitude envers le saint siège & de désobéissance, pour n'être pas retourné à son église, suivant l'ordre qu'il avoit reçu du pape ; & pour punition le suspend de l'administration du spirituel & du temporel de son église. Par une autre bulle il suspend tous les docteurs aiant pouvoir en France de doner la licence, de regenter, ou d'enseigner, il les suspend, dis-je, de ce pouvoir jusqu'à ce que le roi se soumette aux ordres de l'église : déclarant nulles les

*D. p. 162.
R. n. 37.*

*D. p. 163.
R. n. 38.*

AN. 1303.

licencés qu'ils donneront au préjudice de cette défense. Ces quatre bulles sont du même jour quinziesme d'Août 1303. Enfin par une dernière datée du vingt-cinquième du même mois d'Août, le pape reserve à sa disposition toutes les églises cathedrales & regulieres, c'est-à-dire les évêchez & les abaies du royaume de France, qui vaquent ou vaqueront jusqu'à ce que le roi revienne à l'obéissance du saint siège : défendant étroitement à tous ceux qui ont droit d'élection ou de confirmation en ces prélatures, d'en faire aucun usage sous peine de nullité.

XXXIII.
G. de Nogaret en Italie.

Jo. Villani.
lib.viii.c.63.

Diff. r. p. 175.

Pendant que le pape Boniface publioit ces bulles, il ne savoit pas que Guillaume de Nogaret étoit en Italie; & travailloit secrettement à le prendre pour le mener à Lion, où se devoit tenir le concile. Car le roi Philippe par le conseil d'Etienne Colonne & d'autres Italiens habiles, envoya Guillaume de Nogaret avec un autre chevalier nommé Jean Mouschet & deux docteurs. Leur commission est datée de Paris le septiesme de Mars 1302. c'est-à-dire 1303. avant pâque, & porte que le roi les envoie en certains lieux pour quelques affaires, leur donant plein pouvoir de traiter avec toutes sortes de personnes: faire avec eux les alliances & confédérations convenables & promettre les subsides & secours reciproques. Avec cette commission les envoyés avoient des lettres de change pour recevoir de grosses sommes d'argent, sans que les marchands sur qui elles étoient tirées fussent l'emploi qu'on en vouloit faire. Etant arrivés en Toscane à un château qui appartenoit à Mouschet, ils s'y arrêterent long-temps envoyant des agents & des lettres en divers lieux & faisant secrettement venir à eux ceux

avec lesquels ils negocioient. Cependant ils disoient aux gens du pais, qu'ils étoient venus traiter un accord entre le pape & le roi de France ; & sous ce prétexte ils concerterent les moïens de prendre le pape à Anagni où il s'étoit retiré avec les cardinaux & toute sa cour ; croïant y être plus en sûreté qu'ailleurs, parce que c'étoit sa patrie, & il y demeuroid dans sa maison.

Il y composoit une derniere bulle qu'il vouloit publier le jour de la nativité de la Vierge huitième de Septembre, où il dit, que comme vicaire de J.C. il a le pouvoir de gouverner les rois avec la verge de fer & les briser comme des vaisseaux de terre : mais que comme un bon pere il se contente d'user d'une correction salutaire. Que pour cet effet il a premièrement envoïé au roi Philippe le nonce Jaques des Normans, ensuite le cardinal le Moine, qui étant François & ami du roi étoit zélé pour son salut. Mais, ajoute-t'il, le roi l'a traité encore plus ignominieusement que le nonce, comme le cardinal lui-même nous l'a mandé : refusant l'absolution qu'il lui offroit de notre part, & lui donant des gardes pour l'empêcher d'aller où il vouloit, & de recevoir ceux qui venoient à lui. Le pape rapelle encore les violences qu'il prétend avoir été faites aux prélats par le roi pour les empêcher d'aller à Rome, & pour les faire adherer à son apel : puis il conclut que le roi a manifestement encouru les excommunications portées par plusieurs canons : que par consequent il ne peut plus conferer de benefices, quand même il en auroit quelque droit, ni exercer aucune juridiction par soi ou par autrui, sous peine de nullité : ses vassaux & tous ses sujets

AN. 1303.

*Differ. p. 182.**Pf. II. 9.**p. 184.**p. 185.*

AN. 1303.

p. 186.

XXXIV.
Prise de Boniface & sa mort.
Diff. p. 310.
J. Villani.
c. 63.

sont absous de la fidelité qu'ils lui doivent, même par ferment, & nous leur défendons, ajoute le pape, sous peine d'anathème de lui obéir & lui rendre aucun service. Nous déclarons nulles toutes les confédérations qu'il pouroit avoir faites avec d'autres princes; & nous ordonnons que cette sentence soit affichée dans l'église cathédrale d'Anagni, afin que le roi ni aucun autre n'en prétende cause d'ignorance.

Mais le jour précédent de la publication de cette bulle, c'est-à-dire le samedi septième de Septembre 1303. dès le matin Guillaume de Nogaret entra dans Anagni avec Sciarra Colonne & quelques seigneurs du país. Ils menaient trois cens chevaux & grand nombre de gens de pied de leurs amis & païés par le roi de France, dont ils portoient les enseignes en criant: Meure le pape Boniface & vive le roi de France. Nogaret s'adressa au capitaine & au podestà d'Anagni, demandant leur secours qu'ils lui accorderent: ainsi le peuple se joignit à eux & ils se rendirent maîtres de la ville, & ensuite du palais du pape après quelque résistance. Les cardinaux épouvantés s'enfuirent & se cachèrent: mais on prétend que quelques-uns étoient d'intelligence avec les François. La plupart des domestiques du pape s'enfuirent aussi.

Pour lui se voyant ainsi surpris & abandonné il se crut mort, & dit: Puisque je suis trahi comme J. C. je veux au moins mourir en pape; & se fit revêtir de la chape, qu'on apelloit alors le manteau de saint Pierre, prit en tête la tiare, qu'on nommoit la couronne de Constantin, & à ses mains les clefs & la croix & s'assit ainsi sur la chaire pontificale. La résistance que trouva Nogaret dans la maison du pape & dans quel-

ques autres fut cause qu'il ne put parvenir à lui parler que vers le soir. Alors en présence de plusieurs personnes de probité, il lui déclara publiquement la cause de sa venuë, lui expliquant la procédure faite en France & l'accusation formée contre lui : sur laquelle ne s'étant point défendu il étoit réputé convaincu. Toutefois, ajoûta-t'il, parce qu'il convient que vous soies déclaré tel par le jugement de l'église, je veux vous conserver la vie contre la violence de vos ennemis, & vous représenter au concile general que je vous requiers de convoquer ; & si vous refusez de subir son jugement, il le rendra malgré vous, vû principalement qu'il s'agit d'herésie. Je prétends aussi empêcher que vous n'excitiés du scandale dans l'église, principalement contre le roi & le royaume de France, & c'est par ces motifs que je vous donne des gardes pour la défense de la foi & l'interêt de l'église : non pour vous faire insulte ni à aucun autre. Sciarra Colonne qui étoit présent chargea le pape d'injures, & voulut l'obliger de renoncer au pontificat : mais il le refusa constamment disant qu'il perdrait plutôt la vie, & offrant sa tête à couper.

Dans le tumulte qui se fit en forçant la maison du pape, on pillà ses meubles & son trésor qui étoit grand ; & sa personne demeura à la garde des François le reste du samedi, le dimanche entier jour de la nativité de la Vierge & le lundi neuvième de Septembre jusqu'à l'heure de prime ou six heures du matin. Alors les habitans d'Anagni se repentant d'avoir abandonné le pape, se souleverent contre les François, prirent les armes & se mirent à crier : Vive le pape & meurent les traîtres ; & comme ils étoient en

AN. 1303.

Differ. p.

247. n. 46.

p. 248. n. 54.

p. 310. n. 27.

*Tho. Val.**sing. hist. p.*

87.

J. Villani

c. 63.

AN. 1303.

bien plus grand nombre, ils les chasserent aisément du palais & de la ville: non toutefois sans résistance, en sorte que plusieurs François y furent tués. Le pape se voyant ainsi delivré & ses ennemis chassés, n'en fut pas plus réjoui, tant il étoit outré du dépit d'avoir été pris. Il partit aussi-tôt d'Anagni avec toute sa cour & vint à Rome à S. Pierre, où il prétendoit assembler un concile & se vanger hautement contre le roi de France de l'injure faite à lui & à l'église. Mais il tomba malade de chagrin & mourut le onzième d'Octobre 1303. après avoir tenu le S. siège huit ans neuf mois & dix-huit jours. Il fit en mourant sa profession de foi, & fut enterré à S. Pierre dans une riche chapelle qu'il avoit fait faire à l'entrée de l'église.

Rain. n. 42.

XXXV.
Benoit XI.
pape.
Papebr. p. 69.
Rain. 1303.
n. 45.

Le S. siège ne vaqua que dix jours, c'est-à-dire le moins qu'il étoit possible. Car alors on observa pour la première fois le règlement prescrit par Grégoire X. renouvelé par Célestin V. & confirmé par Boniface VIII. de n'entrer en conclave pour l'élection du pape que neuf jours après la mort du prédécesseur. Or en cette occasion dès le lendemain que les cardinaux y furent entrés, c'est-à-dire le vingt-deuxième d'Octobre, ils élurent tout d'une voix Nicolas de Trevisie cardinal évêque d'Ostie, qui fut sacré le Dimanche suivant vingt-septième du même mois, & prit le nom de Benoit XI. mais il ne tint le S. siège que huit mois. Il étoit de petite naissance fils d'un notaire de Trevisie nommé Boccastio Boccasini, & fut élevé à Venise, où étant jeune clerc il gagna sa vie pendant quelque temps à instruire des enfans. Puis il entra dans l'ordre des frères Prêcheurs où il se distingua tellement

J. Vill. viii.
c. 66.

S. Anton. ro.
3. p. 263.

par sa science & par sa vertu, qu'il passa par toutes les charges & fut sou-prieur, prieur, provincial & enfin neuvième general de l'ordre. Ce fut Boniface VIII. qui le fit cardinal. Dès le commencement de son pontificat, il écrivit aux évêques & aux princes sa lettre circulaire datée du premier de Novembre, où il marque les degrés par lesquels il a été élevé au pontificat & les circonstances de son élection.

Peu de jours après il écrivit à Charles roi de Naples pour le féliciter d'avoir chassé les Sarrafins de Nocera & en avoir rétabli l'église cathédrale. Vous avés, dit-il, fait bannir les Sarrafins de cette ville, afin que reformais les Chrétiens y habitent librement; & vous avés considéré que l'église cathédrale située hors de la ville en un lieu peu convenable tomboit en ruine; & avoit des revenus si modiques, que l'évêque n'en pouvoit pas subsister selon sa dignité, ni l'église avoir les ministres nécessaires. C'est pourquoi vous avez transféré l'église cathédrale au dedans de la ville à un lieu qui vous appartenoit, & vous l'avés dotée de votre domaine d'un revenu de trois cens onces d'or, dont on a créé quelques dignités, & du surplus l'évêque & les ministres de l'église pourront être entretenus honnêtement, & s'aquiter de leurs charges. Voulant donc récompenser de notre part votre libéralité royale & vous exciter d'autant plus vous & vos successeurs à favoriser l'église & ses ministres: nous vous accordons la faculté de présenter à l'évêque des personnes capables pour le doïené, l'archidiaconé, la chantrerie & la moitié des prebendes. La bulle est du vingt-sixième de Novembre 1303. Ainsi fut rétabli l'évêché de Nocera ou Nuceria nommé alors de sainte Marie de la Victoire,

AN. 1303.

Sup. li. 10.
LXXXIX. n. 60.
Rain. n. 47.

XXXVI.

Sarrafins
 chassés de
 Nocera.

n. 55.
Ughell. to. 8.
p. 451.

AN. 1303.

Sup. liv.

LXXX. n. 21.

54.

Rain. n. 50.

sous l'archevêché de Benevent. On nommoit auparavant cette ville Nocera des païens, à cause des Sarrafins que l'empereur Frideric II. y avoit fait venir de Sicile. Frideric nouveau roi de cette isle, prêta serment de fidélité au pape Benoist par Conrad Doria son procureur le huitième Decembre de la même année 1303.

XXXVII.

Defordres
en Servie &
en Dalmatie.

Rain. n. 58.

Cependant le pape informé de plusieurs defordres qui se commettoient dans les églises de Servie & de Dalmatie, écrivit ainsi à Martin Archevêque d'Antibari en Albanie: Nous avons appris que dans la collation des ordres & des benefices, on n'observe la distinction ni des temps, ni de l'âge prescrit par les canons; & que l'argent ou la puissance des laïques fait passer par dessus les regles. On donne les prélatures & les autres benefices du vivant des titulaires à des personnes qui en usent aussi mal qu'ils y sont irregulièrement entrés. Les laïques prennent d'autres femmes du vivant des leurs, & contractent des mariages dans les degrés défendus de parenté ou d'affinité. D'autres exercent impunément contre les églises & les personnes ecclesiastiques toutes sortes de violences: ils brûlent, ils brisent, ils pillent, & après s'être ainsi chargés de mille excommunications, ils n'ont personne pour les instruire, les exhorter à penitence & leur donner les absolutious ou les dispenses qui leur seroient nécessaires. Ainsi ils meurent chargés de pechés & séparés de l'église: vû principalement que la distance des lieux & les perils des chemins, la pauvreté ou la vieillesse ne leur permet pas de recourir au S. Siège. C'est pourquoi nous vous donnons commission pour cette fois de corriger & reformer tous ces abus dans le

le royaume de Servie & les provinces voisines ; avec pouvoir d'absoudre des censures. La lettre est du dix-huitième de Novembre 1303.

Cependant les cardinaux & les autres de la famille des Colonnes poursuivoient leur rétablissement & la révocation de tout ce que Boniface avoit fait contre eux. Le pape Benoist la leur accorda par une bulle du vingt-troisième de Decembre, par laquelle il casse & annulle les sentences de déposition contre les deux cardinaux Jaques & Pierre, & les autres peines prononcées contre le reste de la famille, excepté les confiscations qu'il tient en suspens, aussi-bien que le rétablissement de Palestrine.

Le dix-huitième Decembre mercredi des quatre temps de l'avent, le pape Benoist fit cardinal Nicolas Aubertin ou des Martins, & lui donna l'évêché d'Ostie qui étoit son titre. Il étoit né à Prato en Toscane & étant entré dans l'ordre des freres Prêcheurs, il s'y distingua par sa doctrine & son industrie. Il étoit à Rome procureur general de son ordre quand Boniface VIII. le fit évêque de Spolette le premier Juillet 1299. & l'établit son vicaire à Rome : ensuite il l'envoia legat vers les rois de France & d'Angleterre. Ce cardinal étoit partisan fort ardent de la faction Gibelline. En même temps le pape fit cardinal Guillaume Maclesfeld Anglois du même ordre des freres Prêcheurs, qui mourut avant que d'en recevoir la nouvelle.

Au commencement de l'année suivante le pape Benoist envoya le cardinal de Prato legat en Toscane, en Romagne & dans la Marche Trevisane, pour y procurer la paix entre les peuples divisés par les fac-

AN. 1303.

XXXVIII.

Les Colonnes rétablis.

Rain. 1304.

n. 13.

Diff. p. 228.

XXXIX.

Le cardinal de Prato legat en Toscane.

Ughell. to. 1. p. 86 p. 179. *

Rain. 1304.

n. 1.

Aubcri. p.

390.

Rain. 1304.

n. 1. 2.

AN. 1304.

*Jo. Vill. viii.
c. 69.*

tions des Guelfes & des Gibellins, des Blancs & des Noirs : la commission est du dernier de Janvier 1304. Le legat étant arrivé à Florence le dixième de Mars prêcha dans la place de saint Jean, & aiant montré ses pouvoirs, il déclara que son intention étoit suivant l'ordre du pape, de pacifier les Florentins entr'eux. Les gens de bien du peuple mal-contens des grands, qui pour les abaisser avoient causé du trouble dans la ville, s'attachèrent au legat ; & comme ils avoient alors l'autorité, ils lui donnèrent plein pouvoir de faire la paix au dedans entre les citoiens & au dehors avec ceux qui étoient bannis ; & pour cet effet il établit les gonfaloniers avec leurs compagnies, suivant l'ancien ordre de la république. Il fit aussi venir douze syndics des bannis pour procurer leur retour.

Mais les plus puissans du parti des Guelfes & des Noirs, car c'étoit le même, trouvoient le legat trop favorable aux Gibellins & aux Blancs, qui étoit le parti de sa famille : c'est pourquoi ils fabriquerent une fausse lettre en son nom & avec son seau qu'ils envoierent à Boulogne & dans la Romagne aux Gibellins ses amis : les exhortant à venir incessamment à Florence avec des troupes à son secours. Ils vinrent en effet, & quand on fût qu'ils étoient proches, le légat fut fort blâmé & perdit beaucoup de son crédit : car on croioit que la lettre étoit véritablement de lui, & quelques-uns le crurent toujours. On lui conseilla donc pour faire cesser ces soupçons d'aller à Prato sa patrie pour y établir la paix : mais dès qu'il fut hors de Florence, ceux qui lui étoient opposés excitèrent contre lui les Guelfes de Prato : ainsi le cardinal voiant

la ville mal disposée à son égard & craignant pour sa personne en sortit, la mit en interdit & excommunia les habitans. Puis étant revenu à Florence, il fit déclarer la guerre à Prato. Plusieurs Florentins s'armèrent pour cet effet, c'est-à-dire des Gibellins : mais les Guelfes s'armèrent pour leur résister, & la ville se trouva divisée : ce que voyant le légat & qu'il ne pouvoit réussir dans son dessein, il eût peur & partit subitement de Florence le quatrième de Juin, lui donnant sa malediction, la laissant interdite & les Florentins excommuniés.

Pendant qu'il étoit à Florence on y fit des réjouissances publiques, & entre autres on fit crier que qui voudroit savoir des nouvelles de l'autre monde en apprendroit le premier jour de Mai sur un certain pont de la ville. En effet, on vit ce jour-là sur la rivière d'Arne quantité de barques chargées d'échafauts & de personages qui représentoient l'enfer. On y voioit des feux & divers tourmens, des hommes déguisés en demons de figures horribles, d'autres nus pour représenter les ames, qui jettoient des cris épouvantables comme étant dans les tourmens. Mais lorsque le peuple étoit le plus attentif à ce spectacle, le pont qui n'étoit que de bois se trouvant trop chargé tomba avec ceux qui étoient dessus, dont plusieurs furent noyés, & plusieurs blessés & estropiés, ce qui remplit la ville de deuil & de larmes. Le poëme de l'enfer composé par Dante Florentin, fait voir le goût que l'on avoit pour ces affreuses représentations. Dante vivoit alors, mais il avoit été chassé de Florence dès l'an 1301. quand Charles de Valois y vint, parce qu'il étoit du parti des Blancs.

K ij

AN. 1304.

c. 701

J. Vill. lib.

IX. c. 135.

Sup. n. 5.

AN. 1304.
c. 72.

Rain. 1304.
n. 6.

Le cardinal de Prato étant retourné auprès du pape Benoist, qui étoit à Perouse, se plaignit fort de ceux qui gouvernoient à Florence, & les rendit fort odieux à lui & aux cardinaux: les représentant comme des ennemis de Dieu & de l'église, & racontant l'afront & la trahison qu'ils lui avoient faite, lorsqu'il travailloit à leur procurer la paix. Le pape extrêmement irrité & suivant le conseil du cardinal, publia une bulle le vingt-deuxième de Mai 1304. où après avoir raconté ce qui s'étoit passé durant la legation & exagéré les crimes des Florentins, il en cite douze des principaux du parti Guelfe pour se presenter devant lui dans l'octave de S. Pierre, c'est-à-dire au commencement de Juillet. Ils n'attendirent pas ce terme & vinrent incontinent à Perouse bien accompagnés proposer au pape leurs excuses. Mais pendant leur absence les Gibellins de Pise, de Boulogne & de plusieurs autres villes, vinrent attaquer Florence, & on accusa le cardinal de Prato de les y avoir apelés secretement.

XL.
Concile de
Compiègne.
10. XI. p. 1492.

c. 2.

En France Robert de Courtenai archevêque de Reims tint un concile à Compiègne le vendredi d'après la circoncision 1303. c'est-à-dire le quatrième de Janvier 1304. avant pâques. Huit évêques y assistèrent savoir ceux de Soissons, Laon, Beauvais, Arras, Senlis, Amiens, Teroüane & Cambrai, & les députés des trois autres, Noïon, Tournai & Chaalons. On y fit des statuts compris en cinq articles, où je remarque ce qui suit. Défense aux officiers des seigneurs temporels de mettre à la taille les clercs mariés ou non, sous le faux prétexte qu'ils exercent la marchandise, dont ils se rendent juges eux-mêmes, sans per-

mettre aux juges ecclesiastiques d'en prendre conoissance. Ceux qui après avoir été deux ans excommuniés seront morts sans satisfaire à l'église, seront privés de sepulture ecclesiastique comme suspects d'heresie. Et comme ceux qui sont excommuniés depuis deux ans ou plus, n'ont point comparu au présent concile, quoiqu'ils y fussent cités : nous les tenons pour suspects d'heresie, & nous ordonnons qu'ils s'en purgeront canoniquement chacun devant son évêque. Tous les ecclesiastiques de cette province se contenteront dans leurs repas de deux mės outre le potage.'

Quand le roi Philipès le Bel eut appris la promotion du pape Benoist XI. il lui envoya prêter obédience par Beraud seigneur de Mercœur, Pierre de Belleperche chanoine de Chartres & Guillaume du Plessis chevalier. Ils étoient porteurs d'une lettre où le roi témoigne une grande joie de l'exaltation de Benoist & une grande estime de sa personne : mais en même temps il traite Boniface son predecesseur de faux pasteur & de mercenaire, qui par ses mauvais exemples & par ses crimes, avoit exposé l'église à des perils extrêmes. Guillaume de Nogaret étoit aussi du nombre des envoiés, comme il paroît par une lettre patente du Roi en datte du samedi avant la saint Mathias 1303. c'est-à-dire du vingt-unième Fevrier 1304. Par cette lettre le roi donne pouvoir à ses quatre envoiés de traiter avec le pape Benoist de tous les differends qu'il avoit eüs avec Boniface, & par une autre le roi leur donne pouvoir d'accepter en son nom l'absolution du pape pour toutes les censures qu'il pouroit avoir encouruës. La date est du samedi après les Brandons, c'est-à-dire après le dimanche de la quinquagesime, & ce samedi

AN. 1304.

c. 3.

c. 4.

c. 5.

XLI.

Bulles en
faveur de la
France.

Differ. p. 205.
Rain. n. 9.

Diff. p. 224.

AN. 1304.

tomboit cette année 1304. au quatorzième de Février. Nogaret n'est point nommé dans cette lettre non plus que dans la lettre au pape : peut-être comme trop odieux à la cour de Rome. Or il est remarquable que le roi donne seulement pouvoir à ses envoiés de recevoir l'absolution du pape, non pas de la demander.

p. 207.

Les envoiés étant arrivés à Rome le pape Benoist les reçut agréablement aussi-bien que la lettre du roi, & lui donna l'absolution des censures quoiqu'il ne l'eût pas demandée : ce qu'il lui fit valoir comme une grace singulière, par sa lettre du second jour d'Avril. Ensuite il donna plusieurs autres bulles en faveur du roi & du royaume. Une dattée de Viterbe le dix-huitième d'Avril où à la priere du roi il révoque la sus-

p. 229.

Sup. n. 32.

p. 209.

*Rain. 1304.**n. 9. 10.**Diff. p. 208.*

pense de donner des licences en theologie ou en droit prononcée par Boniface ; & par une autre bulle du lendemain il révoque la reserve de pourvoir aux églises cathedrales & regulieres. Il y a trois bulles datées de Perouse le treizième Mai : l'une par laquelle le pape Benoist absout tous les prélats & les ecclesiastiques, les Barons & autres nobles de l'excommunication encouruë pour avoir empêché ceux qui alloient en cour de Rome, & ceux qui avoient eû part à la prise de Boniface, excepté seulement Guillaume de Nogaret, dont le pape se reserve l'absolution. Par une autre bulle il pardone aux prélats & aux docteurs François leur désobéissance, pour n'avoir pas été à Rome suivant le mandement de Boniface. Par la troisième il révoque la suspension des privileges accordés au roi & à ses officiers prononcée par Boniface & l'absolution des sermens : remettant le roi & le royaume en tel état où ils étoient auparavant.

p. 229.

p. 230.

Le roi Philippe avoit envoié en cour de Rome deux autres chevaliers Guillaume de Chastennai & Hugues de la Celle, chargés d'une lettre dattée du premier Juillet 1303. par laquelle le roi prioit les cardinaux d'adherer à son apel contre les procédures de Boniface & à la convocation d'un concile general. Ces deux gentilshommes étant arrivés en cour de Rome se firent accompagner d'un notaire, & le huitième d'Août 1304. allerent trouver en leurs maisons dix cardinaux l'un après l'autre : dont cinq répondirent que le pape avoit mis la matiere en délibération au consistoire, & qu'ils s'en tiendroient à sa résolution, les cinq autres déclarerent qu'ils consentoient à la convocation du concile & promettoient d'y concourir de leur part. Ensuite les mêmes envoiés presenterent la lettre du roi à six autres cardinaux, dont quatre répondirent qu'ils se conformeroient à l'intention du pape, & deux qu'ils procureroient la convocation du concile.

Dés le septième de Decembre 1303. le pape Benoist avoit donné commission à Bernard Roïard archidiaacre de Saintes d'aller à Anagni & aux environs pour chercher & retirer ce qu'il pouroit du tresor de l'église pillé à l'occasion de la capture de Boniface : lui donnant pouvoir de faire toutes les procédures necessaires à cette fin. Mais six mois après & le septième de Juin 1304. le pape passa plus avant & fit publier une bulle à Perouse, par laquelle après avoir raconté & exagéré pathetiquement tout ce qui s'étoit passé à la prise de Boniface & en particulier le pillage du tresor, il dénonce excommuniés Guillaume de Nogaret, Sciarra Colonne & onze autres, treize en tout ; & les

AN. 1304.

p. 219.

p. 231.

Rain. 1303.
n. 57.Id. 1304. n.
13.
Differ. p. 232.

AN. 1304.
XLII.

Entreprise
de Charles
de Valois
sur CP.

Rain. n. 28.

*Ducange
hist. CP. p.
224.*

cite à comparoître devant lui dans la saint Pierre.

Cependant Charles de Valois frere du roi Philippe envoia au pape Benoist son chancelier, qui étoit un chanoine de Paris avec un gentilhomme du diocèse de Chartres, lui représenter qu'il armoit pour le recouvrement de l'empire de CP. comme appartenant à Catherine de Courtenai son épouse; & pour cet effet il demandoit au pape de commuer les vœux de ceux qui s'étoient croisés pour la terre sainte & qui voudroient passer avec lui contre les schismatiques; & de lui accorder pour les frais de cette guerre les legs pieux & les autres donations destinées au secours de la terre sainte. Enfin il demandoit que le pape fît prêcher une croisade generale pour cette entreprise de CP. Sur quoi le pape écrivit à ce prince, qu'il lui accordoit ses demandes, excepté la predication generale de la croisade, qu'il différerait à un autre temps: considérant l'état présent du royaume de France, c'est-à-dire la guerre contre les Flamans, où toutes les forces du royaume étoient occupées. La lettre est du vingt-septième de Mai.

Rain. n. 29.

Mais le vingtième de Juin le pape écrivit à l'évêque de Senlis & aux autres prélats de France une lettre où il dit: Le zele de la foi doit sans doute enflammer les cœurs des fidèles à délivrer l'empire de CP. du pouvoir des schismatiques. Car s'il arrivoit, ce qu'à Dieu ne plaise, que les Turcs & les autres Sarrasins, qui attaquent continuellement Andronic, s'en rendissent maîtres: il ne seroit pas facile de le tirer de leurs mains. Et quel peril, quelle honte seroit-ce pour l'église Romaine & pour toute la Chrétienté: Nous desirons donc que l'entreprise du comte Charles ait un

Un heureux succès , comme tres-utile au secours de la terre sainte si long-temps retardé par diverses causes. C'est pourquoi nous vous prions tous de concourir puissamment à cette bonne œuvre : car si vous saviés le mépris que les Grecs ont pour nous , leur haine & leurs erreurs dans la foi : vous n'auriés pas besoin de notre exhortation , pour entreprendre cette affaire avec ardeur.

Le pape Benoist aiant appris la mort de Guillaume de Maclesfeld qu'il avoit fait cardinal l'année précédente , lui voulut substituer un autre docteur Anglois du même ordre des freres Prêcheurs , & choisit pour cet effet Gautier de Oüinterborn confesseur du roi Edoüard. Il le fit cardinal prêtre du titre de sainte Sabine le samedi des quatre temps de carême , vingt-unième Fevrier 1304. Gautier partit peu après pour aller en cour de Rome , mais il n'y arriva qu'après la mort du pape.

Benoist XI. ne fit que ces trois cardinaux tous trois de son ordre ; & il montra encore combien il y étoit attaché par une constitution en faveur des freres Mendians. Il dit que Boniface VIII. voulant mettre la paix entre le clergé seculier & ces religieux n'a fait qu'augmenter la division : c'est pourquoi il révoque sa constitution & ordonne que les freres Prêcheurs & les Mineurs pouront prêcher librement dans leurs églises & dans les places publiques , sans demander permission aux évêques diocesains : mais non dans les églises paroissiales malgré les curés. Quant aux confessions , ceux qui auront été choisis par leurs superieurs pour les entendre , le pouront faire par l'autorité du pape sans permission des évêques diocesains , & ceux qui se

AN. 1304.

XLIII.

Benoist XI.

favorable

aux freres

Mendians.

Sup. n. 39.

Rain. n. 31.

Onufr. p. 197.

Extrav. com.

de privil. c. 1.

Alb. Argent.

p. III.

Chr. Citif. p.

821.

Sup. n. 25.

seront confessés à eux ne seront point tenus de se confesser encore à leurs curés, nonobstant le decret du concile de Latran : qui ne peut avoir prétendu que le débiteur libéré fût encore obligé à paier. Toutefois pour rendre aux évêques diocésains l'honneur qui leur est dû, les superieurs des freres leur signifieront qu'ils ont choisi des confesseurs, sans les leur presenter, les nommer, ni en exprimer le nombre, leur demandant humblement leur agrément. Que s'ils ne l'accordent dans trois jours, les freres ne laisseront pas d'exercer leurs fonctions ; & la permission une fois accordée ne finira point par la mort des prélats. Les freres prendront garde de ne point recevoir à confesse ceux dont les crimes meritent la penitence solemnelle, ni les excommuniés & les clercs qui ont encouru l'irregularité, ni ceux dont l'absolution est reservée à l'évêque. Enfin le pape ordonne aux superieurs reguliers de choisir avec grand soin les freres qu'ils destineront à la prédication & à l'administration de la penitence.

Quant aux sepultures, les corps de ceux qui l'auront choisie chés les freres, seront portés à leurs églises en procession avec le chant ecclesiastique, & les curés ni les évêques ne pourront rien prendre de ce que les défunts auront laissé aux freres, sinon la moitié de l'offrande funeraire pour les curés : suivant les privileges accordés aux freres par les papes avant la constitution de Boniface. On ne retranche rien de ce qui est laissé aux pauvres : or ces freres ne possèdent rien, ni meubles ni immeubles, ni en particulier ni en commun ; & mandient pour avoir la nourriture & le vêtement. Telle est en substance la constitution de Benoist

XI. où l'on peut remarquer comme dans celle de Boniface qu'il n'est parlé que des freres Prêcheurs & des Mineurs, preuve que les autres ordres Mandians n'étoient pas encore fort celebres.

Le pontificat de Benoist fut court, & le bruit courut qu'il avoit été empoisoné par l'envie de quelques cardinaux, ce que l'on racontoit ainsi. Comme il étoit à table à Perouse où il résidoit, vint un jeune homme habillé en fille, se disant touriere des religieuses de sainte Petronille, tenant un bassin d'argent plein de belles figues qu'il présenta au pape de la part de l'abesse sa devote. Le pape les reçut avec grande fête, parce qu'il en mangeoit volontiers; & sans en faire faire d'essai, parce qu'elles venoient d'une personne renfermée, il en mangea beaucoup. Aussi-tôt il tomba malade & mourut en peu de jours savoir le sixième de Juillet 1304. après avoir tenu le saint siège huit mois & quinze jours. Il fut enterré à Perouse même dans l'église des freres Prêcheurs, sans cérémonie & d'abord dans un tombeau simple, où depuis on ajouta des ornemens d'architecture Gothique à la maniere du temps. On dit qu'il s'y fit plusieurs miracles. Le saint siège vqua prés d'onze mois.

Les bulles accordées par le pape Benoist pour l'absolution du roi Philippe le Bel, & la révocation de la suspension de donner des licences en theologie & en droit canon étant aportées à Paris, on y lut publiquement dans l'église N. Dame en presence des prélats & du clergé apellés exprés, des lettres du roi contenant la substance de ces bulles; & cette lecture fut faite le vingt-huitième de Juin veille de la saint Pierre. Simon Matifas de Buci évêque de Paris étoit mort

L ij

AN. 1304.

XLIV.
Mort de
Benoist. XI.
J. Vill. VIII.
c. 80.

*Papebr. ca-
nat.*

Rain. n. 324

XLV.
Affaires de
l'université
de Paris.
*Nang. to. XI.
spicil. p. 614.*

*Dubois p.
531. 538.*

AN. 1304.

le lundi vingt-deuxième du même mois; & le siège vaqua jusques au vendredi avant la saint Mathieu dix-huitième de Septembre auquel jour on élut Guillaume Baufet natif d'Aurillac en Auvergne chanoine de Paris, physicien, c'est-à-dire medecin du roi, recommandable pour ses mœurs & sa doctrine. Il fut sacré à Sens par l'archevêque Etienne Bequart le jour de saint Sulpice dix-septième Janvier de l'année suivante.

*Nang. ibid.**Duboulai 10.*

A. P. 73.

Cependant l'université avoit cessé ses leçons pour l'injure qu'elle prétendoit avoir reçue de Pierre le jumeau prévôt de Paris, qui avoit fait arrêter precipitamment & pendre un écolier nommé Philippe Barbier natif de Roüen. Sur quoi l'official publia un mandement le lundi avant la nativité de la Vierge, c'est-à-dire le septième de Septembre, portant que le lendemain jour de la fête à l'heure de tierce, tous les curés se rendroient processionnellement avec le peuple à la maison du prévôt, contre laquelle ils jetteroient des pierres en criant: Retire-toi, retire-toi maudit satan, reconois ta mechanceté, rendant honneur à notre mere sainte église que tu as deshonorée entant qu'il est en toi & blessée en ses libertés: autrement que ton partage soit avec Datan & Abiron que la terre engloutit tout vivans. Ce mandement portoit peine de suspension & d'excommunication. Les leçons cessèrent jusqu'à ce que le prévôt de Paris satisfit à l'université par ordre du roi & alla en cour de Rome pour obtenir son absolution; & ainsi les leçons recommencerent le mardi apres la Toussaint troisième de Novembre. Pour réparation le roi donna quarante livres de rente assignées sur son tresor, afin de fonder deux chapel-

lenies à la disposition de l'université.

La même année Jean de Paris docteur en theologie de l'ordre des freres Prêcheurs , homme d'un grand savoir & d'un bel esprit , voulut introduire une nouvelle maniere d'expliquer l'existence du corps de J.C. dans l'eucharistie : disant qu'il pouvoit y être non-seulement par le changement de la substance du pain au corps de Jesus - Christ, qui fait partie de la nature humaine , suivant l'opinion commune des docteurs ; mais qu'il étoit encore possible que J.C. prît la substance du pain ; & que cette explication étoit plus populaire & peut-être plus raisonnable & plus veritable , comme sauvant mieux l'aparence des especes sensibles qui demeurent. Les autres docteurs soutenoient l'opinion contraire , principalement par la decretale d'Innocent III. tirée du concile de Latran ; & disoient que cette nouvelle explication devoit être rejetée comme ne s'accordant pas avec la foi. L'opinion de Frere Jean de Paris aiant donc été examinée , il ne vouloit pas la retracter & la soutenoit opiniâtrément. C'est pourquoi le nouvel évêque de Paris Guillaume d'Aurillac assembla Gilles de Rome archevêque de Bourges , Bertrand de S. Denis évêque d'Orleans & Guillaume de Mascon évêque d'Amiens avec plusieurs autres docteurs , & par leur conseil imposa silence perpetuel sur cet article à frere Jean de Paris sous peine d'excommunication , & lui défendit les leçons & la prédication. Il en apella au S. siège , & on lui donna des commissaires en cour de Rome : mais il mourut avant que l'affaire fut terminée.

Il y avoit plus de quinze ans que Jean de Montcorvin Italien , de l'ordre des freres Mineurs , étoit

L iij

AN. 1304.

Nang. p. 617.

Daboulai p.

69.

C. Firmiter.

1. de sum.

Trin. §. 3.

XLVI.

Mission de
Fr. Jean de
Montcorvin.

AN. 1305.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 4.

Vading.

1305. n. 10.

occupé aux missions du levant quand il écrivit au vicaire general de son ordre une lettre, où il dit: Je partis de Tauris ville de Perse l'an 1291. & j'entrai dans l'Inde où je fus treize mois à l'église de l'apôtre S. Thomas & je baptisai environ cent personnes en divers lieux. Mon compagnon de voiage fut frere Nicolas de Pistoie qui mourut là & fut enterré dans la même église. Pour moi passant plus avant j'arrivai au Catai royaume de l'empereur des Tartares que l'on nomme le grand Can. Je l'invitai, suivant les lettres du pape, à embrasser la religion Chrétienne, mais il est trop endurci dans l'idolatrie: toutefois il fait beaucoup de bien aux Chrétiens, & il y a déjà plus de deux ans que je suis chés lui. Des Nestoriens qui portent le nom de Chrétiens, mais qui sont fort éloignés de la vraie religion, sont si puissans en ces quartiers là, qu'ils ne permettent à aucun Chrétien d'un autre rit d'y avoir un oratoire, quelque petit qu'il soit, ni de prêcher autre doctrine que la leur: car aucun des apôtres ni de leurs disciples n'est venu en ces païs. Ces Nestoriens donc, tant par eux que par d'autres gagnés à force d'argent, m'ont suscité de tres rudes persecutions, disant que je n'étois point envoié par le pape, mais que j'étois un grand espion & un seducteur; & quelque temps après ils ont amené d'autres faux témoins qui disoient qu'on avoit envoié à l'empereur un ambassadeur qui lui portoit de grandes richesses, que je l'avois tué dans l'Inde & avois emporté ce trésor. Cette imposture a duré environ cinq ans: en sorte que j'ai été souvent traîné en jugement avec honte & en peril de mort. Enfin par la confession d'un coupable l'empereur a connu mon innocence & la ma-

lice de mes ennemis, qu'il a envoiés en exil avec leurs femmes & leurs enfans.

A N. 1305.

J'ai passé onze ans en cette mission sans compagnon jusqu'à l'arrivée de frere Arnold Alleman de la province de Cologne, depuis laquelle c'est ici la seconde année. J'ai bâti une église dans la ville de Cambalu, qui est la principale residence du roi : il y a six ans que je l'ai achevée, j'y ai fait un clocher & y ai mis trois cloches. J'y ai baptisé comme je croi jusqu'à present environ six mille personnes ; sans les calomnies dont j'ai parlé, j'en aurois baptisé plus de trente mille, & je suis souvent occupé à baptiser. J'ai instruit aussi successivement cent cinquante enfans de païens de l'âge d'entre sept & onze ans, qui ne connoissoient encore aucune religion. Je les ai baptisés & leur ai appris les lettres latines & grecques, & j'ai écrit pour eux trente-deux psautiers avec les hymnes & deux breviaires : par le moïen desquels onze enfans savent déjà notre office, tiennent le chœur & font leurs semaines comme dans les couvents, soit que je sois present ou non. Plusieurs d'entr'eux écrivent des psautiers & d'autres choses convenables, & l'empereur se plait fort à les ouïr chanter. Je sone les cloches pour toutes les heures & je fais l'office avec les enfans, mais nous chantons par routine n'ayant pas de livres notés.

Rain. 1305:
n. 19.

Un roi de ce païs-là nommé George de la secte des Nestoriens & de la race du prêtre Jean de l'Inde, s'attacha à moi la premiere année que je vins ici, & s'étant converti à la foi catholique par mon ministere, il reçut les ordres mineurs & me servit la messe revêtu de ses habits roïaux. Quelques autres Nestoriens l'a-

AN. 1305.

cuferent d'apostasie : mais il ne laissa pas d'amener à la foi catholique une grande partie de ses sujets, fit bâtir une église magnifique à l'honneur de Dieu, de la sainte Trinité & du pape, la nommant l'église Romaine. Ce prince mourut il y a six ans bon Chrétien ; laissant un fils qui a maintenant neuf ans. Mais les freres du roi George étant Nestoriens pervertirent après sa mort tous ceux qu'il avoit convertis, & les ramenerent à leur schisme. Ainsi comme j'étois seul & ne pouvois quitter le Can, je ne pus aller à cette église, qui est à la distance de vingt journées : toutefois s'il me vient quelques bons ouvriers, j'espere en Dieu que tout se pourra rétablir : car j'ai encore le privilege du roi George. Je le repete, sans ces calomnies le fruit auroit été grand ; & si j'avois eû deux ou trois compagnons, peut-être que le Can feroit baptisé. Je vous prie donc si quelques freres veulent venir, qu'ils soient de ceux qui cherchent à donner bon exemple & non à se faire valoir.

Quant au chemin, je vous avertis qu'il est plus court & plus sur par les terres de l'empereur des Tartares septentrionaux, en sorte qu'on peut arriver en cinq ou six mois. L'autre chemin est tres-long & tres-dangereux : il a deux trajets de mer, le premier de Provence à Acre, le second d'Acre à Angelic ; & il pourroit ariver qu'à peine feroit-on ce voiage en deux ans. Depuis douze ans je n'ai point reçu de nouvelles de la cour de Rome, de notre ordre & de l'état de l'occident : mais il y a deux ans qu'il vint un chirurgien Lombard, qui répandit sur ce sujet en ces quartiers des medifances incroyables. Je prie donc nos freres à qui cette lettre parviendra de faire en sorte que ce qu'elle

qu'elle contient viene à la conoissance du pape , des cardinaux & des procureurs de notre ordre en cour de Rome. Je supplie notre ministre general de m'envoier un antiphonier , une legende des saints , un graduel & un psautier avec la note, pour servir d'original : car je n'ai qu'un breviaire portatif avec de courtes leçons & un petit missel. Si j'ai un original , les enfans dont j'ai parlé en écriront. Je suis maintenant occupé à bâtir une autre église pour diviser ces enfans en plusieurs lieux. Je suis déjà vieux & j'ai blanchi plutôt par les travaux & les afflictions que par l'âge : car je n'ai que cinquante-huit ans. J'ai appris suffisamment la langue & l'écriture des Tartares ; & j'ai déjà traduit en cette langue tout le nouveau testament & le psautier : j'enseigne & je prêche publiquement la loi de J. C. selon ce que j'ai vû & oïi. Je ne crois pas qu'aucun prince au monde puisse être égalé au Can pour l'étendue du païs , la multitude du peuple & la grandeur des richesses. Donnée en la ville de Cambalu au royaume de Catai l'an 1305. le huitième de Janvier. Telle est la lettre de frere Jean de Montcorvin qui a besoin de quelques observations.

Le royaume de Catai ou Catha est la Chine septentrionale , connue alors sous le nom de Catai , comme il paroît dans la relation du Venitien Marco Paolo qui y étoit vers l'an 1269. elle fut nommée Chine par les Portugais , qui la découvrirent en 1516. Ce païs avoit des rois particuliers dont la résidence étoit à Cambalu ou Can-balic, connue aujourd'hui sous le nom de Pequín. Cependant suivant cette lettre il semble que le grand Can des Tartares résidât alors à Cambalu ; & ce grand Can étoit Mahomet Gaïateddin autre-

Tome XIX.

M

A N. 1305.

V. Hâiton.
hist. c. 1.Bibl. orient.
p. 991.

p. 222. 253.

p. 88.

p. 363.

AN. 1305.
Pococ. suppl.
p. 3.

Haït. hist.
c. 45.

Kirch. China
illustr. fol. 91.

XLVII.
Haïton prin-
ce Arme-
nien.
Haït. pref.
hist. c. 46.

Haït. hist.
c. 33.

ment Algiaptou fils d'Argon qui succéda à son frere Cazan en 703. de l'Hegire ou 1303. Il se nommoit aussi en Persan Chodabenda, c'est-à-dire serviteur de Dieu, & regna jusqu'en 716. 1316 : suivant les histoires orientales : il résidoit l'hiver à Bagdad & l'esté à Sultanie, qu'il fonda en 705. 1304. C'est celui qu'Aïton nomme Carbaganda par corruption de Chodabenda. Il dit qu'il étoit né d'une mere Chrétienne, & qu'il avoit été baptisé & nommé Nicolas : mais qu'après la mort de sa mere il se fit Musulman. Quant aux Nestoriens ils s'étendirent d'abord dans l'empire des Perses ennemis des Romains, & avancerent encore plus vers l'orient sous la domination des Musulmans, en sorte qu'ils entrerent à la Chine dès l'an 636. de J. C. A l'égard des medifances répandues par le chirurgien Lombard, ce pourroit bien être les reproches contre le pape Boniface.

Haïton que je viens de citer étoit un Armenien seigneur de Curchi parent du roi d'Arménie, qu'il servit pendant plusieurs années dans les guerres contre les Sarrafins & les Tartares, ayant toutefois résolu depuis long-temps d'embrasser la vie religieuse, ce qu'il executa cette année 1305. car après une grande victoire remportée par les Armeniens sur les troupes du sultan d'Egypte en Caramanie, il prit congé du roi Livon & de ses autres parens & passa en l'isle de Chipre où il prit l'habit dans un monastere de l'ordre de Premontré nommé Episcopia.

L'Arménie avoit déjà eû deux rois du nom d'Haïton. Le premier après avoir regné quarante-cinq ans, laissa le royaume à son fils Tivon ou Livon, se fit moine, on ne dit point de quel ordre, & prit le nom

de Macaire, suivant la coutume des Armeniens, qui changeoient de nom en entrant en religion : il mourut peu après savoir l'an 1270. Le roi Haïton second ne voulut point se faire couronner, & aïant pris l'habit des freres Mineurs, se fit nommer Jean : mais il n'étoit que du tiers ordre, puisqu'il ne prétendoit pas renoncer au roïaume. Sa sœur Marie épousa Michel fils aîné de l'empereur Andronic, ce qui lui fit faire un voïage à CP. mais pendant son absence son frere Sebat prit la courone en 1294. & Haïton étant revenu les Armeniens ne voulurent plus le reconoître pour roi. Il étoit nécessaire d'expliquer ceci, parce que plusieurs auteurs modernes ont confondu deux de ces Haïtons, & quelques-uns tous les trois.

En Grece les évêques séparés du patriarche Athanase se résolurent enfin à le reconoître par les pressantes instances de l'empereur Andronic ; & la réunion se fit le dimanche des Rameaux onzième d'Avril 1305. Mais le patriarche d'Alexandrie nommé aussi Athanase demeura opiniâtre dans sa résolution de rejeter celui de CP. quoique l'empereur pût faire pour le persuader. Il ne nommoit donc plus dans la liturgie ni Athanase de CP. ni l'empereur : c'est pourquoi les évêques vouloient l'ôter lui-même des Dityques. Toutefois ils ne se presserent pas de le faire, esperant qu'il changeroit d'avis & craignant de l'aggraver davantage : outre que la cause ne paroïssoit pas suffisante pour effacer son nom. Ils crurent donc plus sage de differer comme allant le retrancher s'il continuoit de resister, & cependant ils s'aviserent de ce ménagement. Que le patriarche de CP. ne celebreroit point la liturgie, de peur que les diacres officians avec

M ij

AN. 1305.

Sanut. p. 233.
Vading. an.
 1294. n. 10.
Pachym. lib.
 ix. c. 6.

XLVIII.
 Evêques reconciliés
 avec Athanase de CP.
Pachym. lib.
 ix. c. 20.

AN. 1305.

lui ne fussent obligés de lire dans les Diptyques le nom de celui d'Alexandre ; & que des prêtres celebrent seuls sans diacre. On le pratiqua ainsi dans le palais & même dans la grande église , non-seulement les jours ordinaires , mais aux fêtes les plus solennelles. Dès la fête de l'Orthodoxie que les Grecs celebrent le premier dimanche de carême , quoique l'empereur fût présent & la foule du peuple très-grande , le patriarche ne parut point. Ce fut un prêtre qui officia seul & à basse voix en sorte qu'on ne l'entendoit point à cause du bruit. Ce fut la même chose aux fêtes de Pâques & à celle de saint George.

XLIX.

Artifices du
card. de Pra-
to.

Jo. Villani.

lib. viii. c. 80.

S. Anton.

par. 3. tit. 21.

6. 1.

Le S. siège étoit toujours vacant par la mesintelligence des cardinaux enfermés dans le conclave à Pérouse & divisés en deux factions presque égales. De l'une étoit chef Matthieu Rosso des Ursins avec François Gaëtan neveu du pape Boniface : l'autre avoit pour chef Napoleon des Ursins & le cardinal de Prato, qui vouloient rétablir leurs parens & leurs amis les Colonnes : les premiers vouloient faire un pape Italien & favorable aux amis de Boniface , les autres vouloient élire un François étant liés au roi Philippe & au parti Gibellin. Un jour le cardinal de Prato se trouvant en particulier avec François Gaëtan lui dit : Nous faisons un grand mal & un grand préjudice à l'église en n'élisant point de pape. Il ne tient pas à moi , dit Gaëtan ; & l'autre reprit : Et si je trouvois un bon moïen seriez-vous content ? Gaëtan répondit qu'oüi ; & la conclusion fut , que pour ôter tout soupçon une des factions choisiroit trois Ultramontains propres à être papes , que l'autre choisiroit dans quarante jours un de ces trois , & que celui-là seroit

pape. La faction du cardinal Matthieu se chargea de choisir les trois, croiant prendre l'avantage ; & ils choisirent trois archevêques Ultramontains à leur égard , c'est-à-dire au nôtre de deçà les monts , faits par le pape Boniface , leurs amis de confiance, & ennemis du roi de France leur adversaire : tenant pour assuré que quel que fut celui que prendroit l'autre faction , ils auroient un pape à leur gré.

AN. 1305.

Le premier des trois & leur plus affidé étoit Bertrand de Got archevêque de Bordeaux ; & le cardinal de Prato crut que c'étoit celui qui leur convenoit le mieux pour arriver à leur but. Il est vrai qu'il étoit créature de Boniface & point ami du roi de France , à cause des maux que Charles de Valois lui avoit faits dans la guerre de Gascogne : mais le cardinal de Prato le conoissoit pour homme ambitieux & intéressé , & qui feroit aisément sa paix avec le roi. Ainsi lui & ceux de sa faction firent secrettement & par écrit leurs conventions avec l'autre faction , puis sans qu'elle en eût conoissance ils écrivirent au roi & lui envoïèrent ce traité par des couriers fidelles que leur fournirent leurs marchands , & qui firent telle diligence qu'ils vinrent de Perouse à Paris en onze jours. Par ces lettres ils prioient le roi de recevoir en grace l'archevêque de Bordeaux , s'il vouloit se reconcilier lui-même avec l'église & relever ses amis les Colonnes , parce qu'il dépendoit de lui de le faire pape.

Le roi aiant reçu ces lettres , en eût une tres-grande joie & embrassa l'entreprise avec ardeur. Il écrivit à l'archevêque des lettres pleines d'amitié, lui donant un rendés-vous pour conferer ensemble : savoir une abbaïe dans une forest près S. Jean d'Angeli, où le roi

AN. 1305.

se rendit six jours après secrettement & avec peu de fuite & l'archevêque de son côté. Après qu'ils eurent ouï la messe & fait serment sur l'autel de se garder fidélité, le roi proposa au prélat avec de belles paroles de le reconcilier avec Charles de Valois, puis il lui dit : Il est en mon pouvoir de vous faire pape si je veux, & c'est pour ce sujet que je suis venu : en sorte que si vous me promettés six graces que j'ai à vous demander, je vous procurerai cette dignité. Alors pour lui montrer qu'il avoit ce pouvoir, il tira les lettres qu'il avoit reçues & le traité entre les deux factions des cardinaux.

L'archevêque aiant vû ces pièces & transporté de joie, se jeta aux pieds du roi & lui dit : Sire, je voi maintenant que vous m'aimés plus qu'homme du monde, & que vous me voulés rendre le bien pour le mal : vous n'avez qu'à commander, je serai toujours prêt à vous obéir. Le roi le releva & le baïsa, puis lui dit : Voici les six graces que je vous demande. La premiere que vous me reconciliés parfaitement avec l'église & me fassiés pardonner le mal que j'ai fait à la prise de Boniface. La seconde de me rendre la communion à moi & à ceux qui m'ont suivi : la troisième que vous m'accordiés toutes les décimes de mon royaume pendant cinq années, pour les frais que j'ai faits en la guerre contre les Flamans : la quatrième, que vous anéantirés la memoire du pape Boniface : la cinquième, que vous rendrés la dignité du cardinalat à Jacques & Pierre Colonne, & que vous ferés cardinaux quelques-uns de mes amis. Quant à la sixième grace, je me réserve à la déclarer en temps & lieu, parce qu'elle est secrette & importante. L'arche-

vêque promit le tout avec serment sur le corps de notre Seigneur, & de plus donna pour ôtages son frère & deux de ses neveux; & le roi lui promit aussi avec serment de le faire élire pape. Après quoi ils se séparèrent tres-bons amis, & le roi emmena les ôtages sous prétexte de la reconciliation de l'archevêque avec Charles de Valois.

Si-tôt qu'il fut de retour à Paris il écrivit au cardinal de Prato & à ceux de sa faction ce qu'il avoit fait, & qu'ils pouvoient élire en sûreté l'archevêque de Bordeaux; & l'affaire fut si bien conduite que la réponse arriva tres-secretement à Perouse en trente-cinq jours. Le cardinal de Prato l'ayant reçue la communiqua aussi en secret à sa faction: puis ils dirent à la faction opposée: Nous nous assemblerons tous quand il vous plaira, nous voulons observer les conventions. Les deux factions se réunirent donc, & ratifierent leur traité solennellement par lettres & par serments. Alors le cardinal de Prato ayant pris un texte de l'écriture convenable au sujet, fit un discours qu'il conclut en élisant au nom de tous pour pape Bertrand de Goth archevêque de Bordeaux, & on chanta le Te Deum avec grande joie. Ainsi furent trompés ceux de la faction de Boniface, qui croïoient avoir pour pape l'homme en qui ils avoient le plus de confiance. Tout ce recit est tiré de l'histoire de Jean Villani.

Mais dans le decret autentique de cette élection en forme de lettre au nouveau pape les cardinaux disent en substance: Le S. siège étant vacant par le décès de Benoist XI. nous entrâmes en conclave à Perouse dans le palais où il demeuroit au temps de sa mort: mais quatre cardinaux en sortirent, savoir Jean évê-

AN. 1305.

L.
Clement V.
élû pape.

to. xi. conc. p.
1496.
Rain. 1305.
n. 6.

AN. 1305.

que de Tusculum, Matthieu de sainte Marie au portique & Richard de saint Eustache diacres : puis Gautier cardinal prêtre qui étoit entré au conclave après les autres, & fut aussi obligé d'en sortir pour maladie. Après quoi nous avons choisi d'entre nous des scrutateurs de nos suffrages, & aujourd'hui samedi veille de la Pentecôte nous avons procédé en l'élection en cette manière. Premièrement nous avons fait examiner les scrutateurs, puis ils ont pris les suffrages en secret & aussi-tôt les ont publiés; & nous avons trouvé que nous étions en tout quinze cardinaux demeurans dans le conclave, qui avions donné nos suffrages dans le scrutin; dix desquels vous avoient élu pour pape; ce que voyant les cinq autres ils se sont rangés à leur avis par voie d'accession. En conséquence de quoi François Cajetan cardinal diacre de sainte Marie en Cosmedin par notre mandement special vous a élu en cette forme: J'élis en souverain pontife & pasteur le seigneur Bertrand archevêque de Bordeaux, tant en mon nom que de tous ceux qui l'ont élu. Et après avoir chanté le Te Deum, nous avons fait publier solennellement cette élection au clergé & au peuple, suivant la coutume. L'acte est datté du cinquième de Juin 1305. qui étoit le même jour veille de la Pentecôte & souscrit par dix-sept cardinaux.

Les dix qui avoient élu en forme étoient quatre évêques, Leonard d'Albane, Pierre de Sabine, Jean de Porto, Nicolas d'Ostie: deux prêtres, Jean de saint Pierre & saint Marcellin, Robert de sainte Potentiene, & quatre diacres, Napoleon de saint Adrien, Landulfe de saint Ange, Guillaume de saint Nicolas à la prison, & François Cajetan de sainte Marie en Cosmedin.

din. Les cinq qui vinrent par accession étoient Thierri évêque de la cité papale, c'est-à-dire de Palestrine, Gentil prêtre de saint Martin aux monts; & trois diacres, François de sainte Luce, Jacques de saint Georges au voile d'or & Luc de sainte Marie *in via lata*. Les deux autres qui souscrivirent furent Jean évêque de Tusculum & Gautier prêtre. Ce decret d'élection fut envoié par trois députés Gui abbé de Beaulieu au diocèse de Verdun, le sacristain de Narbone & un Italien chanoine de Chaalons. Ils étoient aussi porteurs d'une lettre où les cardinaux prioient instamment le pape de venir prendre possession du saint siège: lui représentant les perils où étoit exposé l'état temporel de l'église Romaine & le peu qui restoit aux Chrétiens dans la terre sainte. Il semble qu'ils prévoioient qu'il demeureroit deça les monts.

Bertrand de Got étoit né à Villandrau dans le diocèse de Bordeaux. Son pere nommé aussi Bertrand ou selon d'autres Beraud, étoit chevalier & de la premiere noblesse du país, & avoit un frere nommé aussi Bertrand qui fut évêque d'Agen. Son neveu qui est le pape dont nous parlons, fut fait évêque de Comminge en 1295. par Boniface VIII. qui peu avant Noël en 1299. le transféra à l'archevêché de Bordeaux, qu'il possédoit depuis près de six ans quand il devint pape. Il avoit un frere nommé Beraud, qui fut archevêque de Lion depuis l'an 1290. jusqu'en 1294. qui fut fait cardinal évêque d'Albane; & en 1295. il fut envoié legat en France avec Simon évêque de Palestrine pour négocier la paix entre les deux rois de France & d'Angleterre.

L'archevêque de Bordeaux étoit en Poitou occupé

Tome XIX.

N

AN. 1305.

LI.

Commencement de Clement V.

Rain. 1305.

n. 5.

Baluz. hist.

pap. Aven. p.

61. & 616.

p. 1. & 576.

p. 62. & 623.

AN. 1305.

à la visite de sa province, quand la nouvelle vint qu'il étoit élu pape. Il revint à Bordeaux le quinzième de Juillet & y fut reçu processionnellement avec une grande joie de toute la ville & de tout le pays & un grand concours de seigneurs & de prélats. Il n'agissoit toutefois qu'en archevêque comme auparavant, jusqu'à ce qu'il eût reçu le decret d'élection, qui lui fut présenté en particulier le vingt-unième du même mois, & en public le lendemain jour de sainte Magdelaine dans l'église cathedrale de Bordeaux : où étant assis dans sa chaire il prit le nom de Clement, & commença dès lors à se porter pour pape. A la fin du mois d'Août il partit de Bordeaux pour s'acheminer à Lion, où il manda aux cardinaux de se trouver : il passa à Agen, à Toulouse, puis à Montpellier, où il fit quelque séjour. Car Jacques roi d'Arragon vint l'y trouver & lui rendit en personne l'hommage pour le royaume de Sardaigne & de Corse, puis l'accompagna jusqu'à Lion. De Montpellier le pape vint à Nismes où il étoit le vingt-unième d'Octobre & le vingt-trois à Bagnols.

Rain. n. 8.

Rain. n. 11.

LII.
Couronnement de Clement V.
J. Vill. VIII. c. 81.

Les cardinaux Italiens furent mécontents pour la plupart de l'ordre qu'ils reçurent du pape de se rendre à Lion : ayant cru qu'il viendrait se faire couronner à Rome. Ils virent qu'on les avoit trompés, & Mathieu Rosso des Ursins leur doyen dit au cardinal de Prato : Vous êtes venu à vos fins de nous mener au-delà des monts, mais l'église ne reviendra de long-temps en Italie : je conois les Gascons. Le pape avoit aussi mandé le roi de France, le roi d'Angleterre & tous les grands seigneurs de deçà les Alpes pour assister à son couronnement, qui se fit à Lion dans l'église de saint Just le dimanche après la saint Martin quatorzième

de Novembre 1305. Ce fut Mathieu Rosso, qui mit au pape la couronne sur la tête, & elle avoit été apportée exprès à Lion par un camelier du pape. Après la cérémonie le pape retournant à son logis marchoit à cheval la tiare en tête. Le roi de France à pied le conduisit d'abord par la bride de son cheval, puis les deux freres du roi Charles de Valois & Louis d'Evreux avec Jean duc de Bretagne lui rendirent le même honneur. Mais comme ce spectacle avoit attiré une grande foule de peuple, une vieille muraille trop chargée de spectateurs tomba dans le moment que le pape passoit auprès. Il fut renversé de son cheval sans être blessé, mais de ceux qui l'environnoient il y en eût jusques à douze tellement brisés qu'ils moururent peu de jours après, entr'autres le duc de Bretagne. Charles de Valois fut aussi notablement blessé, mais non pas mortellement. A la chute du pape la couronne tomba de sa tête, & il s'en détacha une escarboucle estimée six mille florins. Le jour de saint Clement vingt-troisième de Novembre le pape celebra sa premiere messe pontificale, puis donna un disner, après lequel il s'éleva une querelle entre ses gens & ceux des cardinaux; & elle s'échaufa tellement qu'on en vint aux mains & un des freres du pape fut tué.

Un de ses premiers soins fut d'affranchir l'église de Bordeaux de la primatie de Bourges: ce qu'il fit par une bulle adressée à Arnould de Chanteloup élu archevêque à sa place, où il dit en substance: Nous devons avoir un soin particulier de l'église de Bordeaux, qui nous a eût premierement pour fils, puis pour époux, & maintenant pour pere. Or la primatie prétendue par les archevêques de Bourges sur ceux de Bor-

AN. 1305.

*Baluz. p. 63.**Or 624. 625.**Cont. Nang.**to. xi. spic. p.*

619.

*M. West-**mon. p. 452.*

LIII.

Primatie de
Bordeaux.*Gall. Chr.**to. 1. p. 219.**Thomass.**disc. to. 2.**part. 4. p. 43.*

AN. 1305.

Sup. liv.

LXXXIV. n. 10.

deux a donné occasion depuis long-temps à plusieurs differends entr'eux & à de grands scandales. On dit que le pape Gregoire avoit fait une constitution sur ce sujet, mais elle n'a point été observée, & les deux archevêques ont continué d'entreprendre sur la juridiction l'un de l'autre : d'où se sont ensuivies des émotions populaires, des homicides & des sacrilèges ; & nous en avons été nous-même témoins. Voulant donc remédier à tant de maux & procurer la paix & la tranquillité à ces deux églises : nous vous exemptons & délivrons absolument vous & vos successeurs l'église & la province de Bordeaux du droit de primatie & de toute juridiction de l'archevêque de Bourges : lui défendant & à son chapitre, même le siège vacant, de rien attenter au contraire sous peine de nullité. La bulle est datée de Lion le vingt-sixième de Novembre 1305.

Du temps que Bertrand de Got n'étoit qu'archevêque de Bordeaux il ne laissoit pas de se dire primat d'Aquitaine : ce que Gilles de Rome archevêque de Bourges ne pouvant souffrir, il ordona à Gautier de Bruges évêque de Poitiers de le défendre de sa part à l'archevêque Bertrand, & de l'excommunier s'il refusoit d'obéir. L'évêque de Poitiers quoique suffragant de Bordeaux executa l'ordre de celui qu'il reconnoissoit pour son primat : mais Bertrand étant devenu pape déposa cet évêque & le renvoia chés les freres Mineurs d'entre lesquels il avoit été tiré. Peu de temps après Gautier tomba malade & se voyant à l'extrémité il appella de la sentence du pape au jugement de Dieu ou au futur concile, & ordona d'enterrer avec lui son acte d'appel écrit dans un parchemin & mis dans sa main.

Il mourut ainsi le vingt-unième de Janvier 1306. & le siège de Poitiers vaqua quinze mois.

Le mercredi des quatre temps de l'avent quinzième de Decembre, le pape Clement V. étant encore à Lion fit dix nouveaux cardinaux, savoir Pierre de la Chapelle évêque de Toulouse, qui étoit noble & né à la Chapelle de Taillefer dans la Marche. Il fut premierement prévôt d'Eymoutiers au diocèse de Limoges & professeur de droit civil en l'université d'Orléans, où l'on croit que le pape Clement avoit été son disciple. Pierre de la Chapelle fut ensuite Chanoine de l'église de Paris & un de ceux qui tinrent le parlement à Toulouse au mois de Janvier 1288. & à Paris en 1290. En 1292. il fut fait évêque de Carcassone & au commencement d'Octobre 1298. transféré à Toulouse par le pape Boniface VIII. enfin Clement V. le fit cardinal prêtre quoi qu'absent : ce qu'ayant appris il se rendit à Lion & y arriva le penultième de Janvier 1306. Le septième de Decembre suivant l'évêché de la cité papale c'est-à-dire Palestrine étant vacant par le décès du cardinal Thierry, Pierre de la Chapelle en fut pourvû & depuis ce temps on le nomma le cardinal de Palestrine.

Le second cardinal de cette promotion fut Berenger de Fredole évêque de Beziers. Il nâquit près de Montpellier au château de Verune appartenant à sa famille, & fut chanoine de Beziers étant encore fort jeune, puis fouchantre, puis abbé de saint Aphrodise dans la même ville. Il fut aussi archidiacre de Narbonne & chanoine de saint Sauveur d'Aix : enfin évêque de Beziers en 1298. & il l'étoit déjà quand Boniface VIII. l'employa à la compilation du Sexte des

AN. 1305.

LIV.
Nouveaux
cardinaux.
Baluz. p. 63.
626.

*Sup. n. 31.**p. 631.*

AN. 1305.
Sup. liv.
 LXXXIX. n. 61.

Decretales. Clement V. le fit cardinal prêtre du titre de saint Nerée & saint Achille. Il fut ensuite évêque de Tusculum, mais on le nomma toujours le cardinal de Beziers.

p. 635.

Le troisième fut Arnaud de Chanteloup parent du pape & alors élu à sa place archevêque de Bordeaux. Il avoit été prieur de la Reole en Gascogne & doyen de saint Paul de Londres: il fut cardinal prêtre du titre de S. Marcel; & on élût pour lui succéder au siège de Bordeaux son neveu nommé Arnaud de Chanteloup comme lui.

p. 636.

Le quatrième cardinal fut Nicolas de Freauville nom de la famille noble dont il étoit issu & dont la terre est en Normandie entre Diépe & Neuchastel. Il étoit cousin d'Enguerand de Marigny alors très-puissant à la cour de France. Nicolas de Freauville entra premièrement dans l'ordre des freres Prêcheurs au convent de Rouën, enseigna la theologie à Paris avec grande réputation, exerça diverses charges dans son ordre, & devint confesseur du roi Philippe le Bel. Il fut cardinal prêtre du titre de saint Eusebe & ce fut le premier des officiers de la cour de France honoré de cette dignité.

p. 582.

Le cinquième fut Thomas de Jorz Anglois du même ordre des freres Prêcheurs, provincial d'Angleterre & confesseur du roi Edoüard. Il fut cardinal prêtre du titre de sainte Sabine à la place de Gautier de Vinterborn religieux du même ordre, mort le vingt-quatrième de Septembre de la même année 1305. Ce cardinal a laissé plusieurs écrits, dont quelques-uns ont été attribués à S. Thomas d'Aquin à cause de la conformité du nom.

*Cave. Ap-
 pend. p. 8.*

Le sixième fut Etienne de Suissi près de Laon, qui fut premièrement archidiacre de Bruges dans l'église de Tournai, puis chancelier ou plutôt garde séele du roi de France. En 1300. il fut élu évêque de Tournai en concurrence avec Geofroi de Fontaines chanoine de Paris : mais ni l'un ni l'autre n'eût ce siège : ce fut Gui d'Auvergne frere de Guillaume évêque de Liege qui fut évêque de Tournai. Etienne fut cardinal prêtre du titre de S. Cyriaque.

AN. 1305.
Bal. p. 638.

Le septième fut Guillaume d'Arrufat ou de Ruffat : p. 640
il avoit été premièrement chanoine de Lion, ensuite le pape Clement son allié le fit son referendaire, puis cardinal diacre du titre de S. Cosme, & incontinent après cardinal prêtre du titre de sainte Potentienne. Dès le temps que le pape étoit évêque de Comminge ce prélat étoit attaché à lui, & continua pendant que le pape fut archevêque de Bordeaux. Guillaume d'Arrufat eût un neveu nommé Robert, qui fut premièrement archevêque de Salerne, puis d'Aix en Provence.

Le huitième cardinal fut Arnaud de Pelegrue, ainsi nommé d'un château en Perigord, mais sa famille étoit établie au diocèse de Bazas. Il fut archidiacre de Chartres & le pape dont il étoit parent le fit cardinal diacre du titre de sainte Marie au portique. p. 642

Le neuvième fut Raimond de Got neveu du pape fils de son frere Arnaud Garfia vicomte de Loumagne & de Miramonde de Mauleon sa femme. Raimond accompagna au voyage de Lion le pape son oncle, qui le fit cardinal diacre de sainte Marie la neuve. p. 648

AN. 1305.
p. 651.

Le dixième fut Arnaud Bearnois, premierement moine Benedictin à S. Severe au diocèse d'Aire, puis abbé de sainte Croix de Bordeaux. Clement V. étant devenu pape le mit au nombre de ses chapelains, puis le fit vicechancelier de l'église Romaine & enfin cardinal prêtre du titre de sainte Prisque : mais on le nomma le cardinal de sainte Croix à cause de son abbaye ; & voilà les dix cardinaux de la promotion du quinzième de Decembre 1305. neuf François & un Anglois.

Fin du Livre quatre-vingt-dixième.



L I V R E . X C I.

L'Eglise de Langres aiant vaqué dès le cinquième de Septembre 1305. par le decés de l'évêque Jean de Rochefort : le pape Clement s'en reserva la provision, & ensuite y transféra Bertrand de Got son oncle paternel évêque d'Agen : comme on voit par la lettre de recomandation qu'il écrivit en sa faveur au roi Philippe le Bel dattée de Lion le vingt-deuxième de Janvier 1306. Il donna l'évêché d'Agen à Bernard de Fargis son neveu archidiacre de Beauvais, après lui avoir donné dispense d'âge pour être promu à l'épiscopat & aux dignités superieures, quoiqu'il n'eût pas encore vingt-cinq ans. La dispense est du vingt-neuvième de Janvier & Bernard étoit pourvû de l'évêché d'Agen avant le vingt-cinquième de Fevrier. Mais l'archevêché de Roüen aiant vaqué le sixième d'Avril la même année 1306. par le decés de Guillaume de Flavacourt, le pape s'en reserva la disposition, & y transféra le nouvel évêque d'Agen Bernard de Fargis par bulle du quatrième de Juin : puis il remit à Agen son oncle Bertrand de Got, qu'il venoit de faire évêque de Langres ; & mit à Langres Guillaume abbé de Moissac, qu'il fit sacrer à sa cour par le cardinal Leonard évêque d'Albane & écrivit au roi en sa faveur le quinziesme de Novembre de la même année 1306.

Pierre de Cros évêque de Clermont étant mort, le chapitre élût d'abord pour lui succeder Bernard de Ganniac de l'ordre des freres Prêcheurs & d'une autre

Tome XIX.

O

AN. 1306.

I.

Collations
d'évêchés en
France.

Baluz. to. 2.

p. 64. to. 1. p.
616.

Gall. Chr. t. 2.

p. 74. 657.

Bal. p. 154.

p. 156.

Pomerüir.

p. 490.

Bal. p. 78.

p. 72.

AN. 1306. part Rolland prévôt de la même église. L'affaire aiant été portée par apel devant le pape & les deux élus étant allés la poursuivre : le prévôt résigna son droit entre les mains du pape , qui cassa l'élection de frere Bernard & conféra l'évêché de Clermont à Arbert Aicelin de Montaigu archidiacre de Chartres , neveu de Gilles archevêque de Narbone d'une ancienne famille d'Auvergne, & pria le roi de lui donner main-levée de la regale , par sa lettre du onzième d'Août 1306.

p. 87.

10. 1. p. 5. 8.
584.
Hist. ep. Au-
tiss. p. 509.

Le roi emploioit aussi l'autorité du pape pour avoir les évêques qu'il desiroit , comme on voit par une lettre de remerciement sur trois promotions qu'il avoit faites de Pierre de Belleperche à l'évêché d'Auxerre, de Guillaume Barnet à Baïeux & de Nicolas de Lusarche à Avranches. Pierre de Belleperche étoit savant en droit civil & canonique , garde du sel du roi & doyen de l'église de Paris. Il succeda à Pierre de Mornai aussi fameux jurisconsulte & du conseil du roi , qui fut évêque d'Orleans , puis d'Auxerre & mourut à Paris le jour de la Trinité vingt-neuvième de Mai 1306. Pierre de Belleperche lui succeda quelque mois après & tint le siège d'Auxerre environ un an , pendant lequel il résida peu étant toujours près la personne du roi , & mourut au mois d'Octobre 1307.

Sup. liv.
LXXXVII. n.
21.

Bal. 2. p. 60.
Dubrenil p.
665.

L'église de Baïeux avoit vaqué long-temps , après la mort de Pierre de Benais envelopé comme nous avons vû dans la disgrâce de Pierre de la Brosse : le pape s'en reserva la disposition & en pourvût Guillaume Barnet nommé par d'autres Bonnet tresorier de l'église d'Angers , pour lequel il demanda au roi la main-levée de la regale par sa lettre du vingt-septième d'Août 1305. Cet évêque fonda à Paris le college

de Baïeux l'an 1308. pour douze boursiers non de son diocèse, mais du Mans & d'Angers six de chacun : parce qu'il étoit natif du Maine, avoit étudié à Angers & y avoit possédé des benefices.

Le premier jour de Fevrier 1306. le pape Clement dona deux bulles, qui montrent la bonne intelligence entre lui & le roi Philippe. L'une par laquelle il déclare qu'il ne prétend point que la constitution *Unam sanctam* publiée par Boniface VIII. porte aucun préjudice au roi ni au royaume de France, ni qu'elle les rende plus sujets à l'église Romaine qu'ils l'étoient auparavant : mais que toutes choses soient censées être au même état, tant à l'égard de l'église que du roi, du royaume & des habitans. Cette bulle de Clement V. a été depuis inserée dans le corps du droit. L'autre révoque la constitution *Clericis laicos* & les déclarations faites en conséquence, à cause des scandales & des inconveniens qu'elles avoient produits & pouvoient produire encore ; & ordonne que l'on s'en tiendra à ce que les papes précédents ont ordonné dans le concile de Latran & les autres conciles generaux contre ceux qui font des exactions sur les églises & sur le clergé. Ces deux bulles furent données à Lion, où le pape passa l'hiver.

Incontinent après il vint à Clugni accompagné de neuf cardinaux : il fut reçu par l'abbé Bertrand & y séjourna cinq jours pendant lesquels il causa de grands dommages au monastere : comme pendant son séjour de Lion il avoit extorqué des sommes immenses des évêques & des abbés de France, qui avoient des affaires à poursuivre en cour de Rome. Il fit aussi des dépenses excessives à Nevers & à Bourges. Car au

AN. 1306.

I I.

Bulles en
faveur de la
France.

Rain. 1306.

n. 1.

Diff. p. 288.

Sup. liv.

xc. n. 18.

Extrav.

comm. de pri-
vil. c. Me-
ruit.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 43.

I I I.

Voïage du
pape Cle-
ment.

Chr. Clun. p.

1670.

Baluz. to. 1.

p. 3. p. 580.

AN. 1306.
Cont. Nang.
 p. 620.
Rain. n. 9.
Bal. p. 616.

Rain. n. 14.

M. Vestmon.
 p. 452.

Goduin. p. 52.
 122. 242.

IV.
 Eglise d'An-
 gleterre.
M. Vestm.
 p. 454.
N. Trivet.
 to. 8. *Spicil.*
 p. 724.
Sup. liv.
 LXXXIX. n. 45.
Angl. Sac. to.
 1. p. 16.

Vestm. p.
 433.

sortir de Lion au lieu de prendre le chemin d'Italie, il reprit celui de Bordeaux. Il partit de Lion vers le commencement de Février & passa à Mascon. Etant à Decise le dix-huitième de Mars il donna le gouvernement du duché de Spolette à son frere Arnaud Garfia vicomte de Lomagne. Le pape étoit à Nevers le vingt-fixième du même mois, lorsqu'il écrivit à Antoine de Bec évêque de Durham en Angleterre, qu'il avoit fait l'année précédente patriarche titulaire de Jerusalem, à cause de sa richesse & de sa liberalité. Car Antoine vint à Lion au couronnement du pape avec plusieurs autres prélats Anglois entre lesquels étoient Guillaume de Grenfeld élu archevêque d'Yorc & Raoul de Baldoc élu évêque de Londres, qui furent l'un & l'autre sacrés à Lion, l'archevêque par le pape, l'évêque par un cardinal. L'occasion que prit le pape pour écrire à l'évêque de Durham fut de louer son zele de s'être croisé pour aller à la terre sainte.

Vers le même temps le roi Edoüard accusa l'archevêque de Cantorberi Robert de Vinchelsée auprès du pape Clement comme ayant troublé la paix de son royaume & favorisé les rebelles pendant qu'Edouard étoit en Flandre l'an 1297. C'est pourquoi le pape le cita & le roi lui donna congé d'aller se presenter. L'archevêque passa donc la mer & vint à Bordeaux, où le pape le suspendit de ses fonctions, jusqu'à ce qu'il se fût purgé légitimement de ce dont il étoit accusé. Pendant la semaine de Pâque qui cette année fut le troisième d'Avril le roi Edoüard fit publier une bulle par laquelle le pape lui donnoit l'absolution du serment qu'il avoit fait à ses sujets touchant la confirmation de leurs libertés & le défrichement des forêts,

avec excommunication contre ceux qui voudroient observer ce serment. Le pape accorda aussi au roi d'Angleterre les décimes pendant deux ans pour le service de la terre sainte, qui toutefois furent employées à d'autres usages. Mais d'ailleurs le pape voyant que quelques évêques d'Angleterre lui demandoient la jouissance pendant un an des églises qui vaqueroient les premières dans leurs diocèses, crut se pouvoir attribuer à lui-même ce que ses inférieurs lui demandoient. Ainsi il s'appropriâ tous les revenus de la première année de tous les bénéfices qui vaqueroient en Angleterre de-là à deux ans, évêchés, abbayes, prieurés, prebendes, cures & jusques aux moindres bénéfices, & voilà le commencement des annates.

Le pape Clement continuant sa route de Lion à Bordeaux, tiroit de grandes sommes d'argent des églises séculières & des monastères, tant par lui-même que par ceux de sa suite. Quand il vint à Bourges il fit paier à l'archevêque frere Gilles de Rome trois cens livres tournois pour avoir manqué deux fois à visiter le S. siege tous les deux ans; & ce prélat fut réduit à une telle pauvreté, qu'il étoit contraint d'assister à l'office comme un simple chanoine, afin de subsister des distributions journalières. Le pape vint ensuite à Limoges où il étoit le samedi vingt-troisième d'Avril jour de S. George, accompagné de huit cardinaux & il logea chés les freres Prêcheurs. Delà il passa à Perigueux, & enfin à Bordeaux où il demeura avec sa cour le reste de l'année. Vers la fête de Pâques qui étoit en France le commencement de l'année vinrent à Paris trois cardinaux savoir Gentil de Montefiore de l'ordre des freres Mineurs penitencier du pape,

AN. 1306.

Thomass. discipl. to. 3. p. 793.

V.
Plaintes
contre le
pape.
Cont. Nang. p. 620.

Baluz. to. 1. p. 64. 654.

p. 4. 580.

AN. 1306.

p. 578. 584.

Baluz. t. 2.
p. 58.

Id. 1. p. 584.

VI.
Juifs chas-
sés de France.
Id. p. 565. 98.
c. Nang. p.
622

Nicolas de Freauville qui avoit été confesseur du roi ; & Thomas de Jorz Anglois ; & plusieurs autres envoïés du pape , qui furent fort à charge à l'église Gallicane par l'argent qu'ils demandoient outre leur dépense. Ce qui fut cause qu'au mois de Juillet les prélats de France s'assemblerent en plusieurs lieux pour délibérer de ce qu'ils pouvoient faire touchant ces charges que le pape & les siens impoisoient à leurs églises ; & ils suivirent l'avis du roi & de son conseil. Le roi envoïa au pape Milon de Noïers marêchal de France avec deux autres chevaliers pour lui faire des plaintes sur ce sujet , & le pape envoïa au roi Guillaume Abbé de Moissac & Arnaud d'Aux chanoine de Coutances , avec une lettre où il dit , que pour sa personne sa conscience ne lui reproche rien : mais qu'il ne veut pas excuser ses envoïés jusques à ce qu'il soit mieux informé du fait. Il s'étonne que les prélats qui la plupart étoient ses amis avant qu'il fût pape , ne lui aient pas porté directement leurs plaintes. Enfin il promet de corriger les fautes de ses gens , quand elles seront venues à sa conoissance. La lettre est datée de Bordeaux le vingt-septième de Juillet. Il falloit que les plaintes fussent bien considerables pour obliger le roi à envoïer une telle ambassade à un pape qui étoit si fort son ami.

Cependant le roi Philippe voulant chasser les Juifs de son royaume les fit tous arrêter en un même jour qui fut la fête de sainte Madeleine vingt-deuxième de Juillet 1306. & l'ordre fut donné si secretement qu'ils ne s'en aperçurent presque pas. Tous leurs biens furent confisqués , autant qu'on les put découvrir : on laissa seulement à chacun ce qu'il lui falloit d'argent

pour le conduire hors du royaume ; mais il leur fut défendu d'y rentrer sous peine de la vie. L'exécution de cet ordre se fit pendant les mois d'Août & de Septembre : quelque peu de Juifs se firent baptiser & demurerent, plusieurs d'entre les autres moururent en chemin de fatigue ou de chagrin.

Pendant que le pape étoit à Lion il délibéra entre autres choses avec le roi Philippe & les cardinaux sur le secours de la terre sainte; & par leur conseil il manda le maître de l'Hôpital & celui du Temple qui étoient en Levant pour venir le trouver en France. Dans la lettre qu'il écrivit pour ce sujet au maître de l'Hôpital, il disoit : Nous sommes puissamment excités à executer au plutôt ce dessein par le roi d'Armenie & le roi de Chipre qui nous pressent de leur envoyer du secours. C'est pourquoi nous avons résolu d'en délibérer avec vous & avec le maître du Temple : vû principalement que vous pourés mieux que les autres nous conseiller sur ce que l'on doit faire, par la connoissance que vous a donnée la proximité des lieux, une longue experience & beaucoup de reflexions : outre que c'est vous principalement que touche l'affaire après l'église Romaine. Nous vous ordonnons donc de vous préparer à venir le plus secretement que vous pourés & avec le moins de suite : puisque vous trouverez deçà la mer assés de confreres de votre ordre. Mais aïés soin de laisser dans le païs un bon lieutenant & des chevaliers capables de le bien défendre ; en sorte que votre absence, qui ne sera pas longue, n'y porte aucun préjudice. Amenés toutefois avec vous quelques personnes que leur experience, leur sagesse & leur fidelité rende capables de nous donner avec vous de bons

AN. 1306.

V I I.

Projet de secours pour la terre sainte.

Bal. 1. p. 6.

c. Nanç. p. 624.

Rain. 1306.

n. 12.

AN. 1306.

conseils. La lettre est datée de Bordeaux le sixième de Juin 1306.

Bal. 1. p. 65.

Le maître du Temple obéit aussi-tôt à l'ordre du pape & se rendit en France : mais le maître de l'Hôpital étant parti de Chipre, s'arrêta en chemin pour attaquer l'Isle de Rhodes occupée par les Turcs sous la dépendance de l'empereur de CP. Les Hospitaliers prirent d'abord quelques petites isles & quelques châteaux ; & continuerent cette entreprise pendant quatre ans , tantôt assiégeant , tantôt assiégés , mais enfin le succès en fut heureux. Cependant le maître de l'Hôpital envoya faire ses excuses au pape du retardement de son voiage.

VIII.
Maladie du
pape.
Bal. 2. p. 77.

Pour traiter du secours de la terre sainte & de quelques autres affaires importantes le pape Clement envoya au roi Philippe deux cardinaux , Berenger de Fredole & Etienne de Sufi & l'en avertit auparavant par une lettre où il disoit : Nous vous prions qu'à leur arrivée qui sera dans trois semaines ou environ, vous aïés près de vous tout votre conseil secret, pour délibérer sur ce qu'ils vous proposeront : car nos affaires ne nous permettent pas de nous passer long-temps d'eux. Vous saurés aussi que depuis que nous vous avons écrit la dernière fois, nous avons été attaqué d'une maladie qui nous a presque amenés jusques aux portes de la mort : mais grâces à Dieu nous sommes revenus en pleine santé. Les cardinaux sont chargés de répondre à ce que vous nous avez mandé touchant notre entrevûë. La lettre est datée de Pessac près de Bordeaux le cinquième de Novembre 1306. Les deux cardinaux dirent au roi, que le pape desiroit que leur entrevûë se fit à Toulouse où à Poitiers à la mi Avril

p. 88.

1307.

1307. ou au commencement de Mai; & le roi leur répondit, que pour plusieurs raisons il ne pouvoit alors se rendre à Toulouse; & qu'attendu la grande suite qu'ils devoient amener l'un & l'autre, la ville de Tours lui paroissoit bien plus convenable que celle de Poitiers, tant pour fournir abondamment les logemens & la subsistance à une si grande assemblée, que pour rétablir la santé du pape; que toutefois il acceptoit Poitiers pour le temps marqué si le pape l'aimoit mieux. C'est ce que porte la lettre du roi.

Le pape lui répondit, qu'il choisissoit Poitiers, mais que les medecins lui aiant conseillé de se purger au commencement de Mai, il étoit d'avis d'avancer l'entrevûë jusqu'au commencement d'Avril: toutefois le roi n'alla à Poitiers que vers la Pentecôte, & le pape & lui y demeurèrent long-temps. Le pape y avoit mené sa cour, qui y fut un an dans l'inaction à cause de sa maladie.

Pendant qu'il étoit encore à Pessac & le vingtième de Février 1307. il donna une bulle où il dit: L'amitié que nous avons depuis long-temps avec quelques rois, prélats & autres personnes distinguées tant ecclesiastiques que seculieres, nous a fait accorder à leurs sollicitations importunes de donner à des ecclesiastiques & même à des religieux des églises patriarchales, archiépiscopales ou épiscopales & des monastères pendant la vacance de ces sièges à titre de comende, de garde ou d'administration, ou pour leur vie ou pour un temps. Nous n'avons pû suffisamment examiner si nous devions accorder de telles & si grandes graces, jusqu'au temps où Dieu nous a visité par une dangereuse maladie: tant nous étions détournés

AN. 1307.

p. 90.

to. 1. p. 6.

p. 26. 585.

I X.

Commen-
des revo-
quées.

Rain. 1307.

n. 28

Extrav.

comm. de
prab. c. 2.

AN. 1307.

*Thomass.
disc. part. 4.
c. 63.*

X.

Pierre me-
decin arche-
vêque de
Maïence.
*Triib. Chr.
Span. an.
1304. 1305.*

par la multitude & la difficulté des affaires. Mais alors en étant un peu séparé, nous nous sommes appliqué à cet examen, & nous avons vû clairement que l'on néglige le soin des églises & des monasteres donnés en commende, leurs biens & leurs droits sont dissipés, & les personnes qui en dépendent souffrent un grand préjudice au spirituel & au temporel: en sorte que ce que l'on prétendoit leur être avantageux leur devient nuisible; & l'on craint qu'il en revienne de plus grands maux même à l'église Romaine. C'est pourquoi nous révoquons & annulons toutes ces sortes de commissions, à qui que ce soit qu'elles aient été données, même aux cardinaux. On voïoit donc dès-lors les inconveniens des commendes; & toutefois c'est depuis ce temps qu'elles se sont le plus multipliées.

Le siège de Maïence étoit vacant depuis la mort de l'archevêque Conrad d'Epstein arrivée le vingt-fixième de Fevrier 1304. Henri comte de Luxembourg voulut procurer cette importante place à Baudouin son frere, qui étudioit alors à Paris; & envoya Pierre d'Achspalt son medecin solliciter cette affaire en cour de Rome. Pierre vint à Poitiers où le pape étoit encore malade; & lui exposa les intentions du comte son maître, le priant instamment d'accorder à Baudouin l'archevêché de Maïence: mais le pape n'y eût point d'égard, alleguant plusieurs causes de son refus. Cependant la maladie du pape étant considerablement augmentée, Pierre d'Achspalt qui étoit tres-experimenté dans son art le traita si bien qu'il le guerit; & le pape du consentement des cardinaux lui donna à lui-même l'archevêché de Maïence & le ren-

voïa avec les provisions & le pallium. Pierre étoit natif de Treves pieux & favant ecclesiastique, car il n'y avoit alors guere de medecins que dans le clergé, & il étoit fort exercé dans l'étude des saintes écritures. Il fut reçu à Maïence avec honeur par le clergé & le peuple, prit possession paisiblement de son église & la gouverna treize ans.

L'archevêque de Treves étoit Diether de Nassau frere de l'empereur Adolfe. Il avoit été de l'ordre des freres Prêcheurs & le pape Boniface VIII. l'avoit mis dans ce grand siège sans élection ni postulation du chapitre en haine d'Albert d'Autriche roi des Romains ennemi d'Adolfe. Aussi Diether fut-il toujours oposé au roi Albert pendant son pontificat qui dura environ huit ans, aïant commencé en 1299. C'étoit un homme inquiet & guerrier, dont la mauvaise conduite attira à la ville de Treves la haine de tout le monde. Les habitans de Coblents accablés des impositions dont il les chargeoit, se révolterent & pour les soumettre il assembla des troupes à grands frais, assiegea la ville, & la réduisit à se rendre à discretion : mais les dépenses qu'il fit en cette guerre l'épuisèrent tellement, qu'il engagea presque toutes les terres de son église, & en aliena même plusieurs. Son clergé s'en plaignit au pape Clement accusant encore l'archevêque de simonie & de mépris envers le S. Siège : car il avoit chassé de son monastere Alexandre Abbé de S. Matthieu près de Treves, qui apelloit au saint siège & il avoit intrus à sa place un autre abbé.

Le pape écrivit sur ce sujet une lettre où il dit : Nous sommes plus touchés des excès commis par les prélats qui ont été religieux : puisque la vie qu'ils ont menée

AN. 1307.

Ms. ap. Scrr.
p. 849.

XI.

Diether de Nassau archevêque de Treves.

Brover. to. 2.

p. 180.

Tritb. chr.

Span. an. 1299

Id. chr. Hir-
saug. an.
1305.

Ibid. 1307.

Rain. 1307.
n. 26.

AN. 1307.

Trith. ibid.

en cet état les oblige plus que les autres à donner bon exemple. Il casse tout ce que Diether avoit fait contre l'abbé Alexandre depuis son apel ; & ordonne aux abbés d'Epternac & de Luxembourg, tous deux du diocèse de Treves, & au prévôt de l'église de Liege, de citer l'archevêque Diether à comparoître dans trois mois en cour de Rome. La lettre est datée de Poitiers le quatrième de Juin 1307. La citation fut faite, mais avant que le terme en fut échû Diether tomba malade & mourut le vingt-troisième de Novembre de la même année.

XII.
Conference
de Poitiers.
c. Nang. p.
624.
J. Villani.
VIII. c. 91.
Rain. n. 8.

Vers la Pentecôte qui cette année 1307 fut le quatorzième de Mai le roi Philippe partit pour aller à Poitiers conférer avec le pape Clement. Avec lui s'y rendirent ses quatre fils Louis, Philippe, Charles & Robert, ses deux frères Charles de Valois & Louis d'Evreux & plusieurs autres seigneurs. Robert comte de Flandres s'y rendit aussi. Le pape y confirma la paix que le roi avoit faite avec ce prince ; & donna commission à l'archevêque de Reims, l'évêque de Senlis & l'abbé de S. Denis, d'excommunier le comte Robert & les autres seigneurs Flamans s'ils contrevenoient à ce traité. La bulle est du second de Juin.

Bat. t. p. 65.
Rain. n. 9.
13.

Nic. Trivet.
p. 728.

Un des principaux objets de la conference de Poitiers étoit aussi d'affermir & consommer le traité de paix entre la France & l'Angleterre : ce qui fut fait nonobstant la mort du roi Edoüard I. qui arriva le vendredi septième de Juillet 1307. Il avoit vécu soixante huit ans & en avoit regné trente-quatre. Son fils Edoüard II. lui succéda.

XIII.
Poursuites
contre la me-

Dés le temps que le pape Clement étoit à Lion pour son couronnement le roi Philippe lui déclara quel étoit

l'article secret qu'il lui avoit fait jurer pour parvenir au pontificat : lui disant que c'étoit de condamner la mémoire de Boniface VIII. & faire brûler ses os. Le roi réitéra cette demande à la conférence de Poitiers & pressa fortement le pape d'y satisfaire. Le pape & les cardinaux furent fort troublés de cette proposition, parce que le roi vouloit à toute force faire la preuve des crimes de Boniface ; & le pape lui étoit engagé par serment, dont il se repentoit fort, mais il n'osoit s'opposer à la volonté du roi. D'ailleurs il lui paroissoit, que s'il s'y accordoit il faisoit tort à l'église & la déprimoit, puisqu'il ne se trouvoit aucun fondement à l'accusation d'herésie, qui étoit le prétexte de faire le procès à Boniface après sa mort : au contraire le Sexte des décrétales qu'il avoit publié le faisoit paroître fort catholique. La demande du roi choquoit aussi les cardinaux : non-seulement ceux qui avoient pris contre lui le parti de Boniface, mais ceux qui avoient été favorables au roi, quoique Boniface les eût fait cardinaux ; car ils voïoient que s'il étoit déclaré n'avoir point été pape, ils devoient être déposés de leur dignité.

De ce nombre étoit le cardinal de Prato, que le pape pour se tirer de cet embarras consulta en particulier, comme celui qui savoit tout le secret de ce qu'il avoit promis au roi. Cet habile cardinal lui dit : Vous n'avez ici qu'un expédient, c'est de dissimuler avec le roi, & lui dire, que ce qu'il vous demande touchant le pape Boniface est une affaire difficile à faire passer dans l'église : qu'une partie des cardinaux n'y consent pas ; & qu'il faut de nécessité, même pour mieux parvenir à l'intention du roi & rendre plus odieuse la mémoire de Boniface, que les preuves des cas dont on l'accuse

AN. 1307.

moire de Boniface VIII.

Sup. liv. xc.

n. 49.

J. Vill. VIII.

c. 91.

AN. 1307.

soient faites dans un concile general , afin d'être plus authentiques , puisque c'est en de tels conciles qu'on traite les plus grandes affaires de l'église. Vous convoquerés ce concile à Vienne en Dauphiné comme à un lieu neutre & également convenable aux François , aux Anglois , aux Allemans , aux Italiens & aux Languedociens. Le roi ne pourra s'y opposer , ni dire que vous ne lui accordiés pas sa demande , & l'église fera en liberté : car partant d'ici & allant à Vienne vous ferés hors de sa puissance & de son royaume.

Rain. n. 10.

Ce conseil plut fort au pape , il résolut de l'exécuter & rendit réponse au roi en conformité. Le roi en fut tres-mécontent , mais il ne pût refuser ouvertement ce parti ; & le pape lui fit tant de promesses & lui accorda tant d'autres graces , qu'il se désista pour lors de sa poursuite & remit l'affaire de Boniface au concile. Le pape Clement en fit expedier une bulle adressée au roi , où il dit en substance : Vous nous avez fait proposer que plusieurs personnes considerables vous ont autrefois denoncé le pape Boniface VIII. comme coupable d'heresie , dont quelques-uns d'entr'eux vouloient l'accuser directement & vous requeroient comme défenseur de l'église de procurer la convocation d'un concile general : d'autant plus que l'entrée de Boniface au pontificat avoit été illegitime , le progrès condamnable & sa conduite si criminelle & si scandaleuse qu'elle mettoit l'église en peril. Sur quoi poussé du zele de la justice & de la réformation de l'église , vous avés reçu la dénonciation & entrepris la poursuite de cette affaire , soit pour justifier Boniface , s'il étoit innocent , comme vous le desirés : soit , en cas qu'il fût coupable pour en délivrer l'église & lui don-

ner un pasteur legitime. Vous avés donc poursuivi cette affaire, tant du vivant de Boniface que pardevant Benoist XI. & pardevant nous, lorsque nous étions ensemble à Lion pour traiter de l'affaire de la terre sainte & de plusieurs autres importantes. Et vous nous pressiés instamment de rendre justice sur cet article, attendu le préjudice que le retardement pouvoit causer à vous & aux vôtres.

AN. 1307.

Mais nous avons considéré avec nos freres les cardinaux que la poursuite trop vive de cette affaire pourroit alterer l'union & l'amitié établie depuis longtemps entre l'église Romaine & vous, vos ancêtres & votre royaume : qu'elle pourroit troubler la paix, nuire à l'entreprise de la terre sainte, & produire un scandale general & plusieurs autres maux. C'est pourquoi à la priere de nos freres, nous vous avons exhorté paternellement à vous désister de la rigueur des accusations en forme; & laisser entierement à nous & à l'église l'examen & la décision de cette affaire. Après nos prieres souvent réitérées vous y avés enfin consenti; & voulant de notre part vous en témoigner notre reconnoissance & vous mettre en sûreté pour l'avenir : nous révoquons & annullons toutes les sentences d'excommunication, d'interdit ou autres peines prononcées contre vous & votre royaume, contre les dénonciateurs & accusateurs susdits : les prélats, barons & autres habitans du royaume, vos confederés, fauteurs ou adherents, de quelque qualité ou dignité qu'ils soient, depuis le commencement du differend entre Boniface & vous, c'est-à-dire depuis la Toussaints 1300. Et si l'on pouvoit à l'avenir vous charger de quelque reproche, à l'occasion des accusations, injures ou

n. 112

AN. 1307.

autres excès commis contre Boniface, même de sa capture & du pillage du trésor de l'église: nous abolissons ce reproche, vous en déchargeons & vous en quittons entièrement. Le pape absout aussi Guillaume de Nogaret & Renaud de Supino qui avoient pris Boniface, pourvû qu'ils se soumettent à la penitence qui leur sera imposée par trois cardinaux qu'il nomme. La bulle est datée de Poitiers le premier de Juin 1307.

XIV.
Histoire
d'Haïton Ar-
menien.
Sup. liv.
xc. n. 47.

Haït. pref.

c. 2.
Sup. liv.
LXXXIV. n. 19.
Sup. liv.
LXXXII. n. 19.
c. 16.

c. 55.

Comme le pape avoit fort à cœur la croisade pour la terre sainte, il en fut aussi traité à la conférence de Poitiers. Haïton ce prince Armenien, qui deux ans auparavant s'étoit fait religieux de l'ordre de Premontré, y étoit venu & donna des instructions pour cette entreprise, savoir une histoire Orientale que Nicolas Salcon interprete du pape écrivit à Poitiers même. Il l'écrivit par ordre du pape d'abord en François comme Haïton la lui dictoit de memoire, puis il la traduisit en latin au mois d'Août 1307. Cette histoire commence par la description des royaumes d'Orient, premierement du Catai, qu'il dit être le plus grand qu'on puisse trouver au monde: puis du royaume de Tarse, dont les habitans nommés Jogoures sont idolâtres. Nous avons vû ce que Rubruquis en dit dans sa relation. Haïton vient ensuite au Turquestan, aux Corasmins: qui semblent être ceux qui prirent Jerusalem en 1244. Il s'étend beaucoup sur les Tartares, & met la suite de leurs empereurs depuis Jinguiscan. Enfin il donne ses conseils sur la croisade & soutient que le temps favorable est venu pour délivrer la terre sainte de la servitude des infideles.

Premierement, dit-il, Dieu nous a donné un pape qui

qui depuis qu'il est sur le S. siège a pensé jour & nuit de tout son cœur & avec empressement aux moïens de secourir la terre sainte. De plus, tous les rois & les princes Chrétiens sont en paix entr'eux ; & tous les Chrétiens des divers roiaumes ont une devotion fervente de se croiser. D'ailleurs la puissance des infidèles est à présent merveilleusement diminuée, tant par les guerres des Tartares, contre lesquels ils viennent de perdre une sanglante bataille, que par la foiblesse du sultan qui regne aujourd'hui en Egypte, & qui est un homme sans valeur & sans aucun merite. Tous les princes & les sultans des Sarrafins, qui donoient du secours à celui d'Egypte dans les occasions, ont succombé sous la puissance des Tartares ; & le sultan de Meredin, qui étoit demeuré le seul, est aussi tombé sous leur servitude & devenu leur prisonnier après la perte de ses états. Enfin les Tartares offrent du secours aux Chrétiens contre les Sarrafins ; & c'est exprès pour ce sujet que leur roi Carbanda suivant les traces de son frere Casan, a envoié des ambassadeurs.

Le christianisme faisoit du progrès en Tartarie par les travaux de Jean de Montcorvin de l'ordre des freres Mineurs, comme le pape aprit cette année même. Fr. Thomas de Tolentin religieux du même ordre revenant de Tartarie, apporta une lettre de frere Jean dattée de Cambalu le dimanche de la Quinquagesime 1306. qui étoit le treizième de Fevrier, où il disoit avoir reçu des ambassadeurs d'une certaine partie d'Ethiopie qui le prioient d'aller chez eux ou d'y envoyer de bons missionnaires : parce que depuis le temps de S. Matthieu l'évangéliste & de ses disciples, ils n'avoient eû personne pour les instruire, en sorte que plu-

AN. 1306.

XV.

Suite de la
mission de J.
de Montcor-
vin.

Sup. liv.

xc. n. 46.

Vading.

1307. n. 6. 7.

MS. Collb. n.

5426.

AN. 1307.

seurs n'étoient Chrétiens que de nom, & croïoient en J.C. sans conoître ni l'écriture ni les dogmes de la religion. F. Jean de Montcorvin ajoûtoit, que depuis la Toussaints il avoit baptisé quatre cens personnes; & que plusieurs freres de l'un & de l'autre ordre, j'en-tens des Prêcheurs & des Mineurs, étoient allés en Perse & en Gazarie prêcher & gagner des ames.

Fr. Thomas de Tolentin porteur de cette lettre é-tant de retour en Italie & aprenant que la cour de Ro-me étoit deçà les Monts, s'y rendit & s'adressa au car-dinal Jean de Mur qui avoit été general de l'ordre des freres Mineurs, & lui raconta les progrès de cette mission. Le cardinal en rendit compte au pape & aux autres cardinaux, frere Thomas fut appellé au confis-toire où il fit le même recit, & pria le pape & les car-dinaux de doner des ordres pour la conduite & l'ac-croissement de l'œuvre de Dieu. Le pape rempli de joie pour ces heureux succès, chargea Gonsalve alors general des freres Mineurs, de choisir incessamment par le conseil des plus sages sept freres de l'ordre, ver-tueux & savans, pour les faire ordonner évêques & les envoyer en Tartarie, où ils ordoneroient frere Jean de Montcorvin archevêque de tout l'Orient & demeure-roient ses suffragans. En exécution de cet ordre du pape le general Gonsalve choisit frere André de Pe-rouse professeur en théologie, frere Nicolas de Ban-tra ou de Poüille, frere Pierre de Castel, frere Andru-cio d'Assise, frere Guillaume de Franchia ou de Ville-longue, frere Gerard & frere Peregrin.

Le pape leur fit expedier à chacun une bulle de pro-vision, qui est la même avec la seule difference des noms & qui porte en substance: Considerant les gran-

Rain. 1307.
n. 29.

des œuvres que frere Jean de Montcorvin a faites par le secours de la grace en Tartarie & y fait encore continuellement : nous l'avons fait archevêque de la grande ville de Cambalu, lui confiant la conduite de toutes les ames de la domination des Tartares, & pour procurer plus avantageusement en ces pais la propagation de la foi & le salut des ames, nous vous députons pour l'aider en son ministere, & vous faisons évêques dans le même pais : ordonnant aux trois cardinaux Jean évêque de Porto, Jean prêtre du titre de saint Marcellin & S. Pierre, & Luc diacre du titre de sainte Marie *in via lata*, de vous faire sacrer & vous établir son suffragant. Et nous vous accordons & aux évêques vos successeurs toutes les graces que nous avons accordées depuis peu aux freres de votre ordre, qui vont chez les Sarrafins & les autres infideles. La bulle est dattée de Poitiers le vingt-troisième de Juillet 1307.

Entre les moïens de favoriser le recouvrement de la terre sainte le pape Clement comptoit toujours l'entreprise de Charles de Valois sur CP. Car ce prince étant venu à Lion l'année précédente pour le couronnement du pape, ils traiterent du dessein que ce prince avoit formé dès le pontificat de Benoist XI. pour la conquête de CP. & le pape l'encouragea fortement à cette entreprise, en faveur de laquelle il lui donna plusieurs bulles. Cette année 1307. il écrivit à l'archevêque de Ravenne & à tous les évêques de la Romagne, qu'il avoit résolu de faire prêcher la croisade pour cet effet à tous les fideles du roïaume de Sicile tant delà que deçà le Phare, de la Romagne, de la Marche d'Ancone & de l'état de Venise; & il en

A N. 1307.

XVI. .
Suite de
l'entreprise
sur CP.
Sup. liv. xc.
n. 42.
Rain. 1306.
n. 2.

Rain. n. 6.
Ducange
hist. CP. p.
225.

AN. 1307.

2. 7.

*Ughell. to. 2.
p. 85.
Ferrar. cata-
log. 18. Aug.*

*Ughell. to. 5.
p. 1136.*

*to. xi. conc. p.
1500.*

XVII.
Eglise Gre-
que.
*Pachym. lib.
xii. c. 21.*

donne la commission à ces prélats pour la Romagne. La lettre est du quatorzième de Mars, & sans doute il y en avoit de semblables pour les autres provinces. Ensuite & le troisième de Juin le pape étant à Poitiers publia une bulle par laquelle il dénonce excommunié Andronic Paleologue comme fauteur du schisme des Grecs. Défendant à tous rois, princes, villes, communautés ou particuliers quels qu'ils soient, de faire avec lui aucune alliance ou lui donner aide ou conseil, sous peine d'excommunication.

L'archevêque de Ravenne auquel fut adressée la commission de la croisade étoit Rainald Concorege Milanois, qui fut premièrement chanoine de Lodi & envoyé en France par Boniface VIII. pour négocier la paix entre la France & l'Angleterre. Ensuite il fut évêque de Vienne par l'autorité du même pape : mais sept ans après, le siège de Ravenne aiant vaqué par le décès d'Opizon de S. Vital arrivé en 1303. & le chapitre s'étant partagé par une double élection : le pape Benoist XI. préfera Rainal à Leonard de Fiesque son compétiteur. Il gouverna l'église de Ravenne avec beaucoup de zèle & de piété, & tint plusieurs conciles provinciaux pour le rétablissement de la discipline, un entr'autre cette même année 1307.

Pendant que le pape excitoit les princes Latins au recouvrement de CP. les Grecs n'y étoient pas en repos entr'eux. L'empereur Andronic étoit livré au patriarche Athanase, qui se rendoit odieux de plus en plus par la dureté de sa conduite. Il avoit écarté d'auprès du prince plusieurs prélats qui pouvoient l'aider à faire le bien & les avoit réduits à se retirer en d'autres villes ; & cependant il faisoit tous les jours des

prières & des processions pour détourner les calamités publiques, environé d'une troupe de moines & de prêtres, avec lesquels il tenoit aussi des conciles où il étoit seul d'évêque. Car il n'étoit point changé ni moins severe qu'avant sa retraite. Il vouloit que les moines jeunassent toute l'année ne faisant qu'un repas & à l'heure de none: sans excepter les festes ni le temps pascal. Il fatiguoit les clercs & les laïques, sous prétexte de tout rapporter à la loi de Dieu. Dès le commencement de son retour l'empereur lui avoit renvoïé le jugement de toutes les affaires: tant à cause de son intégrité & son desintéressement, que pour lui attirer le respect & la crainte de ceux qui ne l'aimoient pas.

Les freres Mandians avoient acheté à CP. par permission de l'empereur une place appartenant à la ville pour y bâtir un monastere: ce qu'ils avoient executé, malgré les opositions de plusieurs Grecs qui regardoient cet établissement comme contraire à la pureté de leur religion. C'est pourquoi le patriarche Athanase entreprit de détruire ce couvent & le réduire à un lieu profane. Les freres en étoient fort indignés & ne pouvoient souffrir que l'on ruinât une maison établie où l'on avoit dressé un autel: où on celebroit le service divin & où l'on avoit enterré des morts. Toutefois l'empereur qui ne pouvoit rien refuser au patriarche y consentit; & dona la place à l'amiral, qui étoit Latin; à la charge de dedomager les freres. Ils auroient doné leur vie pour conserver le monastere & quoiqu'ils ne pussent résister à l'ordre de l'empereur, ils ne pouvoient croire qu'ayant du respect pour la religion il poussât la chose à l'extrémité. Il le fit néanmoins, & envoïa ordre au consul des Pisans qui étoit

lib. XIII. c. 10.

lib. XII. c. 28.

leur voisin, de prendre avec lui les prêtres de l'église S. Pierre pour les mettre en possession de celle des freres Latins : après avoir fait fidele inventaire de tout ce qu'on y auroit trouvé & qu'on l'en auroit enlevé, en sorte que rien ne fût pillé & que tout fût transporté à S. Pierre, ce qui fut executé. Les freres se plaignirent aux Genoïs de Pera de la violence du consul des Pisans ; & le consul des Genoïs envoya secretement le maltraiter. Il reçut plusieurs coups d'épée en sorte qu'on le laissa presque mort. Ce que l'empereur aiant appris, il en fut fort irrité contre les Genoïs : mais ils l'apaiserent ensuite.

liv. XIII. c. 8.

L'empereur Andronic faisoit tout son possible pour engager le patriarche d'Alexandrie à approuver la conduite de celui de CP. mais loin d'y consentir, il faisoit ouvertement schisme avec lui. C'est pourquoi l'empereur ne pouvant lui rien faire, à cause du rang qu'il tenoit par lui-même & de l'estime où il étoit pour son esprit & sa prudence : le pressa de s'embarquer & s'en aller à son église. Athanase, car ce patriarche avoit le même nom que celui de CP. ne pouvant alors se rendre à Alexandrie, monta sur une galere Venitienne pour passer en Crete : résolu de s'y arrêter dans un monastere dépendant du mont Sinai, dont il avoit été tiré. Mais en y allant il aborda dans le Negrepont. Cependant Athanase de CP. se fit doner par l'empereur deux monasteres qu'Athanase d'Alexandrie avoit, l'un à l'Anaplis & l'autre à CP. même, & un troisieme qui apartenoit à l'église d'Antioche, dont le siège étoit vacant.

c. 16.

Le patriarche d'Alexandrie étant arrivé à Negrepont, se logea pour son argent dans une hôtellerie

publique. Quelque temps s'étant passé comme il n'avoit aucun commerce avec ceux du lieu, il devint suspect, principalement aux freres Mandians zelés pour la religion. Ils allerent le trouver avec quelques personnes d'autorité & lui demanderent le sujet de son voiage, il répondit qu'il ne séjournoit là qu'en passant & attendant la comodité de continuer son chemin. On l'interrogea sur sa créance, sur ce qu'il pensoit de l'église Latine & de l'usage des azymes au S. sacrifice. Comme il ne vouloit point s'expliquer, ils lui dirent qu'étant patriarche il ne pouvoit s'en dispenser, autrement qu'il confirmeroit les mauvais soupçons qu'on avoit de lui. Après l'en avoir pressé plusieurs jours inutilement, enfin ils lui déclarerent qu'il devoit leur doner sa confession de foi telle qu'ils la desiroient, où qu'ils le brûleroit lui & les siens comme ennemis de l'église. On marqua donc le jour, le peuple s'assembla, on pressa encore le patriarche de répondre. Il n'en dit pas plus que devant : savoir, qu'il étoit en voiage & qu'on ne pouvoit l'obliger à répondre que dans un concile.

Ils se dispoisoient à le brûler, quand un d'entr'eux s'avança & leur dit: Cette execution ne fera pas avantageuse à votre nation. Ce patriarche doit être puissant à Alexandrie & avoir des parens considerables, qui chercheront à vanger sa mort sur ceux d'entre vous qui vont trafiquer en Egypte. Ils trouverent qu'il avoit raison & se contenterent de doner au patriarche un terme de dix jours dans lesquels il devoit sortir du pais. Il passa en terre ferme, mais il fut arrêté à Thebes par le seigneur du lieu, qui le mit dans une étroite prison : puis le relâcha en aiant reçu du soulagement dans une maladie.

c. 23. c. 28.

Cependant le patriarche de CP. continuoit de faire des processions deux ou trois fois la semaine & de tenir des conciles sans évêques. Il étoit même le seul des quatre patriarches qu'on nommoit aux prières publiques : celui d'Alexandrie étoit bani, comme nous venons de voir ; le siège d'Antioche étoit vacant , & quand il eût été rempli , le nouveau patriarche auroit été aliéné de celui de CP. à cause du monastere des Hodeges qu'on avoit ôté à son église. Le patriarche de Jerusalem nommé aussi Athanase avoit été chassé de son siège sur les accusations de Broulas évêque de Césarée de Philipès , qui fut intrus à sa place : mais on trouva qu'il étoit lui-même chargé d'excommunication. C'est l'état où George Pachymere laisse l'église Grecque en finissant son histoire , qui contient quarante-neuf ans , vingt - quatre de Michel Paleologue & vingt-cinq d'Andronic & finit par conséquent en

Maur. David. 1307.*p. 63.**Pach. c. 31.*

Il marque la mort de Constantin Meliteniote fidele compagnon de Veccus , qui mourut en prison étant demeuré ferme dans la foi catholique & l'union avec l'église Latine. Il demanda pour toute grace à l'empereur d'être enterré dans une des isles desertes voisines de CP. ce qui lui fut accordé. George Methochite compagnon de sa prison y demeura seul & persista dans la même fermeté. Nous avons plusieurs écrits de l'un & de l'autre contre les schismatiques.

*Allat. conf.**p. 769. 773.**Grac. Or.**thod. to. 2.*

Le roi de Naples Charles le Boiteux negocia plusieurs affaires avec le pape à la conference de Poitiers.

*Rain. 1307.**n. 4. 5.*

Premierement comme il prenoit le titre de roi de Jerusalem , il promit que quand on feroit le passage general pour le recouvrement de la terre sainte , il iroit en

en persone, ou y enveroient un des ses fils avec trois cens chevaliers & vingt galeres. Que si les Tartares prenoient la terre sainte sur les Sarrafins & offroient de la rendre aux Chrétiens, il y enveroient avec les autres princes cent chevaliers pour sa part & cinq galeres. D'ailleurs il se trouvoit chargé d'une dette considerable envers l'église Romaine, pour les sommes qu'elle avoit prêtées au roi son pere & à lui, afin de soutenir la guerre contre la maison d'Arragon; & cette dette étoit de trois cens soixante-six mille onces d'or : dont il obtint du pape la remise d'un tiers, c'est-à-dire cent vingt-deux mille, & en donna sa reconnaissance le vingt unième de Juillet.

Le pape dona encore à Poitiers une bulle en faveur de Charobert petit-fils de Charles le Boiteux, pour lui confirmer le royaume de Hongrie, contre les prétensions d'Otton duc de Baviere. En cette bulle le pape Clement rapporte ce qui s'étoit passé sous Boniface VIII. & confirme la sentence qui jugeoit la possession du royaume à la reine Marie de Hongrie femme de Charles le Boiteux & à Charobert leur petit fils. Or après la mort du pape Boniface & de Venceslas roi de Bohême competitor de Charobert, quelques Hongrois avoient appelé Otton duc de Baviere & l'avoient fait couronner en 1305. à Albe royale par Benoist évêque de Vefprim & Antoine évêque de Chonad. C'est pourquoi le pape Clement, par la même bulle, ordonne aux Hongrois, sous peine des censures les plus rigoureuses, de se desister de tout ce qu'ils ont entrepris en faveur d'Otton, au préjudice de Charobert & de Marie : défend à Otton sous les mêmes peines de se dire roi de Hongrie, ou de s'emparer de ce royaume;

AN. 1307.

2. 24.

XVIII.
Charobert
déclaré roi
de Hongrie.
n. 15. 16. 68.
Sup. liv.
xc. n. 10. 24.

Jo. Tharoc.
c. 87.

Rain. n. 19.
20.

AN. 1307.

n. 21.

& s'il y prétend quelque droit, le pape lui donne un an de terme pour le venir poursuivre devant le S. siège, après quoi il n'y fera plus reçu. La bulle est du dixième d'Août 1307. Elle fut adressée à l'archevêque de Strigonie & à l'évêque de Colocza pour être publiée en Hongrie: avec ordre de citer devant le S. siège Antoine évêque de Chonad, pour rendre compte du couronnement d'Otton. Enfin pour tenir la main à l'exécution & rétablir la paix en Hongrie, le pape y envoya en qualité de légat Gentil de Montefiori cardinal prêtre du titre de S. Martin aux monts, avec de très-amples pouvoirs.

Rain. n. 22.

Voilà ce que Charles le Boiteux obtint à Poitiers pour Charobert son petit fils; & on peut croire que ce fut aussi à sa prière que le pape donna commission pour informer des miracles de son fils Louis évêque de Toulouse. On avoit commencé dès le temps de Boniface VIII. à faire quelques diligences pour parvenir à la canonisation de ce prince: mais la mort du pape en ayant arrêté le cours, les archevêques d'Arles, d'Embrun & d'Aix avec leurs suffragans & la ville de Marseille, représenterent au pape Clement V. qu'outre les vertus que le S. prélat avoit pratiquées de son vivant, il s'étoit fait & se faisoit continuellement des miracles à son tombeau, & le pape commit Gui évêque de Saintes & Raimond évêque de Lectoure pour informer de la vie & des miracles de Louis. La commission est du troisième d'Août 1307.

XIX.
Capture des
Templiers.
Cont. Nang.
tom. xi.
Spicil. p. 624.

La plus grande affaire qui fut traitée à la conférence de Poitiers & qui en étoit le principal sujet, fut celle des Templiers. Nous avons vu en plusieurs endroits de cette histoire que depuis long-temps cet ordre étoit

fort decrité pour sa mauvaise foi, son indocilité & l'abus de ses privilèges. Le proverbe de boire comme des Templiers, qui dure encore après tant de temps, montre quelle étoit leur réputation sur cet article.

L'occasion des poursuites faite contr'eux est racontée en deux manieres, dont celle-ci me paroît la plus vrai-semblable. Dans un château roïal du diocèse de Toulouse un nommé Squin de Florian bourgeois de Beziers & un Templier apostat furent pris pour leurs crimes & mis ensemble dans une forte prison. Désespérant de leur vie à cause des reproches de leur conscience, ils se confesserent l'un à l'autre, comme faisoient alors ceux qui se trouvoient sur mer ou en quelque autre grand peril. Squin aiant oüi la confession du Templier fit apeller le lendemain le plus grand officier d'un autre château roïal, auquel il offrit de reveler au roi de France un fait si important qu'il en pourroit tirer plus d'utilité que de l'acquisition d'un nouveau royaume. C'est pourquoi, ajoûta-t-il, faites-moi mener devant lui bien lié & garoté : car je ne découvrirai ce fait à homme du monde qu'au roi, quand il m'en devroit couter la vie.

L'officier du roi eslaia par caresses, par promesses & par menaces de persuader à Squin qu'il lui découvrirait le fait en question ; & n'y aiant pû réussir, il écrivit le tout au roi Philipe, qui lui manda aussi-tôt de lui envoier Squin à Paris sous bonne garde. Quand il fut arrivé, le roi le tira à part, pour savoir la verité de la chose : lui promettant sûreté de sa persone & même récompense. Squin lui raconta de suite la confession du Templier, savoir que dès l'entrée dans l'ordre & souvent depuis, il s'étoit engagé à plusieurs erreurs

Sup. liv.

LXXII. n. 44.

LXXIV. n. 49.

LXXXIII. n.

18. LXXXIV.

n. 54.

Baluz. vit.

10. 1. p. 99.

695.

Joinv. p. 71.

contre la foi & à d'autres crimes qu'il avoit spécifiés en détail. Aussi-tôt le roi fit prendre quelques Templiers ; & les fit interroger sur les faits qu'on lui avoit dénoncés , qui furent trouvés véritables.

Baluz. to 2.

P. 75.

Dupui. p. 100.

Le roi en parla au pape dès leur entrevûe de Lion en 1305. & lui en fit ensuite parler à Poitiers , comme le pape reconnoît dans une lettre au roi du vingt-quatrième d'Août 1306. où il témoigne que le roi le faisoit par zèle pour la foi , & ajoute : Nous avons peine à croire ce qu'on nous disoit alors sur ce sujet , & qui nous paroissoit même impossible : mais aiant depuis ouï dire des Templiers plusieurs choses incroyables & inouïes , nous sommes contraints de hésiter & de faire quoi qu'avec une extrême douleur tout ce que demande l'ordre de la justice. Or le maître des Templiers & plusieurs comandeurs de l'ordre , tant de votre royaume que des autres , aiant appris que l'on attaquoit leur réputation auprès de nous , de vous , & de quelques autres seigneurs temporels : nous ont demandé instantement , non pas une mais plusieurs fois , de nous faire informer de la vérité touchant ces accusations qu'ils prétendoient fausses : pour les absoudre , s'ils sont innocens , & les condamner s'ils se trouvent coupables. Ne voulant donc rien négliger dans une affaire où il s'agit de la foi , & parce que ce qui nous en a été dit de votre part est d'un grand poids dans notre esprit : nous avons résolu par le conseil de nos freres les cardinaux , de commencer incessamment des informations exactes sur cette affaire ; & nous vous donnerons avis de tout ce que nous y ferons : vous exhortant à nous communiquer de votre part les instructions que vous en avés reçues , & tout ce que vous jugerez à propos.

Le pape écrivit ensuite au roi, que si les crimes des Templiers se trouvoient tels qu'il falut abolir l'ordre entier, il vouloit que tous leurs biens fussent employés au secours de la terre sainte, sans être détournés à aucun autre usage. La lettre est du neuvième de Juillet 1307. & dès le mois de Mai précédent, il avoit écrit à Amauri seigneur de Tyr & regent du royaume de Chipre, de faire arrêter tous les Templiers qui s'y trouveroient. La lettre fut portée par frere Haïton, lorsqu'il retourna à son monastere en Chipre; & Amauri y fit réponse en disant au pape : J'ai résolu d'obéir à vos ordres avec toute la diligence possible : mais les Templiers sont tres-puissans en ce royaume, & aiant esté avertis de tout, ils s'étoient retirés avec les troupes qu'ils ont à leur solde dans Nimoce, bien préparés à se défendre : ce qui m'a obligé de procéder en cette affaire avec grande circonspection. Toutefois comme ils ont vû que je voulois absolument exécuter l'ordre de votre sainteté, le maréchal avec quatre autres officiers de l'ordre & environ dix chevaliers sont venus à Nicosie me trouver à mon logis le vingt-septième de Mai; & en presence de deux évêques, de plusieurs religieux, chanoines, barons, chevaliers & autres, ils ont offert avec de grandes demonstrations d'humilité de se soumettre à votre bon plaisir. J'ai donc résolu, suivant ce que j'ai trouvé le plus sûr, de les faire garder separément après avoir reçu en mon pouvoir leurs armes & leurs chevaux; & je ferai faire incessamment comme vous le mandés l'inventaire de leurs biens. Cependant je vous supplie instamment de veiller à la conservation du royaume de Chipre : car on n'a jamais ouï dire que les Sarasins aient fait un

AN. 1307.

Bal. 2. p. 97.

Dupui. p. 104.

AN. 1307.

si grand appareil de forces navales que celui qu'ils font à présent. Le pape envoya cette lettre au roi Philippe le vingt-cinquième d'Août 1307.

Bal. l. p. 100.
Dupui. p. 90.

Cependant le roi envoya des ordres tres-secrets à ses officiers par tout le royaume, de se tenir prêts bien accompagnés & bien armés à un certain jour; & d'ouvrir la nuit suivante des lettres qu'il leur envoyoit: avec défense de les ouvrir devant sous peine de la vie. Le jour marqué ils ouvrirent les lettres & y trouverent un ordre de prendre tous les Templiers qu'ils pourroient trouver, chacun dans son poste: ce qu'ils executerent ponctuellement, & les mirent dans leurs forteresses sous bonne garde. Ainsi les Templiers furent arêtés par toute la France en un même jour, qui fut le vendredi après la S. Denis treizième d'Octobre 1307. de quoi tout le monde fut étonné. Le maître general de l'ordre fut arrêté comme les autres dans la maison du temple à Paris.

XX.

Interroga-
toire des
Templiers.
Dupui. p. 82.

Aussi-tôt on commença au même lieu l'interrogatoire des prisonniers qui fut fait en presence de plusieurs témoins par Guillaume de Paris frere Prêcheur, inquisiteur & confesseur du roi, commis pour cet effet par le pape. Le premier Templier interrogé fut frere Jean de Foullei qui dit: Quand je fus reçu dans l'ordre le supérieur me mena en un lieu secret pour me faire renoncer à Dieu; & comme je le refusois il m'y contraignit en disant: Vous vous êtes doné à nous. Me voiant donc pressé, je dis: Je te renie, l'entendant du supérieur. Je consultai depuis Boniface Lombard avocat pour savoir si je sortirois de cet ordre; & il me conseilla de protester devant l'official de Paris que cet ordre ne me plaisoit pas. Frere Reinier de Larchant con-

p. 38. n. 2.

fessa d'avoir renoncé à J. C. & craché sur le crucifix; & d'avoir vû souvent aux chapitres generaux adorer une tête qui avoit une grande barbe. Gui Daufin n'avoit que douze ans quand il fut reçu dans l'ordre: il renonça à J. C. & cracha sur la croix. Robert d'Issi reconnut les mêmes crimes & ajouta qu'il s'en étoit confessé au penitencier: que même il avoit envoié à Rome l'année du Jubilé pour en avoir l'absolution, mais son neveu qu'il avoit envoié mourut en chemin. Guillaume de Châlon dit qu'il fut forcé le couteau sur la gorge de renoncer à J. C. Guillaume d'Herblai dit que la tête qu'ils adorent est de bois doré & argenté.

Jaques de Molai grand maître de l'ordre, confessa de même la renonciation & dit: Quand j'ai reçu des chevaliers je disois à quelques-uns de nos freres de les mener à part & leur faire faire ce qu'ils devoient, & mon intention étoit qu'ils fissent ce que j'avois fait. Pierre de Villier dit avoir été en prison un jour & une nuit pour n'avoir pas voulu renoncer à J. C. Jean de Provins fut huit jours en prison pour le même sujet. Fr. Renaud n'a jamais pû voir les statuts de l'ordre: ce qui lui fait croire qu'on les accuse justement. G. de Hautmenil se seroit volontiers retiré de l'ordre, sans la crainte de ses parens, qui avoient fait grande dépense pour son voiage d'outremer: outre que l'on eût crû qu'il se seroit retiré faute de courage. Hugues de Peraud a reçu plusieurs chevaliers aux mêmes conditions, parce que les statuts de l'ordre le portoient ainsi. La tête qu'ils adorent est demeurée à Montpellier, elle a quatre pieds, deux devant & deux derriere. Raoul de Gise ajoute qu'elle est d'une figure terrible; & que quand on la montre ils se prosternent

AN. 1307.

n. 4.

n. 14.

n. 18.

n. 22.

n. 26.

64.

81.

82.

86.

87.

88.

AN. 1307.
122. p. 87.

tous par terre & ôtent leurs capuces. Geoffroi de Gonneville fut reçu en Angleterre, & comme il refusoit de renier, le supérieur lui dit : C'est la coutume de notre ordre, introduite par un grand maître, qui étant en la prison du sultan, en sortit moiennant la promesse qu'il fit d'introduire cette coutume. Geoffroi ajouta qu'il avoit été souvent prêt à sortir de l'ordre, mais qu'il craignoit le grand pouvoir des Templiers; & qu'ayant un jour résolu d'avertir le roi, il en fut détourné par les grands biens qu'il avoit dans l'ordre.

Il y eût ainsi jusques à cent quarante Templiers interrogés à Paris en différens jours pendant les mois d'Octobre & de Novembre 1307. La plupart déposèrent des mêmes faits, contenant outre les impiétés que j'ai rapportées, des impuretés abominables. On fit dans le même temps de pareils interrogatoires dans les provinces : à Troïes, à Baieux, à Caën, à Cahors, à Carcassone, où frere Jean de Cassagnes comandeur, marque en détail les cérémonies de leur réception.

p. 81. 82. 89.
p. 90. n. 25.

XXI.
Plaintes du
pape.
Spicil. to. x.
p. 357.

Le pape Clement aiant appris par bruit comun la capture des Templiers, & ne sachant pas les raisons qui y avoient induit le roi, en fut affligé & indigné, principalement contre l'inquisiteur Guillaume de Paris, qui sans l'en avertir avoit subitement procédé à leur interrogatoire. C'est pourquoi le pape suspendit les pouvoirs de l'inquisiteur & des évêques qui avoient fait de pareilles procédures, évoquant à soi toute l'affaire des Templiers. Il écrivit aussi au roi une bulle où il se plaignoit qu'il avoit entrepris sur la jurisdiction ecclesiastique, faisant emprisonner ces chevaliers soumis immédiatement au S. siège; & marque qu'il lui

Dubni. p.
100.

lui envoïoit deux cardinaux Berenger de Fredole & Etienne de Sufi, afin qu'il traitât avec eux de cette affaire & remît entre leurs mains les perſones & les biens des Templiers. La bulle eſt du vingt-ſeptième d'Octobre 1307. le roi, les évêques & l'inquiſiteur préſenterent au pape qu'il avoit été neceſſaire de prévenir les mauvais deſſeins des Templiers, qui tendoient à un notable préjudice de la foi, comme il paroïſſoit par les procédures que les prélats & l'inquiſiteur avoient faites contr'eux.

AN. 1307.

Le roi répondit en particulier qu'il avoit fait prendre les Templiers ſur les requiſitions des inquiſiteurs députés par le pape même en ſon roïaume, & que voulant conſerver en toutes choſes les droits de l'églife & les ſiens, il avoit remis les perſones des Templiers entre les mains des deux cardinaux au nom du pape & de l'églife. Quant à leurs biens, ajoûte-t'il, nous les ferons garder fidèlement pour les emploïer entièrement au ſecours de la terre ſainte, auquel ils ont été deſtinés originairement par la devotion des fideles. Et nous avons réſolu de comettre à la recette & à la conſervation de ſes biens des hommes de probité autres que ceux qui gouvernent nos propres affaires. La lettre eſt du dimanche avant Noël vingt-quatrième de Decembre 1307.

*Baluz. to. 2.
p. 114.*

Enſuite le pape mieux informé leva la ſuſpenſe prononcée contre les évêques & les inquiſiteurs: mais à condition que chacun dans ſon diocèſe & ſon territoire n'examineroit que les perſones particulières des Templiers, qui ne ſeroient jugées que par les métropolitains dans leurs conciles provinciaux: ſans qu'ils priſſent aucune conoiſſance de l'état general de tout

*Spicil. p.
360.*

AN. 1308.

l'ordre, ce que le pape reservoit aux comissaires qu'il avoit députez pour cet effet; & il reservoit à sa personne & au S. siège l'examen & le jugement du grand maître & des principaux comandeurs. C'est ce que porte la bulle adressée à tous les évêques de France & aux inquisiteurs du même royaume, datée de Poitiers le cinquième de Juillet 1308.

*Dupui. p.
189.*

Cependant le pape continuoit de doner ses ordres pour faire arrêter les Templiers dans les autres païs : comme on voit par la lettre qu'il écrivit le vingt-deuxième de Novembre à Robert duc de Calabre fils aîné du roi de Naples. Il lui mande comme le roi de France, par le conseil des prélats, des barons & d'autres personnes sages, a fait prendre en un jour le grand maître des Templiers & plusieurs particuliers de l'ordre. Ensuite, ajoute-t'il, le grand maître a confessé volontairement à Paris en présence de plusieurs ecclésiastiques considerables, docteurs en theologie & autres, le renoncement à J. C. introduit dans la profession des chevaliers contre la premiere institution de l'ordre. Plusieurs chevaliers du même ordre & de diverses parties de France ont confessé les mêmes crimes, s'en repentant serieusement; & nous même en avons interrogé un de grande noblesse & de grande autorité, qui nous a confessé qu'à son entrée dans l'ordre, il avoit comis ce crime de renoncer à J. C. & l'avoit vû comettre à un autre en présence de plus de deux cens freres. C'est pourquoi nous vous prions que le plutôt que vous pourés, après la reception des presentes, vous fassiez prendre les Templiers qui se trouveront sur vos terres avec telle précaution qu'ils soient tous arrêtés en un jour, & gardés seurement en notre

nom. Vous comettrez aussi en notre nom des personnes fideles autres que vos officiers pour la garde de leurs biens.

Le siège de Treves étant vacant par le décès de Diether de Nassau, le chapitre s'assembla le septième de Decembre 1307. pour élire un archevêque, & on convint de postuler Baudouin de Luxembourg que le pape avoit refusé pour l'archevêché de Maïence. Il fallut le postuler parce qu'il étoit trop jeune pour être élu. Il étoit prévôt & chanoine de l'église de Treves & donnoit de grandes esperances par son beau naturel & sa bonne éducation : aussi ce choix fut reçu avec une joie publique. Aussi-tôt on envoya une députation au pape Clement à Poitiers, principalement pour demander la dispense d'âge : car Baudouin n'avoit que vingt-deux ans. Le pape puissamment sollicité par Pierre archevêque de Maïence, assembla le consistoire & de l'avis des cardinaux, accorda la dispense & confirma l'élection.

Baudouin étoit à Paris où il étudioit le droit canonique. Aiant appris la nouvelle de son élection, il ne tarda pas à s'acheminer à Poitiers avec ses deux freres Henri comte de Luxembourg & Valeran & une nombreuse suite. Le pape le fit ordonner prêtre par un cardinal le dix^e. de Mars 1308. qui étoit le second dimanche de Carême ; & le lendemain il le sacra lui-même archevêque de Treves & lui donna le pallium. Le nouveau prélat prit ensuite le chemin de son diocèse ; & il en étoit proche quand il reçut une lettre de l'archevêque de Maïence par laquelle il aprit la mort d'Albert d'Autriche roi des Romains, tué le premier jour de Mai par son neveu Jean duc de Suaube, après avoir

AN. 1308.

XXII.

Baudouin
de Luxem-
bourg arche-
vêque de
Treves.

Sup. n. 12.

Brover. lib.

xvii. n. 1.

Gesta Bald.

to. 1. Miscel.

Baluz. p. 98.

Trith. Chre.

Hizf. an.

1307.

an. 1308.

AN. 1308.

regné neuf ans & neuf mois. L'archevêque Baudouin fit son entrée solennelle à Treves le jour de la Pentecôte second de Juin & tint ce grand siège quarante-six ans.

XXIII.
Doucine he-
retique.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 12.
Ptol. Luc. ap.
Baluz. to. 1.
vit. p. 26. &
Bern. Guid.
Ibid. p. 66.
v. p. 605.
c. Nang. p.
623. Apoc.
XVIII.
Emeric. Di-
rect. p. 269.

Depuis plus de deux ans certains hérétiques s'étoient assemblés en Lombardie dans les montagnes voisines de Novare : c'étoit un reste des faux apostoliques condamnés par le pape Nicolas IV. en 1290. leur chef étoit un nommé Doucin fils d'un prêtre du même diocèse ; & voici quelles étoient ses erreurs. L'église Romaine a perdu depuis long-temps toute l'autorité qu'elle avoit reçue de J.C. & l'église où sont le pape, les cardinaux, le clergé & les religieux, est une église reprouvée & sans fruit : c'est la grande prostituée de l'apocalypse : la puissance que J. C. lui avoit donnée d'abord a passé à notre église, qui est la congregation spirituelle & l'ordre des apôtres. C'est ainsi qu'ils se nommoient. Nous seuls, ajoutoient-ils, sommes dans la perfection où étoient les apôtres & dans la liberté qui vient immédiatement de J.C. c'est pourquoi nous ne sommes tenus d'obéir ni au pape ni à aucun autre homme ; & il ne peut nous excommunier. Tous les hommes de quelque condition qu'ils soient peuvent librement passer à notre congregation : religieux ou séculiers, même les personnes mariées sans le consentement l'un de l'autre. Mais personne ne peut quitter notre congregation, pour entrer dans un autre ordre, ou se soumettre à l'obéissance d'aucun homme : ce seroit déchoir de la perfection ; & hors de notre congregation il n'y a point de salut : aussi tous ceux qui nous persécutent sont en état de damnation.

Le pape ne peut donner l'absolution des pechés s'il n'est saint comme étoit saint Pierre, vivant dans une entière pauvreté & dans l'humilité: sans faire de guerres ni persecuter personne, mais laissant vivre chacun dans sa liberté. Aussi tous les papes & les prélats, depuis saint Silvestre, s'étant écartés de cette première sainteté, sont des prévaricateurs & des séducteurs, excepté le pape Celestin Pierre de Mouron. On ne doit donner les dîmes à aucun prêtre ou prélat, s'il n'est dans la pauvreté que gardoient les apôtres: c'est pourquoi on ne les doit donner qu'à nous. Les hommes & les femmes peuvent indifferement habiter ensemble; car la charité veut que toutes choses soient communes. Il est plus parfait de ne point faire de vœu que d'en faire. On peut aussi-bien & mieux prier Dieu dans les bois que dans les églises, & la priere ne vaut pas mieux dans une église consacrée que dans une écurie ou une étable à cochons. On ne doit faire aucun serment, si ce n'est pour conserver la foi. C'est que comme ils défendoient de jurer, même en justice, on les reconnoissoit au refus qu'ils en faisoient. Ils permettoient donc de jurer en ce seul cas, pour tromper les prélats & les inquisiteurs: mais ils ne croioient pas que ce serment les obligeât à dire la vérité, & ils emploioient tous les artifices possibles pour déguiser leur créance. Si ce n'est lorsqu'ils ne pouvoient éviter la mort: car ils disoient qu'en ce cas il la falloit professer ouvertement: sans toutefois découvrir aucun de leurs confreres.

Doucine enseignant cette doctrine attira un grand nombre de sectateurs de l'un & de l'autre sexe, la plupart de basse condition, & on en comptoit jusqu'à

*J. Vill. VIII.
c. 84.*

*Antonin. 102
3. P. 270.
Corio. 2. para
p. 383.*

*ap. Emeric.
p. 271.*

*Ughel.to. 4.
p. 1104.*

*Baluz. to. 1.
p. 26. 66.*

quatre mille. Doucin aiant été réduit à s'enfuir de Milan, ils demeuroient sur les montagnes & dans les bois comme des bêtes, vivant de ce qu'on leur donoit par aumône ou de ce qu'ils pouvoient prendre, car ils disoient que les biens étoient communs. Le pape Clement en étant averti envôia des inquisiteurs de l'ordre de saint Dominique pour ramener ces hérétiques ou du moins s'informer exactement de leur conduite & lui en faire le raport. En étant instruit, il fit prêcher la croisade contr'eux avec de grandes indulgences : en sorte que les croisés s'engageoient même par leur vœu de servir à leurs dépens. Ainsi les inquisiteurs assemblèrent une armée & elle fut conduite par l'évêque de Verceil Rainier Advocati qui tenoit ce siège depuis l'an 1303.

Il poursuivit les hérétiques pendant le carême de l'année 1308. & les ferra de si près, que plusieurs périrent de faim & de froid dans leurs montagnes : car il étoit tombé une grande quantité de neige. Il en mourut plus de quatre cens, en comptant ceux qui furent tués, & l'on en prit environ cent cinquante entre autres Doucin le jeudi saint qui cette année étoit le onzième d'Avril. Avec lui fut prise Marguerite de Trente sa concubine, qui passoit pour forcieri. Aiant été déclarés hérétiques par le jugement de l'église ils furent livrés à la cour seculiere, qui fit executer à mort Doucin & Marguerite : tous deux furent demembrés & coupés en pieces, Marguerite la premiere aux yeux de Doucin : puis on brûla leurs membres & leurs os. On punit de même quelques-uns de leurs complices à proportion de leurs crimes, mais la secte ne fut pas entièrement éteinte pour cela.

Le pape reçut la nouvelle de la prise de Doucin dès le soir du quinzième d'Avril, qui étoit le lendemain de Pâque, & aussi-tôt il en fit part au roi Philippe le Bel par une lettre datée de Poitiers, où il dit: Nous avons appris aujourd'hui la tres-agréable nouvelle que ce demon pernicieux, cet enfant de Belial, le tres-horrible hérésiarque Doucin, après un grand carnage, beaucoup de travaux, de perils & de dépenses, a été mis enfin dans nos prisons avec plusieurs de ses sectateurs par Rainier évêque de Verceil; & je vous envoie copie de la lettre de ce prélat afin que vous soiez mieux informé des circonstances de cette capture. Or pour récompenser l'évêque de Verceil des dépenses qu'il avoit faites en cette guerre, le pape lui fit expedier trois bulles, toutes du même jour quatrième de Juillet données à Poitiers. Par la première il lui accorde de se faire paier en argent le droit de procuration pour les visites des églises de son diocèse, quoiqu'il les fasse faire par d'autres. La seconde bulle l'exempte de toutes les impositions au profit du pape ou des légats faites ou à faire sur lui. La troisième lui donne la faculté de conferer un canonicat, une dignité ou un benefice simple dans toutes les cathedrales & les collegiales de son diocèse & de ceux de Novare, Aste, Yvrée & Turin. C'est ainsi que le pape dédomagea cet évêque.

Le roi Philippe le Bel voulant proceder murement dans l'affaire des Templiers, consulta la faculté de théologie de Paris, qui lui répondit par un decret daté du jour de l'Anonciation vingt-cinquième de Mars 1307. c'est-à-dire 1308. avant Pâques. Ce decret porte en substance: Le juge seculier ne peut faire le procès

AN. 1308.

*Bal. to. 2. p. 67.**Vghell. ibid.*

XXIV.
Suite de
l'affaire des
Templiers.
Dupui.
Templ. p. 78.

AN. 1308.

à personne pour cause d'hérésie, s'il n'en est requis par l'église qui ait abandonné l'accusé : toutefois en cas de nécessité & de peril éminent, le juge seculier peut prendre le coupable à dessein de le rendre à l'église : on doit compter pour religieux & pour exempts ceux qui ont fait profession dans un ordre militaire institué par l'église. Leurs biens doivent être réservés pour être employés aux usages auxquels ils avoient esté destinés.

*c. Nang. p.
628.
Bal. to. 1. p.
21. 12.*

Le roi vouloit encore conferer avec le pape, & pour cet effet il tint un parlement à Tours au premier mois d'après Pâque, c'est-à-dire au mois de Mai. Il y assembla des députés presque de toutes les villes & les châtellenies du royaume, tant nobles que roturiers. Car le roi pour ne donner aucun prétexte de blâmer sa conduite dans une affaire de cette importance, voulut avoir le conseil des personnes de toutes conditions : non-seulement des nobles & des lettrés, mais des bourgeois & des autres laïques. Presque tous aiant vû les confessions & les dépositions des Templiers, les jugerent dignes de mort; & l'université de Paris, principalement les docteurs en théologie furent requis expressément de donner leurs avis, & d'envoier la confession du grand maître & de quelques autres des principaux de l'ordre. Pour cet effet ils tinrent une assemblée generale le samedi après l'Ascension, c'est-à-dire le vingt-cinquième de Mai; & envoierent au roi la confession qu'il demandoit avec copie de la lettre du grand maître par laquelle il écrivoit à tous ses confreres qu'il avoit confessé telle & telle chose, & qu'ils devoient en faire autant. L'université manda aussi au roi qu'il falloit s'en tenir au jugement de la cour de Rome,

Rome, à laquelle il appartenait de juger de la conduite des religieux, des hérésies & des crimes énormes.

AN. 1308.

Le roi alla à Poitiers accompagné de ses frères, de ses fils & de son conseil. L'affaire fut examinée à loisir devant les cardinaux, & toutes les raisons proposées des deux cotés, de la part du pape & de la part du roi; & enfin on convint que le roi feroit recevoir & conserver tous les revenus des Templiers, jusqu'à ce qu'il eût résolu avec le pape ce qu'il en falloit faire: quant à leurs personnes, que le roi ne les puniroit que de concert avec le pape, qu'il continueroit de les faire garder & les nourrir des revenus de l'Ordre, jusqu'à la tenue du concile général, qui fut alors résolu. Pendant que le roi étoit à Poitiers, on y manda le grand maître des Templiers & plusieurs autres pour entendre la volonté du pape & du roi: mais peu de temps après ils furent ramenés à leurs premières prisons.

Or comme quelques-uns de ces chevaliers n'avoient pu venir jusqu'à Poitiers, étant demeurés malades à Chinon en Touraine: le pape y envoya trois cardinaux pour les examiner. Ces Chevaliers étoient cinq: le grand maître du Temple, le commandeur de Chipre, le visiteur de France & les deux commandeurs d'Aquitaine & de Normandie. Les cardinaux étoient Berenger de Fredole, Etienne de Sufi & Landulphe Brancace. Le samedi après l'Assomption, c'est-à-dire le dix-septième d'Août, ils firent venir le commandeur de Chipre; lui exposèrent les artifices sur lesquels l'Ordre étoit diffamé & lui firent prêter serment. Il reconnut sa faute & confessa d'avoir renoncé à N. S. & craché près de la croix. Le commandeur de Norman-

XXV.

Interrogatoire à Chinon.

Dupui. p. 118.

Bal. 10. 2. p. 121.

AN. 1308.

die confessa aussi le renoncement : puis les commandeurs de Poitou , de Normandie & d'Aquitaine étant ensemble, celui de Poitou confessa avoir promis à celui qui le recevoit dans l'Ordre , que si ses confreres lui demandoient s'il avoit renié N. S. il répondroit qu'oui.

Le lendemain dimanche dix-huitième d'Août au matin , les cardinaux firent venir devant eux frere Hugues de Paralde , & le soir le dernier grand maître, qui après avoir oui les articles d'accusation , demanderent & obtinrent délai jusqu'au lendemain pour deliberer. Le lundi donc frere Hugues persistant dans la confession qu'il avoit faite à Paris , déclara en particulier d'avoir renié N. S. & vû la tête de l'idole. Enfin le mardi suivant le grand maître confessa le reniement ; & supplia les cardinaux d'entendre un frere servant qu'il avoit avec lui , qui confessa aussi le renoncement ; & toutes ces confessions furent redigées en forme autentique ; après quoi les accusés demanderent l'absolution des censures qu'ils avoient encourues , & les cardinaux la leur accorderent. C'est ce que nous voïons par la lettre qu'ils en écrivoient au roi Philippe , datée de Chinon le même jour mardi vingtième d'Août 1308.

XXVI.

Convocation du concile de Vienne.

Les trois cardinaux étant revenus à Poitiers presenterent au pape Clement les actes de leur procedure , & lui firent la relation de tout ce qui s'étoit passé : après quoi le pape fit expedier la bulle de convocation du concile. Elle est adressée à tous les archevêques , à leurs suffragans & à tout le clergé seculier & regulier de chaque province ecclesiastique ; & l'exemplaire que nous avons dans le recueil des conciles

étoit pour l'archevêque de Cantorberi. Le pape y dit en substance: L'ordre militaire des Templiers avoit été institué pour la défense de la terre sainte, & dans cette vûe l'église lui avoit donné de grandes richesses & de grands privilèges: mais nous avons appris avec une extrême douleur que tout cet ordre étoit tombé dans l'apostasie, dans des impuretés abominables & diverses hérésies. Ces plaintes nous ont été portées en secret dès le comencement de notre pontificat, avant même que nous allassions à Lion pour notre couronnement: mais elles étoient si peu vrai-semblables, que nous n'avions pas voulu y prêter l'oreille. En suite notre cher fils le roi de France Philipe en étant aussi informé, nous a donné de grandes instructions sur ce sujet par ses envoies & par ses lettres. Ce qu'il n'a fait que par zele pour la foi, sans aucun motif d'interêt, puisqu'il ne prétend rien s'approprier des biens de cet ordre: au contraire il nous en a laissé l'administration & la conservation à nous & à l'église dans l'étendue de son royaume.

Cependant la mauvaise réputation des Templiers croissoit, & un d'entr'eux de grande noblesse & fort estimé dans l'ordre, déposa secretement devant nous, après avoir preté serment, qu'à la reception des freres, la coutume est que celui qui est reçu renonce à J.C. & crache sur une croix qu'on lui presente: ajoutant que celui qui reçoit & celui qui est reçu font d'autres actions qui ne sont ni permises ni même honnêtes à dire. Alors il ne nous a plus été libre, sans manquer à notre devoir, de ne pas écouter ces plaintes: car non-seulement le roi, mais les seigneurs, la noblesse, le clergé & le peuple de France sont venus en

AN. 1308.

10. XI. CONC.

p. 1503.

AN. 1308.

notre présence, tant par eux-mêmes que par leurs députés, nous faire les mêmes plaintes; & nous en avons vû les preuves en plusieurs confessions, attestations & dépositions du grand maître & de plusieurs commandeurs & freres de l'ordre, reçûs par nombre de prélats & d'inquisiteurs en France, & qui nous ont été montrées. En sorte que nous ne pouvions negliger ces plaintes sans un grand scandale ni tolerer le mal sans un peril éminent.

Croiant donc devoir proceder à l'examen de cette affaire: nous avons fait venir en notre présence plusieurs commandeurs, prêtres, chevaliers & autres freres de l'ordre; & après serment preté nous en avons interrogé jusqu'au nombre de soixante & douze en présence de plusieurs cardinaux, & fait rediger par écrit leurs confessions en forme autentique: puis quelques jours après, nous les avons fait lire en consiltoire devant les accusés, & les avons fait expliquer à chacun d'eux en sa langue vulgaire: ils y ont perseveré & les ont approuvées. Ensuite voulant informer par nous-même sur le grand maître & les grands commandeurs de France, d'Outremer, de Normandie, d'Aquitaine & de Poitou: nous avons ordonné qu'on nous les amenât à Poitiers. Mais quelques-uns d'eux étant alors malades, en sorte qu'ils ne pouvoient aller à cheval, ni nous être amenés en quelque maniere que ce fût: nous avons commis pour faire cette information les cardinaux Berenger, Etienne & Landulfe.

p. 136. D.

Ici le pape raconte tout ce qu'avoient fait ces trois cardinaux envoiés à Chinon, puis il continué: Par ces confessions, ces dépositions & le raport des com-

missaires nous avons trouvé que le grand maître & ses confreres avoient grièvement failli, les uns plus les autres moins. Et considerant qu'on ne pouvoit laisser impunis des crimes si horribles sans se rendre coupable devant Dieu & toute l'église : nous avons résolu de faire informer sur ce sujet contre les personnes particulieres de l'ordre par les ordinaires des lieux & par d'autres que nous députerons ; & par d'autres encore contre tout l'ordre. Et ensuite : Or comme il est de l'interêt commun de remedier à de si grands maux : après en avoir souvent & soigneusement delibéré avec les cardinaux & avec d'autres personnes sages, nous avons résolu, suivant la louable coutume de nos peres, d'assembler un concile universel du premier jour d'Octobre prochain en deux ans : afin d'y pourvoir à l'ordre des Templiers & à leurs biens, à la foi catholique, au recouvrement de la terre sainte, à la réformation de l'église quant aux mœurs & au rétablissement de ses libertés.

C'est pourquoi nous vous ordonnons à vous archevêque de Cantorberi & à vous évêques de Londres, de Vinchestre, de Sarisburi, de Vorchestre & de Lincoln, de vous rendre en personne à notre ville de Vienne au terme prescrit. Les autres évêques de votre province y demeureront, pour exercer les fonctions pontificales, tant dans vos dioceses, que dans les leurs ; & ils vous donneront plein pouvoir aussi-bien que le reste du clergé seculier & regulier de concourir en leur nom à tout ce qui se fera dans le concile : sinon ils seront tenus d'y venir eux-mêmes, ou y envoyer d'autres procureurs avec le même pouvoir. Cependant vous dresserez des memoires de tout ce qui a besoin

T. iij.

AN. 1308.

XXVII.
Comission
pour infor-
mer contre
les Templiers
p. 1510. E.

AN. 1308.

de correction pour les apporter au concile. La bulle est datée de Poitiers le douzième d'Août 1308. mais elle ne peut avoir été dressée avant la fin du même mois, puisqu'elle fait mention de la procédure de Chinon qui ne finit que le vingtième.

En même temps le pape envoya une autre bulle à l'archevêque de Cantorberi & à ses suffragans, où après le même narré touchant l'affaire des Templiers, il ajoute : Or parce que nous ne pouvons informer par nous même dans tous les païs où cet Ordre est répandu, nous vous mandons que chacun de vous, dans sa ville & son diocèse, avec les ajoints que nous vous donons, vous fassiez citer par ordonnance publique tous les Templiers qui se trouveront sur les lieux ; & que vous informiez contr'eux sur les articles que nous vous envoions clos sous notre seau & les autres que vous jugerez à propos. Nous voulons de plus qu'après ces informations faites, le concile provincial donne sa sentence d'absolution ou de condamnation pour ou contre les particuliers qui auront été examinés. Bien entendu que les inquisiteurs par nous députés dans la province seront admis s'ils veulent à ces informations & ces jugemens. Les ajoints només par le pape pour cette province étoient le patriarche de Jerusalem c'est-à-dire Antoine évêque de Durham, l'archevêque d'Yorc, les trois évêques de Lincoln, de Chichestre & d'Orleans : les deux abbés de Lagni & de S. Germain des prés, un chanoine de Narbone auditeur du pape & un curé du diocèse de Londres.

La bulle de convocation du concile fut envoyée à tous les archevêques, sans autre changement que du

nom de la province & des évêques qui devoient venir au concile : par exemple dans la province de Tours ceux de Rennes , d'Angers & de Nantes : dans celle de Bourges les évêques de Mende , de Limoges & du Pui : pour Roïen , Baïeux & Coutances : pour Narbone , Toulouse , Maguelone & Beziers ; & ainsi du reste par toute l'église Latine. Pour la ville de Rome la bulle est adressée à Isnard archevêque titulaire de Thebes & vicaire du pape. La même bulle fut aussi adressée au roi de France Philippe avec cette clause à la fin. Au reste , parce qu'il importe pour plusieurs raisons qu'un concile si celebre soit orné de votre présence & de celle des autres princes catholiques , nous vous prions & vous conseillons d'y assister en personne. La bulle est adressée de même à Edoïard II. roi d'Angleterre , à Charles roi de Sicile c'est-à-dire de Naples , à Charles son petit-fils roi de Hongrie , à Frederic roi de Trinacrie , c'est-à-dire de Sicile , & à tous les autres rois.

La comission pour informer contre les Templiers fut aussi envoyée par toutes les provinces & les commissaires étoient différens. Pour la province de Sens le pape commit l'archevêque de Narbone, les évêques de Baïeux , de Mende & de Limoges : Mathieu de Naples archidiacre de Roïen , Jean de Mantouë archidiacre de Trente , Jean de Montlaur archidiacre de Maguelone & Guillaume Agarin prevôt d'Aix. Par une autre lettre adressée à tous les évêques de France, le pape leur ordona de prendre pour ajoints en ces informations deux chanoines de leur cathédrale, deux freres Prêcheurs & deux freres Mineurs, qu'ils croiroient les plus capables (en leurs consciences.) La let-

AN. 1308.

p. 2550. C.

p. 1539.

p. 1544. E.

Dupui.
Templ. p. 115.Spicil. to. 2.
p. 362.

AN. 1308.

XXVIII.

Eglise de
S. Jean de
Latran brû-
lée.*J. Villani.*

VIII. c. 97.

Rain. n. 10.

II.

Bal. to. 1. p.

67.

*V. Mœurs**Chrest. n. 35.*

36.

tre est du treizième de Juillet 1308.

Cependant le pape aprit un grand accident arrivé à Rome. La nuit de devant la fête de S. Jean à la porte Latine qui est le sixième de Mai, le feu prit à l'église de S. Jean de Latran. Il comença par la sacristie, gagna le toit de la grande nef, qu'il brûla presque tout entier, puis l'autel des chanoines & le chœur. Les bâtimens d'alentour furent brûlés entre autres les logemens des chanoines, & il ne resta que la chapelle nommée le saint des saints qui étoit voutée. Le ciboire ou tabernacle d'argent qui couvroit le grand autel fut fondu; & on craignoit fort pour l'autel même où l'on disoit que S. Pierre avoit offert le S. sacrifice. Car cet autel n'étoit que de bois, comme il est encore & en forme de coffre enfermant de précieuses reliques. Mais quelques personnes pieuses eurent le courage de le retirer de l'incendie, & il fut conservé dans la chapelle de S. Thomas de la même église sellé des saux de trois cardinaux Jean de Boccamau évêque de Tusculum, Jaques Colonne & François des Ursins diacres. Les Romains regarderent cet accident comme une punition divine, la ville retentissoit de lamentations & l'on fit des processions pour implorer la miséricorde de Dieu: on apaisa les divisions, les ennemis se reconcilierent, & plusieurs personnes de l'un & de l'autre sexe donerent des signes de penitence: s'exhortant l'un l'autre à contribuer & travailler aux réparations de cette église la première du monde en dignité.

Le pape aiant donc apri ces tristes nouvelles songea aussi-tôt au remède, & envoya Isnard archevêque titulaire de Thebes & vicaire de Rome, avec une grande

grande somme d'argent pour travailler au rétablissement de S. Jean de Latran en sa premiere magnificence, par le conseil des trois cardinaux qui viennent d'être només, & auxquels il écrivit. La lettre à l'évêque de Tusculum est datée de Poitiers le onzième d'Août. Il écrivit aussi aux Romains, loüant le zele qu'ils témoignoiient en cette occasion, tant par les œuvres de penitence & les reconciliations, que par le bâtiment où tous mettoient la main sans distinction d'âge, de sexe, ou de condition, les nobles & les riches comme les autres; & pour les y encourager il leur donna des indulgences.

Sur la fin du mois d'Août le pape Clement quitta Poitiers avec sa cour, & passant par Bourdeaux, puis par Agen vint à Toulouse pour la seconde fois, & y entra au mois de Decembre. Il y fut reçu par tous les ordres avec tres-grande solemnité, & le jour de Noël il célébra la messe pontificalement dans l'église cathedrale de S.Etienne: il avoit avec lui à Toulouse neuf cardinaux & y demeura jusqu'à l'Epiphanie.

Isnard Tacconi que le pape Clement envoia alors à Rome, étoit natif de Pavie & de l'ordre des freres Prêcheurs. Le pape le conut dès l'année 1302. lors qu'étant encore archevêque de Bourdeaux, il passoit seul & inconnu en Lombardie, où Isnard l'assista dans une grande necessité. Etant devenu pape il le fit son penitencier: puis cette année 1308. vers la Pentecôte il lui donna le titre d'archevêque de Thebes, & en 1311. celui de patriarche d'Antioche, avec l'administration de l'évêché de Pavie sa patrie, afin qu'il eût de quoi subsister.

Cette année 1308. mourut le fameux Jean Scot sur-

AN. 1308.

XXIX.

Le docteur

Jean Scot.

*Labbe script.**to. 1. p. 559.**Vading. an.*

1304. n. 24.

to. 7. p. 91.

p. 24.

*Bern. ep. 174.**Sup. liv.**LXVIII. n. 70.**Petr. lib. vi.**ep. 23. ix. ep.**9. 10.**v. Thomass.**festes. liv. II.**c. 5.**Boll. to. 22.**p. 701.*

nomé le docteur subtil. Il étoit né à Duns en Escoffe sur les confins de l'Angleterre, & étant entré dans l'ordre des freres Mineurs, il étudia à Oxford avec grand succès: ensuite il vint à Paris où il fut présenté pour bachelier par ordre du general Gonsalve en 1305. puis promû au degré de docteur. Il y soutint l'opinion de la Conception immaculée de la sainte Vierge, dont il parle ainsi: On dit comunément qu'elle a été conçue en peché originel & il en raporte les raisons auxquelles il s'efforce de répondre: puis il résout ainsi la question: Je dis que Dieu a pû faire que la Vierge ne fût jamais en peché originel: il a pû faire aussi qu'elle n'y fût qu'un instant; & il a pû faire qu'elle y fût quelque temps, & que dans le dernier instant elle fut purifiée; & après avoir aporté des raisons de ces trois possibilités, il conclut: Lequel des trois a été fait, Dieu le fait; & il semble convenable d'attribuer à Marie ce qui est le plus excellent, s'il ne repugne point à l'autorité de l'église ou de l'écriture. C'est ainsi que Scot s'explique sur ce sujet; & quoiqu'il le fasse si modestement, il passe pour le premier auteur du dogme de la Conception immaculée, qui a fait depuis de grands progrès. Cette opinion toutefois semble avoir paru dès le milieu du douzième siècle. La lettre de S. Bernard aux chanoines de Lion & les deux de Pierre de Celles à Nicolas moine de S. Alban en Angleterre, suposent que c'étoit le fondement sur lequel on vouloit introduire la fête de la Conception de Notre Dame; ce qui toutefois n'étoit pas nécessaire, puisque les Grecs celebrent encore la Conception de S. Baptiste: qui étoit aussi marquée autrefois dans la plupart des martyrologes de l'église Latine.

Après que Scot eût enseigné deux ou trois ans à Paris, il fut envoié à Cologne, où il mourut le huitième de Novembre 1308. âgé de quarante-trois ans, suivant ceux qui lui donent la plus longue vie, & toutefois il a tant écrit, que ses œuvres font douze volumes in-folio, quoique toutes ne soient pas encore imprimées.

Cependant le cardinal Gentil de Montefiori légat en Hongrie, indiqua une assemblée generale de tous les prélats & les seigneurs & de toutes les personnes notables du royaume, pour l'octave de la saint Martin, c'est-à-dire le dix-huitième de Novembre. Elle se tint près de Bude dans une grande plaine au couvent des freres Prêcheurs. Le jeune roi Charobert s'y trouva avec le légat, les deux archevêques Thomas de Strigonie & Vincent de Colocza, & sept évêques, de Vaccia, de Vesprim, de Nitria, de cinq églises, d'Agria, de Zagrab & de Javarin. A la tête des seigneurs étoit Henri ban de Sclavonie avec plusieurs autres en personne & les nonces des absens, environés d'une grande multitude d'autres nobles & de peuple. Alors le légat comença à prêcher, prenant pour texte l'évangile de la zizanie, & appliquant la bone semence aux rois catholiques que Dieu avoit donés à la Hongrie, particulièrement S. Etienne qui avoit reçu sa couronne du pape, comme témoignoient leurs propres histoires qu'il avoit lûes.

Ce discours excita le murmure des seigneurs & des autres nobles, qui déclarerent que ce n'étoit point leur intention que l'église Romaine ou le légat, pour elle, leur donât un roi. Mais nous voulons bien, ajoûterent-ils qu'elle confirme celui que nous avons apellé &

A N. 1308.

XXX.

Charobert
reconnu roi
de Hongrie.
Rain. 1308.
n. 23.

Matth. XIII
24.

AN. 1308.

pris pour roi, suivant l'ancienne coutume du royaume; & qu'à l'avenir les papes legitimes aiant le droit de confirmer & de couronner les rois de Hongrie issus de la race royale, que nous aurons élus unanimement. Sur quoi le légat, du consentement de tous les prélats & les seigneurs & à leur priere, déclara véritable roi de Hongrie Charles issu de la race de ses rois par Marie reine de Sicile & fille du roi Etienne : le confirmant & l'acceptant au nom de l'église Romaine. Après quoi tous les assistans, tant ceux qui avoient adhéré à Charles, que ceux qui lui avoient été opposés, le reçurent & le reconurent pour roi, lui prêterent serment, l'élevèrent en haut de leurs mains, & chanterent le *Te Deum*. C'est ce que porte l'acte authentique qui en fut dressé en datte du vingt fixième de Novembre 1308.

XXXI.
Henri de
Luxembourg
roi des ro-
mains.
*Baluz. to. 2.
p. 267.*

Le lendemain qui étoit le mercredi avant la saint André, les électeurs de l'empire s'assemblerent à Francfort au nombre de six, savoir les trois archevêques Henri de Cologne, Pierre de Maïence & Baudouin de Treves : Rodolfe duc de Baviere, Rodolfe duc de Saxe & Valdemar marquis de Brandebourg, tant en son nom que pour le marquis Otton son oncle. D'abord l'archevêque de Treves lût au nom de tous une protestation portant, que tous excommuniés, interdits ou autres qui n'avoient point droit d'assister à l'élection; eussent à s'en retirer; & que s'il se trouvoit que quelqu'un de cette qualité y eût assisté, sa présence ne porteroit aucun préjudice. Ensuite aiant délibéré, ils élurent tout d'une voix Henri comte de Luxembourg comme prince catholique, zélé pour la foi & pour la défense de l'église & de ses ministres & orné de toutes les autres vertus convenables. Puis le duc de

Baviere, qui étoit aussi comte Palatin du Rein, dit au nom de tous : J'élis Henri comte de Luxembourg pour roi des Romains futur empereur, protecteur de l'église Romaine & universelle, & défenseur des veuves & des orfelins. On fit chanter le *Te Deum*, le comte de Luxembourg qui étoit présent consentit à l'élection : puis du lieu où elle s'étoit faite, & qui étoit le lieu accoutumé en pareil cas, on le mena à l'église des freres Prêcheurs de Francfort, où l'élection fut publiée solennellement devant le clergé & le peuple.

C'est ce que porte le decret d'élection : mais on fait d'ailleurs que le principal promoteur de cette affaire fut l'archevêque de Maïence ami du comte & de son frere l'archevêque de Treves. Un auteur du temps ajoute, que le roi Philippe le Bel vouloit faire élire son frere Charles de Valois pour remettre l'empire entre les mains des François, comme il étoit du temps de Charlemagne ; que le roi vouloit engager le pape à l'aider dans cette entreprise, mais que le pape averti de son dessein pressa secrettement les électeurs de le prévenir comme ils firent par la crainte de tomber sous la domination des François. Henry VII. du nom, entre les empereurs, fut couronné à Aix-la-Chapelle par les mains de l'archevêque de Cologne le jour de l'Epiphanie sixième Janvier 1309.

Le pape Clement demeura à Toulouse jusqu'à cette fête, ensuite il passa à Comminges, dont il avoit été évêque, & y fit la translation du corps de S. Bertrand son prédecesseur dont il portoit le nom. Ce S. évêque vivoit deux cens ans auparavant, & étoit de la noble famille des comtes de l'Isle-Jourdain. Il fut chanoine & archidiacre de Toulouse, puis évêque de Com-

AN. 1308.

*Tribem.
Chr. Hirs.
an 1308.*

*J. Vill. viii.
c. 101.*

XXXII.
S. Bertrand
de Commin-
ges.
*Baluz. to. 1.
p. 69.
Catcl. Lang.
p. 906.*

AN. 1308.
Gall. Chr. t. 2.
 p. 648.
Valef. Not.
Gall. p. 157.
 158.

minges vers l'an 1076. sans quitter la chanoinie ni l'archidiaconé. Il rétablit la ville épiscopale sur la montagne où d'abord elle avoit été bâtie du temps des Romains & du grand Pompée ; mais elle fut ruinée sous le roi Gontran en 585. L'évêque Bertrand la rétablit cinq cens ans après sur les ruines de l'ancienne ; mais beaucoup moindre ; & elle porte encore son nom, S. Bertrand de Comminges. Il y fit bâtir un monastere où il mit des chanoines reguliers sous la regle de S. Augustin ; & après avoir saintement gouverné cette église pendant environ cinquante ans , il mourut vers l'an 1126. le seizième d'Octobre.

Rain. 9031
n. 2.

Ce fut donc le corps de ce Saint que le pape Clement transféra dans une chasse precieuse le jour du pape S. Marcel seizième de Janvier 1309. Il fut assisté en cette cérémonie par quatre cardinaux , deux archevêques , de Roüen & d'Auch, six évêques de Toulouse , d'Albi , de Maguelone , d'Aire , de Tarbe & de Comminges & par cinq abbés.

XXXIII.
 Bulle contre
 les Venitiens.
Bal. 10. 1. p.
 15.

p. 31.

p. 69.

Rain. an. 1308
n. 14.

Au commencement du printemps le pape vint à Avignon où il étoit dès la fin de Mars : il logea dans la maison des freres Prêcheurs, que l'on avoit soigneusement preparée pour lui , & y demeura jusqu'au concile de Vienne, c'est-à-dire deux ans : les cardinaux l'y avoient suivi & toute la cour de Rome , & c'est depuis ce voiage que l'on doit compter le séjour des papes à Avignon , que Clement avoit résolu & déclaré dès l'année précédente à Poitiers. Ce fut là qu'il publia une bulle terrible contre les Venitiens , dont voici le sujet. Après la mort d'Azon d'Este marquis de Ferrare , François son frere & Frisque son bâtard , se disputerent la seigneurie de la ville ; ce qui

Y excita du tumulte entre le peuple & les fit chasser l'un & l'autre. Le pape crut l'occasion favorable pour recouvrer Ferrare que l'église Romaine prétendoit être de son domaine; & écrivit à la communauté de la ville, les félicitant d'être délivrés de ceux qui les opprimoient depuis long-temps, & les exhortant à se jeter entre les bras de l'église leur mere. La lettre est datée de Poitiers le vingt-septième d'Avril 1308.

AN. 1308.

Les Venitiens trouvant Ferrare à leur bienséance songeoient à s'en emparer: c'est pourquoi le pape y envoya deux nonces Arnaud de S. Astere abbé de Tulle & Onufre de Trebis doien de l'église de Meaux. Ils s'aquiterent si bien de leur commission, que les Ferrarois se reconurent sujets de l'église Romaine & donnerent les clefs de la ville aux nonces, qui établirent des gardes aux portes & aux ponts, firent prêter serment au pape par le podestà & le conseil de la ville & mirent garnison aux forteresses du pais. Or sachant les préparatifs de guerre que faisoient les Venitiens, ils écrivirent au doge Pierre Gradenigo & au sénat pour les en détourner; & l'abbé de Tulle alla lui-même à Venise pour cet effet. Mais il y fut mal reçu, la populace s'émut contre lui, on le chargea d'injures, on lui jeta des pierres & on le menaça de mort. Les Venitiens entrèrent dans le Ferrarois & enfin prirent la ville sous la conduite de Jean de Superance & en donerent le gouvernement à Vital Michieli. Alors les deux nonces prononcerent excommunication contre le doge & le sénat & mirent l'état de Venise en interdit.

n. 15.

Le pape avoit essayé jusqu'alors de détourner les Venitiens de leur entreprise par des exhortations &

n. 16.

AN. 1309.

*ap. Brov.
1309. n. 3.*

des lettres pleines de douceur : mais quand il eût appris qu'ils s'étoient rendus maîtres de Ferrare & en avoient chassé ceux qui y gouvernoient au nom de l'église : il publia sa bulle par laquelle après avoir raconté tout ce qui s'étoit passé, il reproche aux Venitiens leur ingratitude envers l'église Romaine & raporte les exemples de Lucifer, de Dathan & Abiron & d'Absalom. Puis il les admoneste & leur ordonne de quitter dans un mois la ville de Ferrare & ses dépendances & en laisser la possession libre à ses nonces : à faute de quoi le doge & la république de Venise & nommément Jean de Superance & Vital Michieli encoureront l'excommunication, dont ils ne pourront être absous que par le pape, sinon à l'article de la mort ; & en même temps Venise & toutes les terres de son obéissance seront en interdit. En ce même cas de désobéissance le pape défend tout comerce avec les Venitiens, en sorte que personne ne leur porte ou leur vende ris, blé, ni vin, ni viande, ni étofes ou autres marchandises, ni ne les reçoive ou achete d'eux, sous les mêmes peines d'excommunication & d'interdit. De plus le pape prive le doge & la république de Venise de tous les privileges à eux accordés par le S. siège, & de tous les fiefs & biens qu'ils tiennent de l'église Romaine ou des autres églises. Il absout tous leurs sujets du serment de fidélité ; & déclare tous les Venitiens infames, incapables de doner ou recevoir par testament, ou de comparoître en justice en demandant ou en défendant : d'exercer aucune juridiction ni autre fonction publique sous peine de nullité : leurs enfans jusqu'à la quatrième generation ne seront admis à aucune dignité ecclésiastique ou seculière, à aucun benefice ou office eccle-

ecclesiastique. Enfin le pape ordonne à l'évêque de Venise & à tout le clergé séculier ou régulier & en particulier aux religieux Mandians d'en sortir dans dix jours après le mois : laissant seulement quelques prêtres pour administrer le baptême aux enfans & la pénitence aux mourans.

AN. 1309.

Que si les Venitiens persistent un second mois dans leur désobéissance, le pape dépose dès lors le doge de sa dignité & les officiers de leurs charges, les rendant inhabiles à en posséder aucune autre : il confisque leurs biens meubles & immeubles, & expose leurs personnes & celles des autres Venitiens à être prises par les fidèles. Nous voulons aussi qu'ils sachent, ajoute le pape, que nous nous proposons d'implorer contre eux le secours de tous les rois, les princes & les autres fidèles, pour dompter leur orgueil & leur insolence. Que s'ils ne satisfont dans trois mois, tous ceux qui feront avec eux quelque alliance ou confédération, encoureront les mêmes peines d'excommunication & d'interdit. C'est en substance ce que porte la bulle publiée à Avignon premièrement le jeudi saint vingt-septième de Mars 1309. & encore le jour de l'Ascension huitième de Mai.

En execution de cette bulle le pape écrivit aux rois de Sicile, d'Espagne, de France & d'Angleterre, de saisir & confisquer les biens & les personnes des Venitiens qui se trouveroient sur leurs terres, ce qui fut exécuté en quelques lieux ; & comme les Venitiens ne laissoient pas de garder toujours Ferrare, le pape fit prêcher la croisade contre eux ; & envoya en Italie le cardinal Arnaud de Pelegrüe son parent, pour commander l'armée en qualité de légat, ce qu'il fit avec

Tome XIX.

X

*Bzov. n. 4.
Rain. n. 7. 8.
Bal. to. 1. p.
32. 69. 608.
643.
J. Vill. viii.
c. 101. 115.*

AN. 1309.

tant de succès qu'il gagna une sanglante bataille à Francolin près du Po, & reprit Ferrare le jour de S. Augustin vingt-huitième d'Août de la même année.

XXXIV.
Croisade en
Espagne.
Mariana lib.
xv. c. 9.
Rain. n. 25.
26.

Cependant on armoit en Espagne pour une croisade plus considérable. Les deux rois Jaques II. d'Arragon & Ferdinand IV. de Castille profitant de la division des Mores, joignirent leurs forces pour attaquer le royaume de Grenade; & envoierent au pape des ambassadeurs, le roi d'Arragon Ponce évêque de Lerida, & le roi de Castille, l'évêque de Zamora. Le pape Clement donna comission à l'évêque de Valence en Espagne, de faire prêcher la croisade en Arragon avec l'indulgence de la terre sainte. La bulle est du vingt-quatrième d'Avril 1309. En même temps il accorda au roi Jaques la levée d'une décime pendant trois ans sur tous les revenus ecclesiastiques de ses états, excepté ceux des ordres militaires; & permit à tous les ecclesiastiques qui marcheroient à cette entreprise, de vendre ou aliéner pour deux ans les revenus de leurs benefices, même à charge d'ames; sans préjudice toutesfois du service divin. Plusieurs prélats allerent à cette guerre: avec le roi d'Arragon entre autres Guillaume de Rocaberti archevêque de Tarragone & Raimond évêque de Valence chancelier du roi: avec le roi de Castille l'archevêque de Seville & Gonsalve archevêque de Toledé, que le pape avoit fait son légat dans les terres de l'obéissance de ce prince. On prit Ceuta, on assiégea Almerie & Algesire, mais enfin le fruit de cette campagne ne répondit pas à la grandeur de l'entreprise.

XXXV.

Après que Henri de Luxembourg eût été couronné

roi des Romains à Aix la Chapelle, il voulut aussi se faire couronner empereur à Rome par le pape; & pour cet effet il envoya à Avignon des prélats & des seigneurs chargés de sa procuration: savoir Otton évêque de Basle & Siffrid évêque de Coire, Amedée comte de Savoie, Jean daufin comte d'Albon & de Vienne, Gui comte de Flandre, Jean comte de Sarbruc & le docteur Simon de Marville trésorier de l'église de Mets & secrétaire du roi Henri. Ils arriverent à Avignon vers le premier de Juillet 1309. & presenterent au pape Clement leur procuration portant pouvoir de lui faire serment de fidelité & lui demander la couronne imperiale. Ils lui presenterent aussi le decret d'élection: sur quoi le pape déclara qu'il reconnoissoit Henri pour roi des Romains, & promit de le couronner empereur à S. Pierre de Rome du jour de la Purification prochaine en deux ans, c'est-à-dire le second de Fevrier 1312. disant qu'il ne le pouvoit plutôt, à cause du concile general qu'il devoit tenir. Ensuite les ambassadeurs prêterent le serment au pape au nom de l'empereur le samedi vingt-sixième de Juillet.

Peu de jours après le pape couronna le nouveau roi de Naples Robert. Charles II. ou le Boiteux mourut à Casenove le cinquième de Mai 1309. âgé de soixante & trois ans, après en avoir regné vingt-quatre, & laissa quatre fils, dont l'aîné Robert duc de Calabre lui succeda au royaume de Naples ou de Sicile deça le Fare, & au titre de roi de Jerusalem. Il vint à Avignon, où le vingt-sixième d'Août il prêta au pape la foi & homage pour le royaume de Sicile, que le pape reçut aux mêmes conditions de la concession faite à Charles son aïeul, & lui remit toutes les sommes qu'il de-

AN. 1309.

Le roi Henri
reconnu par le
pape.*Rain.* 1309.

n. 9. 10.

Baluz. to. 2.

p. 265.

Sup. n. 32.*Bal.* p. 272.

XXXVI.

Robert roi
de Naples.*Rain.* n. 18.

19. &c.

J. Vill. viii.

c. 112.

AN. 1309.

Sup. liv.

LXXXV. n. 35.

XXXVII.

Conciles en
Hongrie.*Jo. de Thu-*
*roc. c. 89.**Rain. n. 15.*

voit à l'église Romaine, montant disoit-on à trois cens mille onces d'or. Ensuite le pape le couronna le jour de la Nativité de N. Dame huitième de Septembre : il regna près de trente-quatre ans.

Son neveu Charles ou Charobert s'établissoit cependant dans le royaume de Hongrie par les soins du légat le cardinal Gentil, qui pour cet effet assembla à Bude les prélats & les seigneurs ; & de leur consentement y fit publier le sixième de Mai la constitution suivante. Si quelqu'un attente contre la personne de Charles roi de Hongrie, en portant la main sur lui avec violence ou de quelque autre manière que ce soit : outre les peines portées par les loix, il sera privé à toujours de tous les fiefs qu'il tient de l'église & de toutes les graces spirituelles ou temporelles qu'il en a reçues : tous ses vassaux seront absous du serment de fidélité, & ses enfans seront exclus à jamais de tout bénéfice ou dignité ecclésiastique. Si la couronne que retient Ladislas Vaïvode de Transilvanie, ne nous est restituée dans le terme du prochain concile ordonné en celui-ci : elle sera réputée interdite & profane, & on en fabriquera une autre que nous bénirons solennellement & qui tiendra lieu de la première. Que si la première étant recouvrée ou la seconde fabriquée de nouveau étoit encore soustraite ou perdue, les archevêques de Strigonie & de Colocza, du consentement de leurs suffragans, la déclareront interdite, & une autre sera fabriquée & benie au nom de l'église Romaine. C'est que le peuple croïoit le droit du roi attaché à cette couronne que leur roi S. Etienne avoit reçue du pape.

10. xi. conc. p.
2453.

Le concile indiqué dans celui-ci se tint à Presbourg au mois de Novembre suivant : le même légat Gentil

y présida , & du consentement des prélats y publia une constitution divisée en neuf articles. Le premier est pour la seureté des évêques & des autres prelates , même des légats du S. siège qui étoient quelquefois poursuivis à main armée , pris , batus , emprisonés ou même tués. On ordonne contre les coupables les mêmes peines que contre ceux qui attenteroient sur la personne du roi , excommunication , interdit , privation de privileges & de fiefs , dispenses aux vassaux du serment de fidélité , incapacité à leurs enfans pour les benefices & la cléricature : privation de sepulture. Et comme quelques ecclesiastiques se rendoient complices des laïques dans ces sortes de violences , le concile prononce contr'eux excommunication & privation de benefices.

Défense de recevoir de la main d'un laïque un évêché , une cure , ou quelque autre benefice que ce soit , sous peine à l'intrus de perdre le benefice qu'il posséderoit legitimement & d'être déclaré incapable d'en tenir aucun. Défense à toutes personnes de favoriser ces usurpations , sous peine d'excommunication & d'interdit. On renouvelle une constitution faite par le pape Benoist XI. lorsqu'il étoit légat en Hongrie , c'est-à-dire en 1303. portant encore son nom de Nicolas Bocasin évêque d'Ostie. Nous n'avons point cette constitution , mais nous en avons une semblable faite par le légat Philipe évêque de Fermo au concile de Bude de l'an 1279. Conformement donc à ces constitutions le légat Gentil , dans le concile de Presbourg défend l'usurpation des biens d'église , & généralement tous les pillages : ajoûtant à l'excommunication l'interdit sur les terres des usurpateurs & la

AN. 1309.

c. 2.

c. 3.

Sup. liv. xc.
n. 24.

to. xi. Conc.
p. 1071.
Sup. liv.
LXXXVII. n. 38

воис. Посон.с.
4. 6.

AN. 1309.

c. 5.

c. 8.

dispense à leurs sujets du serment de fidélité. Il renouvelle aussi la peine contre les clercs concubinaires, mais il la réduit à la perte du quart des fruits de leurs benefices : avec ordre aux évêques de la faire paier exactement. Défense à tout catholique de marier sa fille ou sa parente à un heretique, un schismatique ou un infidele, principalement aux Russes, aux Bulgares, aux Rasciens & aux Lituaniens : à cause du peril de séduction où les femmes étoient exposées par ces mariages. Tous ces decrets furent publiés le dixième de Novembre 1309.

XXXVIII.

Suite de
l'affaire des
Templiers.

Angl. sac. to.

1. p. 17.

Godonin. p.

146.

*Conc. 10. xi.**p. p. 1502.*

Robert de Vinchelsée archevêque de Cantorberi étoit revenu en Angleterre après deux ans d'exil, & tint cette année un concile à Londres dans l'église de S. Paul le lundi après la fête de S. Edmond martyr, c'est-à-dire le vingt-quatrième de Novembre. Ses suffragans y assisterent revêtus pontificalement & l'évêque de Norvic celebra la messe du S. Esprit, après laquelle l'archevêque fit un sermon en latin, où il reprit les évêques élus par sollicitations ou par brigues ; & ceux qui ne soutenoient pas les droits de l'église. Après le sermon il donna une indulgence de quarante jours à tous ceux qui y avoient assisté ; puis il proposa la cause de ce concile provincial, qui étoit la convocation du concile universel ; & comme il étoit tard, on ne fit rien de plus ce jour là. Le lendemain tous les évêques avec leurs chapes closes, c'est-à-dire leurs habits ordinaires, & tous les autres ecclesiastiques se rendirent au même lieu. On lut deux bulles du pape, la premiere étoit celle de la convocation du concile à Vienne : la seconde la comission donnée aux évêques pour informer des plaintes faites contre les Templiers.

*p. 1503.**p. 1508.*

Ensuite on lut la lettre de l'archevêque de Cantorberi à l'évêque de Londres pour la convocation du concile provincial en execution de la premiere bulle; & le certificat de l'évêque d'y avoir satisfait en citant les évêques ses comprovinciaux, les abbés & les autres qui devoient venir au concile. Ce certificat est du vingt-troisième de Novembre.

En même-temps les commissaires deputed par le pape pour la province de Sens, comencerent de proceder à Paris en l'affaire des Templiers. Le siège de Sens étoit vacant par le décès de l'archevêque Etienne Bequart mort cette année 1309. le samedi saint vingt-neuvième de Mars. Le roi Philippe le Bel voulut mettre sur ce grand siège Philippe de Marigny alors évêque de Cambrai frere d'Enguerrand de Marigny son favori. Il pria donc le pape de transferer l'évêque Philippe à l'archevêché de Sens; & le pape lui répondit: Quoique ces sortes de reserves nous déplaisent, toutefois ne trouvant point d'autre moien pour vous satisfaire avec bienveillance, nous avons réservé pour cette fois l'église de Sens à notre disposition: vous priant de ne nous point obliger sans grande cause à en user de la sorte. La lettre est datée d'Avignon le sixième de Mai. Remarqués que c'étoit le roi qui engageoit le pape à faire ces reserves, dont on se plaignoit tant depuis, parce qu'elles empêchoient les élections canoniques & que le pape les désapprouvoit lui-même; Philippe de Marigny fut en effet transferé au siège de Sens, mais il n'en prit possession que le huitième d'Avril de l'année suivante; & il eût pour successeur à Cambrai, non Guillaume de Trie, comme le roi desiroit, mais Pierre de Levis de Mirepoix auparavant évêque de

AN. 1309.

p. 1511.

Bal. to. 1. p.

15.

Gall. chr. to.

1. p. 643.

Bal. to. 2. p.

144. 146. 594.

G. Chr. p.

241.

AN. 1309.

Dupui.
Templ. p. 40.
115.
Sup. n. 27.

de Maguelone & depuis de Baïeux.

Ce fut donc pendant la vacance du siège de Sens que les commissaires du pape vinrent à Paris pour l'affaire des Templiers. Ils étoient huit : l'archevêque de Narbone, les évêques de Baïeux, de Mende & de Limoges, trois archidiacres de differens diocèses & le prévôt d'Aix. Ils arriverent à Paris au mois d'Août 1309. & le vendredi avant la S. Laurent huitième du même mois, ils citerent tout l'Ordre à comparoître devant eux au premier jour après la S. Martin en la sale de l'évêché. Puis ils envoïerent faire la même citation aux huit autres provinces de Reims, Roïen, Tours, Lion, Bourges, Bordeaux, Narbone & Auch.

Dupui. p. 121. Le samedi vingt-deuxième de Novembre 1309. les commissaires étant dans la chambre de l'évêque de Paris & tenant leur séance, un homme se présenta devant eux en habit séculier ; & étant interrogé il dit qu'il se nomoit Jean de Molay, natif du diocèse de Befançon, qu'il avoit été de l'ordre des Templiers & en avoit porté l'habit pendant dix ans, puis en étoit sorti & jura sur son ame & sur sa foi, que jamais il n'en avoit ouï dire ni connu aucun mal. Interrogé s'il vouloit défendre l'Ordre : il dit qu'ouï, & que les commissaires fissent de lui ce qu'ils voudroient, mais qu'ils lui fissent administrer les choses nécessaires parce qu'il étoit pauvre. Il leur parut simple jusqu'à l'imbecillité : c'est pourquoi ils lui conseillèrent de s'adresser à l'évêque de Paris, à qui il appartenoit de recevoir les freres fugitifs de l'Ordre dans son diocèse, & de leur fournir la subsistance. C'étoit quelque parent du grand maître.

p. 123.

Le grand maître lui-même nommé Jaques de Molai
 fut

fut présenté aux comissaires le mercredi vingt-fixième de Novembre. Aiant été cité par l'évêque de Paris, il avoit répondu, qu'il vouloit venir devant les comissaires, qui lui demanderent s'il vouloit défendre l'Ordre ; & il répondit l'Ordre est confirmé par le S. siège dont il a reçu des privileges ; & nous sommes fort surpris que l'église Romaine veuille proceder si promptement à sa suppression, vû que la sentence de déposition contre l'empereur Frideric fut différée trente-deux ans. Pour moi je ne suis pas assez habile pour défendre l'Ordre par moi-même : je suis toutefois prêt à le faire selon mon pouvoir ; & je m'estimerois un miserable & un lâche, si je n'entreprendois sa défense, après en avoir reçu tant de biens & d'honneurs. Il est vrai que la chose est difficile : je suis prisonnier du pape & du roi, je n'ai pas quatre deniers à dépenser pour cette affaire, & je n'ai avec moi qu'un frere servant, c'est pourquoi je demande aide & conseil : car mon intention est que la verité de ce qu'on impose à l'Ordre soit connue, non-seulement par ceux de l'Ordre, mais dans toutes les parties du monde par les rois, les princes, les prélats & les seigneurs : quoique nos confreres aient été trop roides à défendre nos droits contre plusieurs prélats.

Les comissaires lui dirent, qu'il pensât bien à la défense à laquelle il s'offroit ; & qu'il fit attention à ce qu'il avoit déjà confessé contre lui & contre l'Ordre. Toutefois ajoûterent-ils, nous voulons bien vous recevoir à cette défense & même vous accorder un délai pour délibérer. Mais vous devés savoir qu'en matiere d'hérésie & de foi, on doit proceder simplement, sans ministère d'avocats & sans forme judiciaire. Ensuite

*c. Stat. 20.
de heret.
in 6^o.*

AN. 1309.

Sup. n. 25.

afin qu'il pût délibérer avec conoissance, ils lui firent lire & même expliquer en langue vulgaire leur commission & les autres pièces nécessaires. Quand on en vint à ce qu'il avoit confessé à Chinon devant les trois cardinaux, il fit deux fois le signe de la croix & donna des marques d'un grand étonnement, disant: Que si les commissaires avoient été d'autres gens & qu'il eût eue la liberté, il eût parlé autrement. Les commissaires dirent: Nous ne sommes pas gens à recevoir un gage de bataille, & le grand maître répondit: Ce n'est pas ce que je veux dire; mais plutôt à Dieu que l'on traitât de tels méchans comme sont les Sarasins & les Tartares, qui leur coupent la tête & le corps par la moitié. Par ces méchans il entendoit ce semble les calomniateurs. Enfin il demanda terme pour délibérer jusqu'au vendredi suivant, ce que les commissaires lui accorderent. Puis ils firent crier par un appariteur, que si quelqu'un vouloit défendre l'ordre des Templiers, il se présentât: mais personne ne parut.

p. 132.

p. 127.

Le vendredi devant la S. André vingt-huitième de Novembre, les commissaires firent venir le grand maître des Templiers, qui leur fut amené comme la première fois par Philippe prévôt de l'église de Poitiers & Jean de Jainville huissier du roi commis par le pape & par le roi à la garde des Templiers. Le grand maître interrogé par les commissaires, s'il vouloit défendre l'Ordre, répondit: Je suis un chevalier non lettré & pauvre; & j'ai appris par une des bulles qui m'ont été lûes, que le pape m'a réservé à son jugement avec quelques autres grands de l'ordre. C'est pourquoi j'irai en sa présence quand il lui plaira, & comme je suis mortel aussi bien que les autres, je vous prie de lui

mander qu'il m'appelle au plutôt. Il ajoûta ensuite que pour la décharge de sa conscience, il vouloit leur exposer trois choses touchant son Ordre.

Premierement, dit-il, je ne conois point d'ordre religieux, dont les églises soient mieux fournies d'ornemens & de tout le reste de ce qui appartient au service divin & où les prêtres s'en acquitent mieux excepté les cathédrales. Secondement, je n'en conois point où on fasse plus d'aumônes: car en toutes nos maisons on la fait trois fois la semaine à tous venans. Enfin personne n'a plus exposé sa vie ni plus répandu de sang pour la défense de la foi contre ses ennemis. Les commissaires répliquerent que tout cela ne servoit de rien pour le salut des ames, quand la foi qui en est le fondement y manquoit; & le grand maître assura qu'il croïoit tout ce qui appartient à la foi catholique. Enfin il pria les commissaires qu'il pût entendre la messe & le reste de l'office divin & avoir sa chapelle & ses chapelains, ce qui lui fut accordé.

L'année suivante 1310. on tint plusieurs conciles provinciaux. Henri archevêque de Cologne assembla le sien par ordre particulier du pape Clement & le tint pendant trois jours, savoir le lundi de la premiere semaine de carême qui étoit le neuvième de Mars, le mardi & le mercredi suivant. Trois évêques y assisterent, savoir Gui d'Utrecht, Engilbert d'Osnabruc & Godefroi de Minden: avec les députés de Thibaud évêque de Liège & du chapitre de Munster le siège vacant. Les séances se tinrent à Cologne dans le palais de l'archevêque. En ce concile on publia des statuts en vingt-neuf articles, plus propres à faire conoître les désordres qui regnoient alors, qu'à y remédier:

Y ij

AN. 1309.

XXXIX.

Concile de
Cologne.

10. xi. conc.

p. 1517.

p. 1532.

Gall. Chr. 10.

1. p. 845.

AN. 1310. puisqu'on n'y emploie que des censures depuis longtemps méprisées.

c. 1.

On condamne & on casse les statuts & les ordonnances faites par les laïques contre la liberté ecclésiastique : particulièrement les défenses de doner, vendre ou aliéner de quelque autre maniere au profit des ecclésiastiques & des religieux des terres & des seigneuries. On condamne aussi ceux qui défendoient sous des peines pecuniaires de doner aux curés pour les mariages, les enterremens & les autres fonctions plus que ce qu'ils avoient taxé. Le concile déclare nuls tous ces réglemens faits par les laïques & leur ordonne de les révoquer sous peine d'excommunication. Or on voit bien que l'occasion de ces réglemens étoit l'avidité des ecclésiastiques à faire valoir leurs droits & étendre leurs acquisitions.

c. 2.

Le mépris & la haine contre les ecclésiastiques étoient venus à tel point, que souvent ils étoient frappés, emprisonnés ou mis à mort, & d'autres ecclésiastiques prenoient quelquefois part à ces violences. C'est pourquoi le concile de Cologne ordonne d'observer le statut synodal fait sur ce sujet en 1266. par l'archevêque Engilbert, que j'ai rapporté en son lieu : portant les censures les plus rigoureuses contre ceux qui commettoient ces excès. On peut juger par la répétition qui en est ici faite du peu de fruit qu'on en avoit vû depuis quarante ans. On renouvelle aussi le statut du même Engilbert contre le pillage des biens d'église, & celui de l'archevêque Sifrid en 1280. pour le régle-

to. XI. conc.

p. 835.

Sup. liv.

LXXXV. n. 43.

c. 4.

to. XI. p. 1108.

Sup. liv.

LXXXIV. n. 69.

ment de la vie des clercs. Les clercs concubinaires publics sont punis par la suspension de leurs fonctions, outre les peines portées par le concile de l'archevêque

Conrad en 1260. mais ceux qui corrompent des religieuses sont excommuniés. Défense de faire faire aux clercs aucune amende honorable ou penitence publique : comme de marcher aux processions avant la croix & en chapes noires , tandis que les autres sont en surplis. Défense de faire lire l'épître ou l'évangile, sinon par ceux qui sont dans les ordres sacrés & revêtus de leurs ornemens. Les soneurs seront lettrés afin qu'ils puissent répondre au prêtre & serviront en surplis.

Défense aux paroissiens de recevoir la comunion d'autre que de leur curé , j'entens la comunion pascale. Défense de faire dans aucune église des imprecations contre personne sans permission speciale de l'évêque. Entre ces imprecations on défend particulièrement certaine lamentation qui commençoit par ces mots : *Media. vita.* On comencera désormais l'année à Noël , suivant l'usage de l'église Romaine. On ne refusera point aux curés les saintes huiles sous prétexte de n'avoir pas payé le droit de synode ou cathédralique : sauf à les y contraindre par d'autres voies. Les derniers réglemens de ce concile regardent les réguliers , tant de l'ordre de S. Benoît que de S. Augustin ; & l'archevêque Henri renouvelle à leur égard la constitution de Conrad son prédécesseur au concile de l'an 1260. Il défend aux religieux d'avoir rien en propre sous prétexte de dépôt ou autrement , ni entre les mains de personnes seculieres ; & ordonne la clôture aux religieuses suivant la constitution *Periculoso* de Boniface VIII.

La même année 1310. on tint deux conciles à Salsbourg : le premier pour regler les paiemens de la dé-

Y iij

AN. 1310.

c. 9.

c. 10.

c. 117

c. 16.

Cang. Gloss. campanarii.

c. 20.

c. 21.

Cang. Gloss.

to. 2. p. 496.

Canis. to. 5.

p. 770.

c. 23.

c. 26.

c. 27. 28.

to. xi. p. 792.

Sup. liv.

LXXXIV. n. 65.

c. *Un. dest. regul. in 6^e.*

XL.

Autres Conciles.

AN. 1310.

to. xi. conc.

p. 1514. 1513.

cime que le pape avoit demandée pour deux ans: le second pour expliquer quelques statuts des conciles précédents. L'archevêque Conrad y présidoit & six évêques y assisterent. Vernhard de Passau, Jean de Brixen, Henri de Gurc & Vernhard de Lavant, avec les députés des évêques de Frisingue & de Ratisbone. Ce concile modera la rigueur des decrets précédens, contre les clercs qui entroient dans les cabarets, contre les clercs jongleurs de profession, & touchant la solemnité des mariages: ce qui fait juger que ces decrets étoient mal observés.

to. xi. conc.

p. 1536.

ex Serrar.

p. 850.

Pierre archevêque de Maïence tint aussi cette année un concile provincial pendant trois jours, savoir le lundi, le mardi & le mercredi après le dimanche *Jubilate*, qui est le troisième d'après Pâque, & ce lundi étoit l'onzième de Mai. En ce concile on fit un abrégé des statuts des conciles précédens, & on y traita par ordre du pape l'affaire des Templiers. Vingt de ces chevaliers se presenterent au concile sans y être appelés, portant l'habit & l'Ordre & presque armés. Ils avoient à leur tête un comte nommé Hugues, & entrerent brusquement dans l'assemblée des prélats qui en furent tous surpris. L'archevêque considerant ces chevaliers & craignant quelque violence dit doucement au comandeur de s'asseoir, & s'il avoit quelque chose à dire de le proposer. Il parla ainsi d'une voix haute & d'un air libre:

Nous avons appris que ce concile est assemblé par comission du pape principalement pour abolir notre ordre. On nous impose des crimes énormes & pires qu'à des païens, que nous marquerons étant en particulier: ce qui nous est insupportable. Sur tout parce

qu'on nous condamne sans nous entendre & nous convaincre régulièrement. C'est pourquoi, en présence de cette assemblée, nous apellons au pape futur & à tout son clergé; & nous déclarons publiquement, que ceux qui ont été brûlés ailleurs pour ces crimes, ont nié constamment d'en avoir commis aucun, & l'ont soutenu dans les tourmens & jusqu'à la mort. Dieu même a prouvé leur innocence par un miracle singulier, en ce que leurs manteaux blancs n'ont pû être brûlés, ni les croix rouges qui étoient dessus. Si ce miracle étoit vrai, on en pouvoit conclure au contraire, que le feu n'épargnant que l'habit, montrait qu'il étoit saint & que ceux qui le portoient en étoient indignes. Après que le comandeur eût parlé l'archevêque de Maïence craignant qu'il ne s'élevât du tumulte, reçut la protestation des Templiers & dit qu'il agiroit auprès du pape pour les mettre en repos, & les renvoïa ainsi chez eux. Ensuite il obtint une autre comission du pape en consequence de laquelle il les renvoïa absous le premier Juillet de l'année suivante.

A Paris le nouvel archevêque de Sens Philippe de Marigny tint son concile provincial depuis le onzième jour de Mai jusqu'au vingt-sixième. On y examina les causes des Templiers en particulier, & tout bien considéré, on décida que quelques-uns seroient simplement dechargés de leur engagement à l'Ordre: d'autres renvoïés en liberté, après avoir accompli la penitence qui leur étoit enjoïnte: d'autres gardés étroitement en prison, plusieurs enfermés pour toujours entre quatre murailles; & quelques-uns comme relaps livrés au bras seculier, après avoir été dégradés par l'évêque s'ils étoient dans les ordres sacrés: ce qui fut

AN. 1310.

*c. Nan g. p.
631.
Dubois hist.
Par. p. 551.
Baluz. to. 1.
p. 16. 71.*

AN. 1310.

exécuté. On en brûla cinquante-neuf dans les champs près l'abbaye S. Antoine dont aucun n'avoüa les crimes desquels on les accusoit : mais tous soutinrent jusqu'à la fin qu'on les faisoit mourir injustement de quoi le peuple fut extrêmement frappé. Un mois après l'archevêque de Reims tint à Senlis son concile provincial, où neuf Templiers furent de même condamnés & brûlés par l'autorité du juge séculier : mais ils se dédièrent à la mort de ce qu'ils avoient confessé auparavant, disant que c'étoit par la crainte des tourmens.

XLI.
Suite de
l'affaire des
Templiers.
Dupui. p. 133.

*Sup. n. 20.**p. 143.*

Cependant les commissaires du pape continuoient à Paris leurs procédures touchant les affaires générales de l'Ordre. Le samedi quatorzième de Mars 1310. ils firent venir devant eux les Templiers qui avoient dit qu'ils vouloient défendre l'Ordre : puis ils firent lire & expliquer en François leur commission & les articles sur lesquels ils devoient informer : les mêmes en substance de l'interrogatoire fait à cent quarante Templiers en 1307. Ensuite les commissaires envoierent au Temple des Notaires, qui se firent amener les Templiers qui y étoient en prison au nombre de soixante & quatorze, & leur demanderent s'ils avoient délibéré sur les procureurs qu'ils devoient constituer. Ils répondirent par la bouche de Pierre de Boulogne prêtre procureur général de l'Ordre, & dirent :

Nous avons un chef sans la permission duquel nous ne pouvons faire ce qu'on nous demande, mais nous sommes prêts à comparoître devant les commissaires & à défendre l'ordre comme il sera de raison. Les articles envoyés par le pape qui nous ont été lûs sont infâmes, detestables & tres-faux, fabriqués par des imposteurs

posteurs nos ennemis. La religion du Temple est pure & sans tache, & ceux qui disent le contraire parlent comme des infidèles & des hérétiques. C'est pourquoi nous sommes prêts à la défendre en toutes manières, & pour cet effet nous demandons la liberté de nos personnes, & que nous puissions assister au concile général, ou du moins commettre nos intérêts à ceux de nos frères qui iront. Ceux des nôtres qui ont confessé ces mensonges comme des vérités, l'ont fait par la crainte de la mort & des cruels tourmens qu'ils ont soufferts ou vû souffrir à d'autres: ou ils ont été gagnés par promesses ou par menaces. C'est pourquoi leurs dépositions ne doivent porter aucun préjudice à l'Ordre.

Le même jour qui étoit le mardi septième d'Avril 1310. huit de ces Templiers comparurent devant les commissaires dans la chapelle de l'évêché, & Pierre de Boulogne au nom de tous, lût un écrit contenant à peu près ce qu'ils avoient dit devant les notaires; ajoutant que hors le royaume de France on ne trouveroit aucun Templier qui dît ce dont on les accusoit; & que ces impostures avoient été forgées par des apostats chassés de l'Ordre pour leurs crimes. Un autre des huit Templiers nommé Jean de Montreal lut un écrit en langue vulgaire qui tient plus du Catalan que du François & contient en substance les mêmes défenses. Les commissaires répondirent: Ce n'est pas nous qui vous avons fait prendre ni saisir vos biens: vous êtes prisonniers du pape & vos biens sont en sa main, c'est pourquoi nous ne pouvons vous les rendre ni vous mettre en liberté. Ils leur répondirent aussi sur l'allégation de leurs privilèges & les autres

AN. 1310.

p. 145.

p. 148. 150.

p. 151.

p. 154.

AN. 1310.

p. 155.

nullités proposées contre la procédure.

Le samedi avant le dimanche des Rameaux onzième d'Avril 1310. les commissaires assemblés dans la même chapelle de l'évêché, se firent amener quatre des huit Templiers qui avoient paru devant eux le mardi précédent & en leur présence prirent le serment de vingt-quatre témoins, dont vingt étoient de l'Ordre & quatre séculiers, puis ils reçurent leurs dépositions. Le premier nommé Raoul de Prelles du diocèse de Laon, avocat en la cour du roi, âgé de quarante ans ou environ dit : Du temps que je demurois à Laon le prieur du Temple de la même ville nommé frere Gervais de Beauvais avec lequel j'étois fort familier, me dit souvent devant plusieurs personnes, c'est-à-dire plus de cent fois en cinq ou six ans avant la prise des Templiers, que dans leur Ordre il y avoit un point si merveilleux & dont on recomandoit tellement le secret, qu'il aimeroit autant perdre la tête que le découvrir, si on pouvoit savoir que ce fût lui. Il me dit aussi que dans leur chapitre général il y avoit un point si secret, que si par malheur je le voïois ou quelqu'autre, fut-ce le roi de France, ils le tueroient s'ils pouvoient. Il m'a dit plusieurs fois qu'il avoit un petit livre des statuts de l'Ordre qu'il montrait volontiers : mais qu'il en avoit un autre qu'il ne montreroit pas pour tout l'or du monde. Il me pria de lui procurer l'entrée au chapitre général, ne doutant point qu'ensuite il ne devint bien-tôt grand maître. Je lui procurai en effet cette entrée & je le vis en grande autorité auprès des principaux de l'Ordre, comme il me l'avoit prédit. Il me dit encore qu'il n'avoit jamais oïi parler de prison si affreuse que celles de l'Ordre; &

que qui résistoit à quelque commandement des supérieurs y étoit enfermé jusqu'à la mort.

Le dimanche dixième de Mai 1310. les commissaires aiant appris que les quatre députés des Templiers vouloient venir en leur présence, s'assemblerent dans la chapelle & Pierre de Boulogne parlant pour tous dit: Nous avons ouï dire & nous avons sujet de craindre qu'il ne soit vrai, que le seigneur archevêque de Sens avec ses suffragans, dans leur concile provincial, veulent demain proceder contre plusieurs de nos freres, qui se sont offerts pour la défense de l'Ordre: ce qui les obligeroit necessairement à s'en desister. C'est pourquoi nous avons dressé un acte d'apel que nous voulons lire devant vous. L'archevêque de Narbone président de la comission lui dit: Votre apel ne nous regarde point, & nous n'avons pas sujet de nous en mêler, puisque ce n'est pas de nous que vous apelles: mais si vous avés quelque chose à dire pour la défense de votre Ordre, nous l'écouterons volontiers.

Pierre de Boulogne ne laissa pas de leur presenter l'acte par lequel ils appelloient au pape de tout ce que pouroit faire contr'eux l'archevêque de Sens & son concile; & prioient les commissaires de lui mander qu'il ne fit rien contre les Templiers pendant le cours de leur commission. On fit revenir le soir les quatre députés & les commissaires leur dirent: L'affaire dont l'archevêque de Sens & ses suffragans traitent dans leur concile est entierement separée de la nôtre, & nous ne savons ce qui s'y passe. Comme nous sommes commis par le pape pour l'affaire qu'il nous a confiée, les prélats du concile de Sens sont aussi par lui commis pour les affaires qu'ils traitent, & nous

Z ij

AN. 1310.

p. 165.

p. 169.

AN. 1310.

Mariana l.

xv. c. 10. 10.

xi. conc. p.

1535.

n'avons aucun pouvoir sur eux.

En Castille le pape Clement commit pour informer contre les Templiers les archevêques de Toledé & de Compostele avec quelques autres prélats & l'inquisiteur Aimeric de l'ordre des freres Prêcheurs, plus ancien que celui dont nous avons le directoire. En Aragon la commission fut adressée à Raimond évêque de Valence & à Chimene de Saragoce, & de même aux autres provinces d'Espagne. Les Templiers d'Aragon prirent les armes pour se défendre dans leurs châteaux. La plupart se fortifierent à Monçon, où les troupes du roi les attaquèrent & les prirent. En Castille Gonsalve archevêque de Toledé decerna le quinzième d'Avril 1310. sa citation contre le grand commandeur Rodrigue Ibañez & les autres Templiers, & le roi les fit tous prendre & saisir leurs biens en la main des évêques. On assemble un concile à Salamanque où se trouverent Rodrigue archevêque de Compostelle, Jean évêque de Lisbonne, Vasco de la Garde, Gonsalve de Zamora, Pierre d'Avila, Alfonse de Ciudad-Rodrigue, Dominique de Placentia, Rodrigue de Mondonedo, Alfonse d'Astorga, Jean de Tui & Jean de Lugo: dix évêques en tout. Après avoir informé contre les prisonniers & reçu leurs confessions, ils furent mis en liberté de l'avis de tous les prélats, renvoyant toutefois au pape la décision de l'affaire.

Rain. 1310.

n. 41.

Durant toutes ces procédures le pape voyant que la cause des Templiers n'étoit pas encore assez examinée pour être jugée au mois d'Octobre de cette année 1310. où il avoit indiqué le concile de Viene: en prorogea le terme jusqu'au premier d'Octobre de l'année

suivante : comme il paroît par sa lettre au roi Philippe le Bel datée d'Avignon le quatrième d'Avril. Il en écrivit de semblables à tous les archevêques & à tous les souverains.

La division continuoît & augmentoit entre les freres Mineurs. Nous avons vû que les plus zelés pour l'observance avoient été séparés des autres par l'autorité du pape Celestin en 1294. sous le nom de pauvres Ermites, & qu'ils avoient pour chef frere Libérat de Macerata. Ils passerent en Achaïe, où un seigneur nommé Thomas de Sole leur aiant doné une petite isle, ils y bâtirent une habitation & pendant quelque temps y servirent Dieu en repos. Les peres de la province de Romanie l'aïant appris firent tous leurs efforts pour les ramener à l'unité de l'Ordre : mais les Ermites leur resisterent constamment, s'apuiant sur la concession du pape Celestin. Leurs adversaires voulant absolument les chasser de leur isle, les accusèrent d'être Manichéens, car cette secte étoit encore nombreuse, sous prétexte qu'ils s'abstenoient de viande & de vin & fuïoient la compagnie des hommes. On les accusoit de plus d'entendre la messe tres-rarement, & d'avoir de mauvais sentimens touchant le S. sacrement & l'autorité du pape.

Ces reproches aiant été portés aux seigneurs & aux évêques du païs, ils envoïerent dans l'isle des hommes savans & pieux pour examiner la vie des Ermites. Ils trouverent que c'étoit des mensonges & des calomnies : que les Ermites prêtres disoient la messe tous les jours, qu'ils célébroient dévotement l'office divin & prioient pour le pape & pour l'église Romaine : que leur abstinence & leur solitude n'avoient pour prin-

AN. 1310.

XLII.
Division
entre les freres Mineurs.
Sup. liv.
LXXXIX. n. 31.

Vading. an.
1301. n. 1.

cipe que l'esprit de mortification. Les prélats & les seigneurs satisfaits de ce rapport firent venir les Ermites & leur conseillèrent de venir dire la messe dans la grande église, de rendre compte de leur foi dans leurs sermons, & quand ils seroient invités à manger, d'user librement de viande & de vin. Les Ermites le firent, & rejetterent ainsi toute la haine sur leurs calomniateurs : qui n'ayant pas réussi en Grece, résolurent de les poursuivre en cour de Rome jusqu'à ce qu'ils les eussent ramenés à eux ; ce qui se passa vers l'an 1301.

Vading.
1302. n. 1.

n. 2.

V. Cang.
Gloß. commissaria.

L'année suivante le chapitre général des freres Mineurs se tint à Genes: d'où pendant qu'il se tenoit Jean de Mur quatorzième général de l'Ordre, écrivit une lettre à tous les superieurs & à tous les freres où il dit : Je trouve que quelques-unes de nos communautés ont des terres, des maisons & des vignes, où des pensions perpetuelles à prendre sur ces fonds. Que quelques-uns de nos freres ont non-seulement des revenus personnels, mais encore se chargent d'exécutions de testaments perpetuelles: ce qui les engage de prendre soin de la culture des terres & de la récolte des fruits, & à poursuivre des procès. Il défend tous ces abus sous peine d'excommunication par le seul fait, & exhorte tous ses freres à rapeller l'esprit de leur premiere pauvreté.

Val. n. 7.

En ce même chapitre les freres de la province de Romanie firent prendre une conclusion en pleine assemblée, qu'il falloit obvier au schisme de l'Ordre, & emploier tous les moïens possibles pour y réunir les Ermites Celestins. On s'adressa au pape Boniface & on lui demanda la révocation des privileges de son pré-

décesseur : mais il répondit, qu'il falloit laisser ces Ermites dans leur observance ; & qu'il étoit bien informé qu'ils gardoient mieux la regle que ceux qui les persecutoient. Alors ceux-ci lui dirent : Les Ermites ont toujours été attachés à Celestin & ne vous reconnoissent point pour vrai pape. C'étoit frapper Boniface à l'endroit le plus sensible , principalement dans le fort de ses differends avec Philippe le Bel, & il craignoit que ce parti ne se fortifiât en Grèce. Il écrivit donc à Pierre patriarche Latin de CP. qui étoit alors à Venise & aux archevêques d'Athenes & de Patras, de s'informer exactement de cette affaire. L'archevêque d'Athenes ordona à Thomas de Sole de chasser les Ermites de son île ; & ils passerent sous la domination des Grecs, où ils demeurèrent deux ans. Mais le patriarche Pierre étant venu à Negrepont & sollicité par les freres de Romanie , publia deux fois excommunication contre les Ermites s'ils ne revenoient à l'obédiance de l'Ordre.

Pendant ces troubles frere Liberat superieur des Ermites , crut que le plus sûr étoit de retourner en Italie, & de se justifier devant le pape lui & ses confreres. Ils aborderent à un port de la Pouille en 1303. dans le temps de la capture de Boniface VIII. Un seigneur du païs nommé André de Segna leur donna une pauvre habitation dans un desert où ils s'arrêterent. Mais le quinzième général de l'Ordre, Gonsalve de Balboa Portugais élu en 1304. sollicita le roi de Naples Charles le Boiteux , de chasser de son royaume ces schismatiques qu'il accusoit même d'hérésie. Le roi écrivit à Thomas d'Averse inquisiteur de l'ordre des freres Prêcheurs, de s'en informer exactement &

n. 8.

an. 1304. n.
13. 1307. n. 2.

de punir les coupables. L'inquisiteur les aiant fait venir dans un château du comté de Molisse, les examina & ne trouva point d'erreur contre la foi : toutefois en s'en allant il leur conseilla de le suivre, pour éviter d'être inquiétés par leurs ennemis. Ceux-ci ne laisserent pas de les insulter par le chemin & de redemander frere Liberat, comme aiant quitté la communauté sans permission des superieurs. L'inquisiteur l'avertit de se mettre en sûreté pour ne pas tomber entre leurs mains, & lui conseilla d'aller droit au pape : il se mit donc en chemin avec un compagnon pour venir en France trouver Clement V. mais il tomba malade à Viterbe & mourut en 1307.

n. 3.

Ses compagnons vouloient sortir du royaume de Naples, ne s'y trouvant pas en sûreté : mais l'inquisiteur le leur défendit & leur ordona de comparoître encore devant lui. Il joignit avec eux d'autres religieux de mauvaise réputation només de S. Onufre & des hérétiques de la secte des apostoliques. Il les condamna tous indistinctement par une même sentence comme hérétiques & schismatiques : notant même comme fauteurs ceux qui les protegeoient. André de Segna, qui avoit logé les Ermites, s'en plaignit à l'inquisiteur, qui n'en fut que plus irrité contre eux, & les fit conduire à Trivento ville épiscopale du Comté de Molisse. Après les avoir mis à la question pour leur faire confesser leur hérésie prétendue & les avoir tenus cinq mois en prison : il les condamna à être fustigés publiquement à Naples, puis chassés du royaume. Mais il mourut peu de temps après, déclarant qu'il les avoit condamnés injustement.

n. 4.

Quelques-uns succomberent aux tourmens, & les autres

autres vinrent en France pour se justifier devant le pape : puis ils se joignirent à d'autres freres Mineurs qu'ils trouverent en Provence , qui s'étoient aussi separés de l'Ordre par zele pour l'observance , comme il étoit arrivé en d'autres provinces , particulièrement en Toscane , ce qui produisit deux partis dans l'Ordre ; dont l'un se nommoit les Spirituels , l'autre les freres de la Comunauté. Celui-ci étoit le plus nombreux & le plus puissant , mais l'autre ne laissoit pas de se soutenir , principalement en Provence. Raimond de Villeneuve natif de cette province & medecin du roi Charles le Boiteux , l'excita peu avant sa mort à interposer son autorité pour garantir d'opression les freres Spirituels & écrire au général de l'Ordre de leur être favorable. Le roi écrivit , non-seulement au général , mais au pape Clément , le priant de faire cesser ce scandale. Suivant la priere & le conseil du roi le pape fit venir en sa présence par des ordres secrets le général de l'Ordre Gonsalve & ceux qu'il crut les plus capables de l'instruire de cette affaire , savoir Raimond Goffredi qui avoit été le treizième général de l'Ordre , Guillaume de Cornillon , Ubertain de Casal & quelques autres. Il les fit venir à Malaufe au diocèse de Vaïson , & interrogea secrettement le général Gonsalve & les autres ensuite pour savoir la verité : mais voyant que la multitude des autres affaires ne lui permettoit pas de vaquer à celle-ci en personne , il en donna la comission à trois cardinaux , Berenger de Fredole évêque de Tusculum , Guillaume Arrufat prêtre du titre de sainte Potentiene & Thomas Jorzi du titre de sainte Sabine.

Or comme l'affaire tiroit en longueur les freres

AN. 1310.

n. 4.

n. 7.

XLIII.

Procedures
contre la me-
moire de Bo-
niface.

Diff. p. 368.

Rain. 1309.

n. 4.

Spirituels que le pape avoit apellés craignirent d'être cependant maltraités par les superieurs de l'Ordre : c'est pourquoi le pape dona une bulle provisionnelle par laquelle il les exempta au nombre de huit qu'il nomme, de l'obéissance & de la juridiction du général & des supérieurs pendant le cours de l'affaire. Il défend aussi d'inquiéter ceux qui en diverses provinces adhèrent à ces huit : auxquels il ne veut point que la poursuite de cette affaire nuise en aucune manière. La bulle est datée d'Avignon le quatorzième d'Avril 1310. & l'affaire demeura en cet état pendant deux ans, jusqu'au concile de Viene. Cependant frere Ubertain de Casal, le plus ardent de tous les Spirituels, dona aux commissaires un memoire contenant trente-cinq chefs de transgression, vingt-cinq contre la regle & dix contre la déclaration de Nicolas III. à quoi les freres de la Comunauté répondirent par un grand écrit. Les Spirituels de la province de Toscane furent les plus emportés : ils se séparèrent du corps de l'Ordre de leur seule autorité & se donerent un général & des supérieurs : mais cette révolte fut désapprouvée en cour de Rome, & aliéna des Spirituels ceux qui leur étoient auparavant favorables.

Cependant le roi Philipe le Bel poursuivoit toujours la condamnation de la memoire de Boniface VIII. sur quoi dès l'année précédente le pape Clement dona une bulle où il dit : Au commencement de notre pontificat, lorsque nous étions à Lion & ensuite à Poitiers, le roi Philipe, les comtes Loüis d'Evreux, Gui de S. Paul & Jean de Dreux, avec Guillaume du Plessis chevalier, nous demanderent instamment de recevoir les preuves qu'ils prétendoient avoir que le pape Boniface VIII.

notre prédécesseur étoit mort dans l'hérésie. Nous ne pouvions croire que cette accusation fût bien fondée, sachant qu'il étoit né de parens catholiques & dans un païs qui l'étoit : qu'il a été nourri dans la cour de Rome & y a passé la plus grande partie de sa vie : qu'il a accompagné le pape Martin & le pape Adrien dans leurs légations de France & d'Angleterre, & a tenu sous eux la chancellerie. Il avoit exercé en cour de Rome les fonctions d'avocat : il y a été fait notaire, puis élevé à la dignité de cardinal, & enfin étant pape il a publié plusieurs constitutions pour la gloire de Dieu, l'affermissement de la foi & la destruction des hérétiques. Toutefois parce que le crime d'hérésie est le plus détestable & le plus dangereux de tous : nous n'avons pas cru devoir dissimuler cette accusation, ni la laisser sans examen, particulièrement dans l'église Romaine mere & maîtresse de tous les fidèles, qui reçoivent d'elle la doctrine & la regle de la religion.

C'est pourquoi étant encore à Poitiers, nous avons résolu, de l'avis de nos freres, de doner audience aux accusateurs de Boniface, & nous leur avons assigné terme pour comparoître devant nous à Avignon le premier jour plaidoïable après la Purification de la Vierge, alors prochaine & maintenant passée : mais n'ayant pû nous trouver pour lors au lieu marqué, tant à cause des affaires qui nous sont survenueës, que de la mauvaise saison & de la difficulté des chemins : nous citons par ces présentes les mêmes personnes qui croiront avoir interêt en cette affaire pour accuser ou pour défendre, au premier jour après le second dimanche de carême. La bulle est datée du treizième de Sep-

A a ij

AN. 1310.

AN. 1310.

tembre 1309. à Avignon chez les freres Prêcheurs, dans la sale basse où le pape tenoit les consistoires publics.

*Differ. p. 367.**p. 370.*

En exécution de cette bulle les parties se rendirent à Avignon, & y comparurent devant le pape en plein consistoire au jour précis qui avoit été marqué savoir le seizième de Mars 1310. qui étoit le lundi de la seconde semaine de carême. Les accusateurs étoient quatre chevaliers, Guillaume de Nogaret, Guillaume du Pleffis, Pierre de Gaillard & Pierre de Blanasque, accompagnés d'un clerc nommé maître Alain de Cambale, & tous les cinq se qualifioient envoiés du roi de France. Les défenseurs de la memoire de Boniface étoient au nombre de douze, à la tête desquels étoit maître Jaques de Modene, qui parla au nom de tous. Le pape fit premierement lire la bulle du treizième de Septembre qui vient d'être raportée : puis Guillaume de Nogaret fit une longue remontrance qu'il offrit de doner par écrit. Jaques de Modene fit des protestations au contraire, soutenant que les parties adverses ne devoient point être requës à accuser la mémoire de Boniface : sur quoi le pape ordona que de part & d'autre ils doneroient leurs prétensions par écrit ; & leur assigna les deux vendredis suivans, pour continuer à proceder devant lui.

*p. 372.
Sup. liv. xc.
n. ix.
Differ. p. 56.*

Le vendredi vingtième de Mars deux cardinaux commis par le pape ordonnerent aux quatre notaires qu'il avoit només pour rédiger le procès, de recevoir tout ce que les parties voudroient produire. Les accusateurs produisirent la requête présentée au roi le douze de Mars 1303. contenant l'accusation formelle contre Boniface. Puis ils donerent un autre écrit où ils

disoient entre autres choses, que des témoins qui pouvoient déposer contre Boniface, plusieurs pourroient manquer étant vieux & valetudinaires. C'est pourquoi, ajoûtoient-ils, nous supplions instamment que ces témoins soient reçus sans délai. De plus nous déclarons que plusieurs cardinaux nous sont suspects comme étant intéressés à cette affaire, & ayant fait tous leurs efforts pour en empêcher la poursuite: c'est pourquoi nous les récusons & nous en donnerons les noms à votre sainteté, si elle le juge nécessaire.

Le vendredi suivant vingt-septième de Mars 1310. en consistoire public, les accusateurs nommerent les cardinaux suspects au nombre de huit. Le mercredi premier d'Avril ils donerent les noms des témoins qu'ils vouloient produire. Le vendredi dixième le pape après avoir oûi les protestations respectives des parties, déclara qu'ayant reçu les noms des témoins, il procederoit en cette affaire selon la justice, & continua l'assignation au lendemain, auquel jour il la remit après Pâque, qui cette année 1310. étoit le dix-neuvième d'Avril. Il donna donc pour terme aux parties le premier jour plaidoïable après *quasimodo*: ordonnant que cependant on leur doneroit copie de toutes les procédures produites de part & d'autre. Mais le samedi d'après Pâque vingt-cinquième d'Avril le pape prorogea ce terme jusqu'à quinze jours; & le huitième de Mai il le prorogea encore jusqu'au lundi onzième, puis pour une indisposition qui lui survint il remit au mercredi.

Ce jour qui étoit le treizième de Mai le pape en consistoire public, les parties présentes, dit: J'ai oûi dire autrefois que quelques docteurs étoient d'opinion

A a iij

AN. 1310.

p. 373.

p. 374.

p. 387. 388.

p. 391.

p. 404.

p. 406.

p. 408.

p. 409.

AN. 1310.

p. 410.

p. 411.

Rain. 1310.
n. 37.

qu'un excommunié étoit réputé absous par la seule salutation du pape, ou quand il lui avoit parlé sciement : mais je n'ai jamais crû cette opinion véritable, à moins qu'il ne fût constant d'ailleurs que l'intention du pape eût été d'absoudre l'excommunié. C'est pourquoi je déclare qu'en cette affaire ni en aucune autre, je n'ai jamais prétendu absoudre aucun excommunié en l'écoutant, lui parlant, ou communiquant avec lui en quelque maniere que ce soit. Il ajoûta que comme l'affaire étoit importante & difficile, que les chaleurs aprochoient, & que lui & les cardinaux avoient besoin de prendre quelques précautions pour leur santé, il donoit terme aux parties jusques au premier jour plaidoïable du mois d'Août : offrant cependant de recevoir les noms des témoins, qui pouvoient déperir. Alors Guillaume de Nogaret pria le pape de l'absoudre à cautele des censures qu'il pouvoit avoir encouruës, mais le pape dit qu'il en faloit délibérer.

Cependant le pape nomma des commissaires pour entendre les témoins dont l'examen pressoit. Ces commissaires furent Isarn archevêque de Thebes vicaire du pape à Rome, Jaques évêque d'Avignon depuis pape Jean XXII. Altegrude évêque de Vienne, Bertrand abbé de Montauban, Vital Dufour frere Mineur, docteur en théologie & Grimier de Bergame laïque, avocat en cour de Rome. Le pape leur ordonne de se transporter à Rome, en Lombardie, en Toscane, en Campanie & aux environs pour examiner les témoins vieux, valetudinaires ou prêts à s'absenter pour long-temps, & tenir leurs dépositions secrètes. La comission est du vingt-huitième de Juin 1310.

Le pape Clement commit aussi trois cardinaux près de sa personne pour examiner ces sortes de témoins, savoir Pierre de la Chapelle évêque de Palestrine, Berenger de Fredole évêque de Tusculum, & Nicolas de Freauville du titre de S. Eusebe. C'est ce qui paroît par un fragment d'information qui comence ainsi : Le lundi dix-septième d'Août de la même année, c'est 1310. Nicolas prêtre, chanoine de l'église cathedrale de S. Ange des Lombards en Poüille âgé de trente-sept, ou trente-huit ans, après serment prêté devant les cardinaux commissaires au prieuré de Graufelle près Malaufe au diocèse de Vaison dans le palais où demeure le pape, a dit : Qu'étant à Naples sous le pontificat de Celestin V. c'est-à-dire en 1294. au mois de Novembre dans la maison de Marin Sichinulfe où demuroit Benoît Caïetan alors cardinal; il entra dans la chambre du cardinal à la suite de l'évêque de Fricenti, & y trouva un clerc disputant avec lui en présence de plusieurs personnes, quelle étoit la meilleure loi ou religion, celle des Chrétiens, des Juifs ou des Sarrafins; & qui étoient ceux qui observoient mieux la leur. Alors le cardinal dit : Qu'est-ce que toutes ces religions ? ce sont des inventions des hommes. Il ne se faut mettre en peine que de ce monde, puisqu'il n'y a point d'autre vie que la présente. Il dit encore en la même occasion, que ce monde n'a point eû de commencement & n'aura point de fin. Le lendemain Nicolas abbé de S. Benoît au diocèse de Capaccio déposa du même fait, ajoutant que le cardinal Caïetan avoit dit : Que le pain n'étoit point changé au sacrement de l'autel, & qu'il étoit faux que ce fût le corps de J. C. qu'il n'y a point de résurrection, que

AN. 1310.

XLIV.

Dépositions
de témoins.

Diff. p. 543.

P. 544.

P. 545.

P. 548.

AN. 1310.

l'ame meurt avec le corps : que c'étoit son sentiment & celui de tous les gens de lettres , mais que les simples & les ignorans pensoient autrement. Le témoin interrogé si le cardinal parloit ainsi en raillant , répondit qu'il le disoit sérieusement & de bon cœur.

p. 550. 551.

Le mercredi dix-neuvième d'Août Matfrede laïque citoïen de Luques , âgé de soixante-cinq ans , dit : Que l'an 1300. avant Noël , étant dans la chambre du pape Boniface au palais de Latran , en présence des ambassadeurs de Florence , de Boulogne & de Luques & de plusieurs autres personnes , un homme qui paroïssoit chapelain du pape lui dit la mort d'un certain chevalier , qui avoit été un méchant homme : c'est pourquoi il falloit prier pour lui , afin que J. C. eût pitié de son ame. Sur quoi Boniface le traita de sot , & après avoir parlé indignement de J. C. il ajoûta : Ce chevalier a déjà reçu tout le bien & le mal qu'il doit avoir , & il n'y a point d'autre vie que celle-ci , ni d'autre paradis & d'autre enfer qu'en ce monde. Ce témoin ajoûte un discours de Boniface que la pudeur ne permit pas de rapporter ; & un autre témoin en récite un plus impie que le précédent.

p. 564.

p. 526.

Ce qui nous reste de cette information comprend les dépositions de treize témoins , dont plusieurs rapportent uniformement les mêmes faits. Une autre information qui paroît être de l'année suivante contient les dépositions de vingt-trois témoins & les mêmes faits , avec d'autres aussi scandaleux : mais comme l'affaire ne fut point jugée , j'ai cru superflu d'en mettre un plus grand détail.

XLV.

Délais & interlocoi-
res.

Or quoique le pape Clément eût assigné les parties au comencement d'Août , je ne vois point qu'il leur
ait

ait doné audience que le mardi dixième de Novembre, encore ne fut-ce que pour les remettre au vendredi suivant. Auquel jour Guillaume de Nogaret se plaignit que les défenseurs de Boniface avoient avancé plusieurs choses contre l'honneur & la réputation du roi son maître. Ce que le pape témoigna désapprouver, offrant d'écouter tout ce que Nogaret voudroit dire pour soutenir l'honneur du roi. Ensuite il remit l'affaire de jour en jour jusqu'au mardi vingt-deuxième de Decembre, auquel il la remit encore au premier jour après le quatrième dimanche du carême suivant, c'est-à-dire au vingt-unième de Mars 1311. Ainsi cette longue procédure devant le pape se passa en délais, en interlocutoires & en préliminaires sans entamer le fonds de l'affaire. Ce ne sont qu'exceptions, fins de non recevoir, protestations réitérées à chaque journée de la cause : les parties ne conviennent ni de leurs qualités ni de la competence du juge. Ils n'avancent pas un mot sans restriction ou modification : à chaque pas ils craignent de se méprendre & de doner quelque avantage à leur adversaire. C'est un exemple notable de l'esprit de chicane qui regnoit alors.

Au mois de Decembre 1310. le samedi des quatre temps de l'avent dix-neuvième du mois le pape Clement fit une seconde promotion de cardinaux au nombre de cinq, savoir Arnaud de Feugercs archevêque d'Arles, qu'il fit évêque de Sabine. Bertrand des Bordes évêque d'Albi & camerier du pape, qui le fit cardinal prêtre du titre de S. Jean & S. Paul : mais il mourut l'année suivante au mois de Septembre. Le troisième cardinal fut Arnaud de Nouveau abbé de Fontfroide ordre de Cîteaux & vice-chancelier de l'é-

AN. 1310.

p. 502.

p. 503.

p. 522.

XLVI.

Promotions
de Cardi-
naux.

Rain. n. 47.

Baluz. vit. 1.

p. 73. 657.

A N. 1310.

glise Romaine, qui fut aussi cardinal prêtre du titre de sainte Prisque. Le quatrième fut Raimond de Fargis neveu du pape, cardinal diacre du titre de sainte Marie la neuve. Le cinquième Bernard de Garve de sainte Livrade cardinal diacre du titre de sainte Agathe. Il étoit aussi parent du pape & ces deux n'étoient pas encore ordonnés soudiacres quand ils furent faits cardinaux : ce qui fut alors remarqué comme une dispense extraordinaire.

p. 665.

XLVII.
Desistement
du roi Phi-
lippe.
Diff. p. 296.
Sup. liv.
xc. n. 18.

p. 299.

Au commencement de l'année suivante le roi Philippe le Bel se desista enfin des poursuites contre la mémoire de Boniface : comme fait voir une lettre qu'il écrivit au pape Clément, où il reprend l'affaire depuis le parlement tenu à Paris au mois de Mars 1303. & conclut en déclarant qu'il la laisse au jugement du pape & des cardinaux, pour être décidée au futur concile ou autrement. Car Dieu nous garde, ajouta-t-il, de révoquer en doute ce que votre sainteté aura décidé sur une question de foi, principalement avec l'approbation du concile. La lettre est datée de Fontainebleau au mois de Février 1310. c'est-à-dire 1311. avant Pâque.

p. 592.
Rain. 1311.
n. 26.
Diff. p. 597.

En conséquence de ce desistement du roi, le pape donna une bulle où il reconnoît que le roi a entrepris cette poursuite à bone intention & le déclare innocent de la capture de Boniface & de tout ce qui est arrivé à cette occasion. Il révoque & annule toutes les sentences & constitutions préjudiciables à l'honneur, aux droits & aux libertés du roi & du royaume, données depuis la Toussaints de l'an 1300. & ordonne qu'elles seront ôtées des registres de l'église Romaine. Il excepte toutefois de l'abolition générale Guillaume

de Nogaret, Sciarra Colonne & quelques - autres les plus signalés dans la capture de Boniface. La bulle est datée d'Avignon le vingt-septième d'Avril, la sixième année du pontificat de Clément, c'est-à-dire l'an 1311. car la septième ne devoit comencer que le quatorzième de Novembre, jour de son couronnement.

Or encore que Guillaume de Nogaret prétendît avoir eû de bones raisons de tout ce qu'il avoit fait contre Boniface : il ne laissa pas d'en demander l'absolution au pape Clément pour plus grande sûreté. Le pape l'accorda à ces conditions. Au premier passage général il ira à la terre sainte avec armes & chevaux pour y demeurer toujours si nous ne lui en abregions le temps. Cependant il ira en pelerinage à N. Dame de Vauvert, de Roquemadour, Dupui en Velai, de Boulogne sur mer & de Chartres : à S. Gilles, à Montmajour, à S. Jaques en Galice. Cette absolution est du même jour que la bulle précédente.

Cependant Henri de Luxembourg roi des Romains étoit entré en Italie pour aller à Rome recevoir la couronne imperiale. Avant que de partir il fit un serment solennel au pape Clément par lequel il promettoit de défendre la foi catholique, exterminer les hérétiques, ne faire aucune alliance avec les ennemis de l'église, protéger le pape & conserver les droits de l'église Romaine. Il confirme & renouvelle tous les privileges & toutes les donations qu'elle a reçues de Constantin, de Charlemagne, de Henri, d'Otton IV. de Frideric II. & des autres empereurs. Ce serment fut fait à Lausanne le onzième d'Octobre 1310. entre les mains de l'archevêque de Treves Baudouin de Luxembourg frere du roi & de Jean de Molans escolatre de l'église

Bb ij

AN. 1311.

p. 601.

Papebr. con-
*nat. p. * 74.*

XLVIII.

Henri de
Luxembourg
en Italic.

Rain. 1310.

n. 3.

AN. 1311.

de Toul, commis l'un & l'autre par le pape pour cet effet.

Bal. Miscell.

1. p. 119.

Idem Vit. 2.

p. 1151.

Rain. 1310.

n. 10. 11. &c.

Miscell. p.

121. vit. p.

1160.

Rain. 1311.

n. 7.

Ensuite le roi Henri passa les Alpes & entra en Italie. Il étoit à Suze à la saint Michel & à Ast vers la saint Martin accompagné d'une grande armée, & promettoit de rétablir la paix dans tout le païs, & de réunir les partis des Guelfes & des Gibellins. Le pape avoit écrit en sa faveur aux Gênois, aux Florentins, aux Milanois, & aux autres peuples d'Italie, & avoit chargé le cardinal Arnaud de Pelegüe légat, de l'aider dans son entreprise: mais l'événement fut contraire aux intentions de Henri, sa presence augmenta les troubles, rassura, & encouragea les Gibellins, & donna de la jalousie aux Guelfes: enfin il fut obligé à livrer des combats & assiéger des places. Il reçut toutefois la couronne de fer à Milan de la main de l'archevêque dans l'église de S. Ambroise le jour de l'Epiphanie fixiéme Janvier 1311. & les différentes révoltes qui survinrent le retinrent en Lombardie le reste de l'année.

Le pape avoit promis d'aller à Rome lui donner de sa main la couronne imperiale: mais ensuite il en donna la commission à cinq cardinaux, trois évêques & deux diacres, savoir Arnaud de Feuguieres évêque de Sabine, Leonard évêque d'Albane, Nicolas évêque d'Ostie, François Napoleon des Ursins du titre de sainte Luce & Luc de Fiesque du titre de sainte Marie *in via lata*. La bulle de leur commission commence ainsi: J. C. le roi des rois a donné une telle puissance à son église, que le royaume lui appartient qu'elle peut élever les plus grands princes, & que les empereurs & les rois doivent lui obéir & la servir. Le pape dit ensuite comme il a confirmé l'élection du roi Henri.

& promis de le couronner. Mais, ajoute-t'il, ce prince étant entré en Italie nous a envoie des ambassadeurs qui nous ont prie d'avancer le terme du couronnement & le fixer à la Pentecôte alors prochaine, pour être fait par quelques cardinaux, puisque nous ne pouvons le faire en personne à cause du concile général que nous devons tenir au premier d'Octobre & de plusieurs autres affaires pressantes, qui nous retiennent au-deçà des monts. Ensuite le roi est convenu de proroger le terme de son couronnement jusqu'à l'Assomption de la sainte Vierge, pour recevoir l'onction & la couronne imperiale dans l'église de S. Pierre à la maniere accoutumée. C'est pourquoi nous vous ordonnons de vous trouver à Rome ce jour-là, auquel vous évêque d'Ostie celebrerés la messe & donerés au roi l'onction sacrée & les quatre autres lui doneront la couronne imperiale, le sceptre, la pomme, l'épée & le reste. Le pape leur prescrit ensuite tout le détail de cette cérémonie, suivant le formulaire gardé dans les archives de l'église Romaine. La bulle est datée de Grauselle le dix-neuvième de Juin 1311. & la Pentecôte avoit été cette année le trentième de Mai.

Cependant les commissaires du pape assemblés à Paris pour l'affaire des Templiers, terminerent l'information à laquelle ils travailloient depuis plus d'un an & demi, & ils en rendirent compte au pape par une lettre où ils disoient: Sachés S. pere, que nous avons procedé avec toute la fidelité, le soin & la diligence possible à l'information dont votre sainteté nous avoit chargés. Nous y avons examiné deux cens trente-un témoins, qui nous ont été administrés de diverses provinces & qui n'avoient point encore été

Bb iij.

AN. 1311.
n. 8.

n. 9.

XLIX.
Affaire des
Templiers.
Sup. n. 36.
39.
Dupui
Templ. p.
170. 172.

AN. 1311.

ouïs. Nous vous en envoïons l'expédition en grosse ; & pour plus grande sûreté nous en avons déposé une autre dans la trésorerie de N. Dame de Paris. Ecrit à l'abbaye royale près de Pontoise l'an 1311. sixième de votre pontificat le cinquième jour de Juin. C'étoit le samedi d'après la Pentecôte & le roi Philippe le Bel tenoit alors son parlement à Pontoise, où étoient l'archevêque de Narbone & l'évêque de Baïeux l'un & l'autre du nombre des commissaires, & comme ils ne pouvoient quitter le parlement, les autres les allerent trouver & se rendirent à l'abbaye de Maubuisson pour conférer avec le roi & avec eux & mettre fin à leur procédure.

L.

Concile de
Ravenne.*Rub. lib. 6.**p. 522. 524.**Es. fo. xi.**Conc. p. 1533.*

En même temps Rainald archevêque de Ravenne tint un concile pour la même affaire des Templiers & pour se préparer au concile général suivant l'ordre du pape. A ce concile assistèrent huit évêques de la province & trois inquisiteurs, deux freres Prêcheurs & un frere Mineur ; & le dix-septième de Juin, comme ils étoient assemblés à Ravenne au palais archiepiscopal on leur présenta sept Templiers : auxquels après leur avoir fait prêter serment, on lut les chefs d'accusation envoïés par le pape & les dépositions des témoins. Ils répondirent à tout chacun séparément sans paroître ébranlés ni intimidés, & nierent constamment tous les crimes dont on les chargeoit. L'archevêque les aiant renvoïés demanda au concile s'il se croïoit suffisamment autorisé pour les juger ; il répondit qu'ouï. S'il falloit mettre les Templiers à la question, on jugea que non : mais les deux inquisiteurs Dominicains étoient d'avis de les y mettre. Si l'on devoit renvoïer le jugement au pape : de quoi le concile ne fut pas

d'avis, à cause qu'on étoit proche du concile général : Enfin si les accusés devoient être absous ou se purger : on conclut pour la purgation. Mais le lendemain on jugea qu'il falloit absoudre les innocens & punir les coupables ; & qu'on devoit tenir pour innocens ceux qui avoient confessé par la crainte des tourmens. Il y en eût toutefois cinq qui firent la purgation canonique.

AN. 1311.

En ce même concile on publia une constitution contenant trente-deux articles, pour renouveler les anciens canons mal observés. Le plus considérable regarde les violences exercées contre les évêques, qui étoient emprisonnés, batus, tués ou chassés de leurs églises & dépouillés de leurs biens. Contre les auteurs & les complices de ces crimes on accumule toutes les censures & les peines spirituelles ; & on pourvoit à la subsistance des évêques chassés & dépouillés : mais de tels maux ne pouvoient être reprimés que par la force & la puissance séculière, & l'Italie n'avoit point alors de prince capable de l'employer. Car bien que le roi des Romains Henri de Luxembourg fut en Lombardie avec une armée, il n'y étoit occupé qu'à se faire reconnoître pour souverain. Cette constitution du concile de Ravenne fut publiée le lundi vingtième de Juin 1311. dans l'église métropolitaine, & ce fut apparemment le jour de la conclusion du concile.

*Rub. p. 837.
to. xi. conc.
p. 1569.
art. 26.*

P. 1601.

L'ouverture du concile général se devoit faire le premier d'Octobre de la même année. Le pape avoit mandé à tous les évêques d'y apporter des memoires de tout ce qu'il convenoit d'y régler pour le bien de l'église. Il nous reste deux de ces instructions, l'une de Guillaume Durandi évêque de Mende, l'autre d'un

L I.
Avis pour
le concile
général.

*Sup. liv.
LXXXIX. n. 46.*

AN. 1311.

Rain. 1311.

n. 55.

évêque dont on ne fait pas le nom. L'avis de ce dernier porte en substance : Sur le premier article qui regarde les Templiers , il seroit important que le pape abolît sans differer cet ordre si decrié, qui rend le nom de Chrétien odieux aux infidèles : sans s'arrêter aux remontrances frivoles que l'on fait pour leur défense : car il peut y avoir du peril au retardement. Sur le second article , qui étoit le secours de la terre sainte , il dit qu'il y a peu d'esperance d'y réussir à cause de la division qui regnoit entre les princes Chrétiens , & la suite du temps le fit assés voir.

n. 56.

n. 57.

n. 58.

Il s'étend davantage sur le troisiéme article qui étoit la réformation des mœurs : & se plaint de plusieurs abus dont voici les plus considerables. En la pluspart des lieux de France on tient les dimanches & les principales fêtes des marchés , des foires , des plaids & des assises : en sorte que ces jours destinés à honorer Dieu sont profanés par la dissipation des affaires temporelles , la débauche dans les cabarêts , les querelles , les blasphêmes & d'autre crimes. Dans le même royaume les archidiacres , les archiprêtres & les doïens ruraux commettent souvent leur juridiction à des gens méprisables & ignorans ; & soit qu'ils l'exercent par eux-mêmes ou par ces subdelegués , ils abusent tellement du pouvoir des clefs qu'ils excommunient pour des causes legeres & souvent sans cause ; en sorte qu'on trouve comunément dans une seule paroisse trois ou quatre cens excommuniés ; & j'y en ai vû jusques à sept cens. Delà vient le mépris entier des censures , & les discours injurieux & scandaleux contre l'église & ses ministres.

La source de ce mal est le peu de choix dans les ordinations.

dinations. On admet aux ordres sacrés & même à la prêtrise une multitude de personnes viles & méprisables & entierement indignes, soit pour la science, soit pour les mœurs : ce qui fait qu'en la pluspart des lieux les prêtres sont moins estimés des laïques que des Juifs. Plusieurs canons avoient pourvû à ce desordre, mais ils sont si mal observés qu'il est encore necessaire d'y pourvoir.

AN. 1311.

Plusieurs ecclesiastiques de mauvaises mœurs viennent en cour de Rome de divers païs & obtiennent tous les jours des benefices même à charge d'ames, principalement dans les lieux où leur vie deregulée n'est pas connue, & les prélats obéissant aux ordres du S. siège les reçoivent avec respect. Ensuite ils deshonnorent l'église par leur vie scandaleuse ; & cependant les prélats ne peuvent pourvoir de bons sujets aux benefices de leur collation, à cause de la multitude de ces impetrans en cour de Rome. D'où il arrive que n'ayant point de quoi récompenser le merite des gens de lettres, ils ne trouvent personne pour les aider dans le gouvernement de leurs dioceses. Je conois une église cathédrale qui n'a que trente prebendes, dans laquelle il en a vaqué trente-cinq ou plus depuis vingt ans que son évêque la gouverne ; & toutefois il n'en a conféré que deux ; & il se trouve encore des attendans qui ont des expectatives sur cette église. De plus le pape a conféré toutes les dignités qui y ont vaqué pendant ce temps là, même à des absens qui n'y ont jamais mis le pied. Dans le même diocèse les prébendes des petites collegiales étant à la collation de l'évêque, & les cures mêmes sont remplies par des impetrans en cour de Rome : en sorte que l'évêque ne peut

n. 59.

AN. 1311.

doner ni grands ni petits benefices aux bons ecclesiastiques du païs, qui ont étudié en diverses facultés & y ont consumé leur patrimoine; ainsi n'esperant aucun secours de l'église, la necessité les réduit à se marier ou à passer aux cours séculières & aux conseils des princes; & ce sont les plus grands ennemis de l'église qui les a meprisés & de ses libertés.

n. 60.

On envoie pour servir les églises des personnes qui en sont incapables : des étrangers qui parlent une autre langue, ou des personnes capables & dignes, mais qui ne résident jamais demeurant en cour de Rome ou en celles des princes. D'où il arrive que les églises de la campagne tombent en ruine, leurs biens & leurs droits se perdent, l'office divin cesse & l'intention des fondateurs est frustrée. Un autre abus est la pluralité des benefices. La même personne & quelquefois incapable, en possède quatre ou cinq en diverses églises : quelquefois jusqu'à douze; & autant qu'il en faudroit pour entretenir honêtement cinquante ou soixante hommes lettrés & exercés dans les fonctions. Ce qui produit entre autres maux le déperissement des études. Que dirai-je des enfans à qui on donne tant de benefices avant l'âge de raison ? peuvent-ils éviter la damnation éternelle ?

n. 61.

Je dirai avec le respect dû au S. siège que plusieurs églises en divers païs du monde sont aujourd'hui abandonnées par le séjour continuel que font en cour de Rome ceux qui en ces églises possèdent des dignités & des benefices, que l'on donne à d'autres courtisans toutes les fois qu'ils viennent à vaquer. Plût à Dieu que le pape & les cardinaux y fissent l'attention nécessaire ? Quand une église cathédrale est vacante à peine y trouve-t-on

n. 62.

une persone éligible; & s'il s'y rencontroit un bon sujet, ce qui est rare aujourd'hui, les mauvais font en si grand nombre qu'ils ne permettoient pas de l'élire. Ils prennent leurs semblables & le mauvais parti l'emporte, soit par artifice & par surprise, soit par la violence ou l'importunité des grands, soit par la considération de la parenté; & ces prélats indignes ne font que détruire au lieu d'édifier.

L'auteur vient ensuite à la vie déréglée des clercs, principalement des beneficiers, l'immodestie des habits & la superfluité des tables. Il se plaint que pendant l'office divin les chanoines se promènent dans l'église & reviennent au chœur à la conclusion de chaque heure recevoir leur distribution. Ou s'ils demeurent au chœur, ils causent deux ou trois ensemble à grand bruit & s'éclatent de rire, tandis que quelques autres chantent.

Il marque aussi le relâchement des moines, dont plusieurs quittoient leurs cloîtres pour demeurer deux ou trois dans des prieurés écartés ou ailleurs. D'autres sans célébrer l'office ni garder l'observance, couroient par les foires & les marchés trafiquant comme des séculiers; & s'abandonant aux vices les plus honteux au grand scandale du peuple. Les religieux exempts recevoient dans leurs églises ceux que les évêques avoient excommuniés & permettoient d'y célébrer des mariages illégitimes: ils refusoient de paier les droits dont ils étoient chargés envers les évêques, qui les laissoient perdre plutôt que d'aller plaider tous les jours en cour de Rome. Ce memoire finit en disant que le meilleur remede à tant de maux est de rapeller l'observation des anciens canons, principalement des quatre pre-

AN. 1311.

n. 65.

n. 58.

n. 65.

AN. 1311.

LII.

Avis de l'é-
vêque de
Mende.*Traët. de
modo conc.*

p. 7.

p. 18. 20.

p. 21.

p. 24. 49.

28.

34.

74. 284.

10. 5. conc. p.

1704.

Sup. liv.

xxxvii. n. 47.

p. 88.

89.

323.

miers conciles; & que l'église doit être reformée dans le chef aussi bien que dans les membres.

L'instruction de l'évêque de Mende sur les matières à traiter dans le concile est beaucoup plus ample, mais elle tend à même fin & comence par le même conseil de rapeller l'antiquité. Sur quoi il va jusqu'à dire que de parler contre les canons, c'est blasphémer contre le S. Esprit qui les a inspirés. Il veut qu'on réduise les dispenses à leurs justes bornes, & que ce soit une exception du droit commun pour un plus grand bien: en sorte qu'on préfère toujours l'intérêt public au particulier. Il exhorte le pape à les moderer & à révoquer les exemptions, qui quand elles auroient été bonnes en leur temps, sont devenuës pernicieuses & renversent la subordination établie dans l'église par l'antiquité, suivant laquelle tous les monasteres doivent être soumis aux évêques: qui ont reçu leur puissance de Dieu, & il soutient que le pape ne peut faire de nouvelles loix contre les anciens canons.

Il recommande la tenuë des conciles provinciaux, comme étant le tribunal ordinaire où se doivent terminer les affaires ecclesiastiques; & il en raporte la forme tirée du quatrième concile de Tolède tenu en 633. Il demande que suivant les anciens canons les diacres ne soient ordonés qu'à vingt-cinq ans & les prêtres à trente. Il recommande la stabilité des clercs, c'est-à-dire qu'ils ne passent point d'une église à l'autre, mais que chacun demeure dans celle pour laquelle il a été ordonné & où il a servi d'abord. Il blâme l'abus de doner les benefices à des étrangers qui n'entendent pas la langue du pais, qui ne veulent ni ne peuvent résider; & se reposent sur des dispenses obtenues par

importunité. Il insiste sur la nécessité de la résidence pour les curés & les évêques, qui séjournoient longtemps en cour de Rome, & dans leurs diocèses mêmes demeuroient en des châteaux ou d'autres maisons éloignées de la cathédrale.

Il parle fortement contre la pluralité des bénéfices, & ajoute : Ensuite de cet abus on a nouvellement introduit contre les canons, que les cardinaux se font doner à eux & aux leurs des prieurés conventuels & d'autres bénéfices réguliers, quoiqu'ils ne se fassent point religieux. Ce qui est contre les canons & produit en ces bénéfices la ruine totale de l'observance régulière : parce que les religieux n'ont plus de supérieur qui les instruisse, les corrige & les gouverne selon leur règle : d'ailleurs l'hospitalité est omise, les biens & les droits de ces bénéfices dissipés & les bâtimens dégradés au grand scandale du peuple. On voit icy le commencement des commendes.

Pour distribuer plus également les bénéfices & les remplir plus dignement, l'auteur propose d'en assigner la dixième partie aux pauvres écoliers étudiants en chaque faculté dans les Universités : afin de multiplier le nombre des hommes savans capables de servir l'église. Il demande aussi que le pape ne donne point de bénéfices à d'autres tant qu'il y aura dans la ville ou le diocèse des docteurs qui n'en seront point pourvus. C'est l'origine du droit des gradués établi environ six vingts ans après au concile de Basse. Mais en même temps que l'évêque de Mende vouloit qu'on favorisât les études : il vouloit aussi qu'on les reformât. Il se plaint que même entre les hommes lettrés, il s'en trouve très-peu qui soient bien instruits de ce qui re-

AN. 1311.

93. 329.

336.

107.

111.

p. 141.

p. 279.

246.

AN. 1311.

326.

262.

327.

p. 319.

135.

190.

garde les articles de foi & le salut des ames, ce qui les expose, ajoute-t'il, à la risée des infidèles quand il faut conferer avec eux. Ce mal vient de la multitude & de la variété des gloses & des autres écrits, qui font négliger les textes originaux; & de ce qu'on laisse l'écriture sainte & la vraie théologie pour s'appliquer aux vaines subtilités de la dialectique. Le remede seroit que l'on fit composer par des docteurs choisis en chaque faculté des traités succints qui comprissent l'essentiel de la doctrine, & où les curés & les autres prêtres aprissent en peu de temps tout ce qui concerne leurs devoirs. Il faudroit aussi réformer les Universités, en sorte que les écoliers s'appliquassent à l'étude, non à la vanité, aux folles dépenses, aux festins; aux divisions, aux partialités & aux brigues. Ce qui fait que plusieurs retournent ignorans en leur país, même avec le titre de docteurs.

Il seroit tres-utile de donner aux curés un livre facile à entendre où l'on mit les canons penitentiaux avec une instruction pleine touchant l'administration de la penitence & des autres sacremens. Et ailleurs: Il seroit utile que les canons penitentiaux, dont tous les prêtres doivent être instruits, fussent redigés en un volume, dont tous les curés & les autres confesseurs fussent obligés d'avoir copie; afin de pouvoir selon les sujets changer, augmenter ou diminuer les peines qui y sont marquées; & faire conôître aux penitens la grandeur de leurs pechés. L'auteur traite de pernicieuse la coûtume établie en plusieurs églises de recevoir de l'argent pour le baptême, la penitence, l'eucharistie & les autres sacremens; & dit que le mauvais exemple des prélats autorise cet abus.

Il se plaint sur tout de la simonie qui régnoit en cour de Rome, où l'on exigeoit des prélats qui y étoient promus, certaines sommes qui se partageoient entre le pape & les cardinaux, & le prétexte de ces exactions étoit l'expédition des lettres, les salaires des curseurs, des huissiers & des autres officiers. La cour de Rome attiroit à elle par plusieurs moïens les causes des élections des évêques: d'où il arrivoit que les églises demeuroient vacantes plusieurs années par la longueur des procès, au grand préjudice des ames & même du temporel. Les évêques étoient fort meprisés en cour de Rome, & le pape entreprenoit en plusieurs manieres sur leur juridiction par les appellations & les provisions de benefices vacans ou non, les collations & les réserves des évêchés. En général l'auteur demande une grande réforme dans la cour de Rome, dans les prélats & tout le clergé. L'incontinence y étoit si comune qu'il propose de permettre le mariage aux prêtres, comme dans l'église Gréque; & il se plaint qu'on voïoit des lieux infames près des églises & en cour de Rome près le palais du pape, & que son maréchal tiroit un tribut des femmes prostituées.

Il marque l'utilité des religieux mendiants pour suppléer à l'ignorance & à l'incapacité de ceux qui ont la charge des ames. Ces religieux, dit-il, sont communément recommandables par leurs mœurs & leur science, l'austerité de leur vie, la prédication, le zele pour la défense de la foi & la conversion des infidèles. C'est pourquoi il faudroit pourvoir à leur pauvreté: en sorte qu'ils eussent en commun des revenus suffisans, ou qu'ils subsistassent du travail de leurs mains comme faisoient les apôtres. Il propose de tirer d'entre

AN. 1311.

1032

280.

329.

278.

303.

p. 279.

283. 285.

157.

74.

259.

260.

AN. 1311.

262.

eux les mieux éprouvés pour leur doner le gouvernement des ames, & de réprimer la curiosité qu'ils suivoient dans leurs études & leurs sermons, pour les ramener à la doctrine solide.

154.

211.

p. 204.

L'auteur se plaint de l'abus de l'immunité ecclésiastique, c'est-à-dire des asiles, & propose d'en exclure les homicides volontaires & les clercs coupables d'un crime qui mérite dégradation : mais d'ailleurs par les plaintes qu'il fait contre les seigneurs temporels, on voit jusqu'à quel excès on étendoit alors la juridiction ecclésiastique. Aussi ne la rendoit-on pas gratuitement : tous les ministres de justice depuis les premiers jusques aux moindres, recevoient des présents & se faisoient paier chèrement leurs salaires ; & les prélats affermoient le revenu de leurs justices.

*Baluz. vir.**pap. to. 1.**p. 43.**J. VIII. lib.**ix. c. 22.**Bal. p. 74.**Rain. 1311.**n. 54.**Pf. 110.*

Vers la mi-Septembre le pape Clement accompagné des cardinaux quitta le comté Venaissin & vint à Vienne sur le Rhône pour y célébrer le concile général qu'il avoit convoqué. Il s'y trouva plus de trois cens évêques, sans les moindres prélats, comme les abbés & les prieurs ; & la première session fut tenue le samedi avant la saint Luc seizième d'Octobre 1311. Le pape y fit un sermon où il prit pour texte ces paroles du psaume : Les œuvres du Seigneur sont grandes en l'assemblée des justes, & proposa les trois causes de la convocation du concile, l'affaire des Templiers, le secours de la terre sainte, & la réformation des mœurs & de la discipline de l'église.

LIII.

Défenses des exemptions.

B. p. 18. 597.

Il y fut aussi parlé des exemptions ; car les évêques demandoient qu'elles fussent révoquées & que toutes les communautés, tant séculières que régulières leur fussent soumises : sur quoi il s'émut une grande dispute. Dès

Dès devant le concile le bruit s'étoit répandu par tout que tous les religieux exempts seroient réduits au droit commun ; & déslors l'ordre de Cîteaux envoïa au pape pour conserver son exemption : ce qu'il obtint moiennant des présens. Aussi plusieurs disoient que le pape avoit assemblé ce concile pour tirer de l'argent. Jaques de Thermes abbé de Chailly au diocèse de Senlis du même ordre de Cîteaux, publia à Vienne au temps du concile un traité pour la défense des exemptions : qui est une réponse à celui de Gilles de Rome archevêque de Bourges pour les attaquer. L'ouvrage de l'abbé de Chailly roule principalement sur ce principe, que le pape est monarque dans l'église & que de lui dépend toute-puissance ; non-seulement spirituelle, mais temporelle en ce qui regarde le salut : qu'il est le pasteur immédiat & le prélat ordinaire de chaque Chrétien : qu'il lui appartient comme chef de l'église de déterminer les diocèses, les changer, les diviser & en distraire quelque partie. Sur ce fondement il soutient qu'il est expedient pour la grandeur & l'autorité du pape qu'il y ait des exemptions : parce qu'elle paroît plus évidemment quand on voit en chaque provinces des personnes, qui lui sont immédiatement soumises. C'est, dit-il, un préservatif contre les schismes.

L'auteur prétend que les exemptions étoient devenues nécessaires depuis que plusieurs évêques entroient dans leurs sièges sans vocation, par la violence des princes, par fraude ou par simonie : que plusieurs même de ceux qui y sont entrés légitimement oppriment leurs sujets par avarice ou par esprit de domination, étant moins occupés du salut des âmes

AN. 1311.

Walsing. an.

1311. p. 99.

*Biblioth.**Cisterc. to. 4.*

p. 261.

p. 262.

266.

268.

269.

270. 271.

AN. 1311.

265.

18. q. 2. c.

*Luminoso.**Sup. liv.*

XXXVI. n. 33.

que de satisfaire à leur vanité & leur cupidité. Or avant les exemptions ces prélats détournoient souvent les moines de la priere & de leurs autres occupations spirituelles par des citations, des sentences injustes, des exactions d'argent, ou de procurations en espee; & c'est ce qui a porté les papes à leur accorder des exemptions & des privileges. Sur quoi il cite un decret du pape S. Gregoire raporté par Gratien: qui porte seulement que les évêques ne doivent point troubler le repos des moines en faisant dans leurs églises des ordinations où y célébrant des messes publiques, qui y attirassent la foule du peuple. Ce n'est pas exempter les moines de toute juridiction de l'évêque; & toutefois c'est de ce decret que l'abbé de Chailly fait le grand fort de la preuve.

p. 297.

298.

299.

L'archevêque de Bourges tiroit une puissante objection de l'exemple des Templiers, qui avoient si excessivement abusé de leur exemption & de leurs autres privileges; & cet exemple que l'on avoit devant les yeux fut apparemment l'occasion de traiter la matiere des exemptions au concile de Vienne. L'archevêque disoit donc: Si les Templiers n'avoient pas été exempts, leurs évêques les auroient visités & auroient prévenu l'impiété & la corruption qui s'est introduite chez eux: du moins ils l'auroient connue & ne l'auroient pas laissé durer si long-temps. L'abbé répond, que cet exemple ne conclut rien contre l'exemption des religieux occupés à l'office divin & entre lesquels il y a des savans jurisconsultes & théologiens: au lieu que les Templiers étoient sans lettres & sans service divin, par consequent sans occupation, car ils étoient trop riches pour travailler de leurs mains. La plupart

même ne s'exerçoient point ou rarement aux actions militaires: outre qu'ils étoient continuellement exposés entre les infidèles & n'avoient pas la science nécessaire pour se garantir de séduction. Après avoir répondu à l'archevêque de Bourges, l'abbé de Chailli entreprend de répondre à S. Bernard, qui parle si fortement contre les exemptions, particulièrement dans sa lettre à l'archevêque de Sens & dans les livres de la Consideration: mais il suffit de lire les textes de S. Bernard pour voir l'extrême foiblesse de ces réponses.

L'archevêque de Bourges combatant les exemptions exceptoit les religieux Mendians, prétendant qu'elles leur convenoient mieux qu'aux autres. Car disoit-il, les religieux riches sont comunément oisifs, fiers de leurs richesses & peu soumis aux évêques n'ayant besoin de persone. L'abbé de Chailli répond, que l'archevêque ne doit pas être cru en sa propre cause, ayant été tiré d'entre les Mandians, c'est-à-dire les Augustins. Au fonds il soutient que les religieux rentés ne sont point oisifs, mais toujours occupés ou au service divin ou à l'étude & quelquefois au travail des mains. Quelques grands que soient les biens qu'ils possèdent en commun, ils ne sont point riches, mais vrais pauvres n'ayant rien en propre & vivant austèrement dans leurs cloîtres. Au contraire les Mandians courant par le monde ont beaucoup plus de liberté & de consolation humaine; & n'ayant point leur vie assurée, ils gardent souvent quelque chose en propre contre leur vœu de pauvreté. Enfin ils sont continuellement exposés à diverses tentations particulièrement de flater les riches, de mentir & faire d'autres

D d ij

AN. 1311.

313.

Sup. liv.

LXVII. n. 57.

LXIX. 59.

*Opusc. 2 c. 9.**de Conf. III.*

c. 4.

Jac. Therm.

p. 274.

275.

AN. 1311.

basileffes. Quant à leurs études elles sont remplies de vaine philosophie, qui conduit à des erreurs pernicieuses.

LIV.
Rodes aux
Hospitaliers.
Baluz. 1. vit.
p. 34. 72. 99.
105.

Cependant il s'émut un grand differend entre les Genoïs & les chevaliers de S. Jean de Jerusalem. Dès l'année 1308. ils entreprirent la conquête de l'isle de Rodes & l'acheverent deux ans après sous la conduite de Foulques maître de l'Ordre étant aidés d'une grande armée de Chrétiens. Rodes étoit alors possédée par les Turcs sous la dépendance toutefois de l'empereur Grec de CP. Elle fut prise avec grande effusion de sang le jour de l'Assomption de N. D. quinzième d'Août 1310. & depuis ce temps les chevaliers hospitaliers de S. Jean furent nommés les Rodiens.

Rain. 1311.
n. 74.

Ils prirent vers le même temps une galere Genoïse chargée de marchandises de contrebande, c'est-à-dire dont il n'étoit pas permis de trafiquer avec les Sarraïns. La république envoya Antoine Spinola redemander la galere: mais les Hospitaliers répondirent, qu'ils ne la pouvoient rendre sans la permission du pape, qui les avoit chargés de faire observer les défenses portées par les canons touchant ces sortes de marchandises. Sur cette réponse l'ambassadeur Spinola avec d'autres nobles Genoïs alla trouver les Turcs, & les excita à retenir deux cens cinquante galeres Rodiennes qui étoient dans leurs ports pour le commerce. On disoit même que les Genoïs avoient traité avec les Turcs & les Grecs pour chasser de Rodes les Hospitaliers; & qu'ayant pris plusieurs de ces chevaliers, ils les avoient mis aux fers & contraints à paier rançon. Le pape en ayant reçu des plaintes écrivit aux Genoïs, les exhortant à faire justice des auteurs de

ces violences & de ceux qui oseroient parler d'alliance avec les schismatiques ou les autres ennemis de la foi. La lettre est du vingt-fixième de Novembre 1311.

Le pape étoit toujours à Vienne où depuis la première session du concile le reste de l'année se passa en conférences sur les matières que l'on y devoit décider, particulièrement sur l'affaire des Templiers. On lut les actes faits contre eux; & le pape ayant demandé l'avis à chacun des prélats, ils convinrent qu'ils devoient ouïr les Templiers en leurs défenses. Ce fut l'avis de tous les prélats d'Italie hors un seul, de tous ceux d'Espagne, d'Allemagne de Dannemarc d'Angleterre, d'Ecosse & d'Irlande. Les François furent du même avis excepté les trois archevêques de Reims, de Sens & de Rouen; & cette délibération se fit au commencement de Decembre.

L'année suivante 1312. le mercredi saint vingt-deuxième de Mars, le pape Clement ayant fait venir en sa présence plusieurs prélats avec les cardinaux en consistoire secret, cassa & annula l'ordre militaire des Templiers, par maniere de provision plutôt que de condamnation: réservant à sa disposition & à celle de l'église leurs personnes & leurs biens. Le troisième jour d'Avril fut tenue la seconde session du concile de Vienne, où le pape publia la suppression des Templiers en présence du roi de France Philippe le Bel, qui avoit l'affaire à cœur, de son frere Charles de Valois & de ses trois fils Louis roi de Navarre, Philippe & Charles. Ainsi fut aboli cet Ordre, qui avoit subsisté cent quatre-vingt-quatre ans depuis son approbation au concile de Troies en 1128. La bulle de cette suppression ne fut expédiée que le sixième de Mai qui

D iiii

AN. 1311.

LV.
Suppression
des Tem-
pliers.
Bal. 1. p. 58.
45.

p. 58. 75.

Sup. liv.
EXVII. n. 55.
Rain. 1312.
n. 3.

AN. 1312.

fut le jour de la conclusion du concile & le pape y dit, qu'il ne l'a pas faite par maniere de sentence définitive, parce qu'il ne pouvoit la donner de droit suivant les informations & les procédures : mais par voie de provision & d'ordonnance apostolique.

Bal. 1. p. 36.

Comme les biens des Templiers avoient été donnés pour le secours de la terre sainte le pape délibéra long-temps avec le concile sur l'application qu'on en feroit, conformément à cette premiere destination. Enfin il fut résolu de les doner aux Hospitaliers de S. Jean de Jerusalem devoüés comme les Templiers à la défense de la terre sainte, & de la foi contre les infidèles. Mais on en excepta les biens situés en Espagne, c'est-à-dire dans les roïaumes de Castille d'Aragon, de Portugal & de Maiorque, qui furent réservés à la disposition du pape ; & ensuite apliqués à la défense du païs contre les Mores, qui tenoient encore le roïaume de Grenade. La bulle de cette application des biens des Templiers aux Hospitaliers est du second jour de Mai. Quant aux personnes des Templiers le pape en réserva quelques-uns nommément à sa disposition ; & tous les autres furent laissés au jugement du concile de chaque province, pour en disposer selon la diversité des sujets. Ceux qui seroient trouvés innocens devoient être entretenus honêtement sur les biens de l'Ordre selon leur condition. Ceux qui auroient confessé leurs fautes seroient traités avec indulgence : les impenitens & les relaps punis à la rigueur : ceux qui auroient souffert la question sans avoüer, réservés pour être jugés selon les canons. Ils devoient être mis séparés les uns des autres dans des maisons de l'Ordre ou dans des monasteres aux

dépens de l'Ordre. Quant à ceux qui n'avoient pas encore été examinés, parce qu'on ne les tenoit pas & ceux qui étoient en fuite; ils furent cités publiquement à comparoître en personne dans un an devant leurs évêques, pour être jugés par les conciles provinciaux.

Les poursuites contre la mémoire de Boniface VIII. furent terminées en ce concile; où trois cardinaux Richard de Siene legiste, Jean de Namur théologien & frere Gentil canoniste, parlerent pour la justification de ce pape devant le roi Philipe & son conseil; & deux chevaliers Catalans s'offrirent pour combattre à même fin. De quoi selon l'historien Jean Villani le roi & les siens demurerent confus. Le concile déclara que le pape Boniface avoit été catholique & n'avoit rien fait qui le rendît coupable d'hérésie: mais pour contenter le roi, le pape fit un decret portant qu'on ne pouroit jamais reprocher au roi ni à ses successeurs, ce qu'il auroit fait contre Boniface ou contre l'église.

La division continuoît entre les freres Mineurs, dont les prétendus Spirituels avoient pour chefs Ubertin de Casal sectateur zélé de Pierre Jean d'Olive mort quinze ans auparavant. Or on attribuoit à celui-ci quelques opinions erronées, qui se trouvoient dans ses écrits, ou que ses disciples en tiroient par des conséquences: savoir: On peut dire que l'essence divine engendre & est engendrée. Erreur de l'abbé Joachim condamnée au concile de Latran en 1215. Or Pierre Jean d'Olive suivoit les principes de cet abbé dont il étoit grand admirateur. On l'accusoit encore d'avoir soutenu que l'ame raisonnable n'étoit pas la forme sub-

AN. 1312.

LVI.

Fin des
poursuites
contre Boni-
face.

J. Villani.

ix. c. 22.

LVII.

Erreurs de
P. Jean d'O-
live con-
damnées.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 54.

Vading. an.

1297. n. 41.

& 1312. n. 4.

Sup. liv.

LXXVII. n. 46.

Vad. 1297.

n. 42.

AN. 1312.

n. 44.

stantiele du corps humain; d'où il s'ensuit que ce n'étoit pas l'homme, mais l'ame seule qui pouvoit mériter ou démeriter. On l'accusoit d'avoir dit que J. C. étoit encore vivant sur la croix quand il reçut le coup de lance qui lui perça le côté. Enfin d'avoir soutenu que les enfans ne reçoivent au baptême que la remission du péché originel, mais non pas la grace & les vertus.

n. 45.

Rain. 1312.

n. 18. 19. &c.

*Clement. De
sum. Trin.
c. 1.*

C'est la matiere du premier decret du concile de Vienne qui porte en substance: Nous croïons que le fils de Dieu subsiste éternellement avec le pere en tout ce par quoi le pere existe: qu'il a pris les parties de notre nature unies ensemble savoir le corps passible & l'ame raisonnable, qui est essentiellement la forme du corps; & qu'en cette nature qu'il a prise il a bien voulu pour operer le salut de tous les hommes, être attaché à la croix, y mourir; & après avoir rendu l'esprit, avoir le côté percé d'une lance. C'est ce que témoigne l'évangéliste S. Jean; & nous déclarons avec l'approbation du concile, qu'il a gardé en ce récit l'ordre dans lequel la chose s'étoit passée. C'est que P. Jean d'Olive soutenoit le contraire, fondé sur une prétendue correction de l'évangile de S. Mathieu. Le concile continuë: Nous décidons aussi que quiconque osera soutenir que l'ame raisonnable n'est pas essentiellement la forme du corps humain, doit être tenu pour hérétique. Et comme il y a deux opinions entre les théologiens touchant l'effet du baptême pour les enfans: nous avons égard à l'efficace de la mort de J. C. qui par le baptême est appliquée également à tous ceux qui le reçoivent, & dans cette vûe nous avons cru devoir choisir comme plus probable l'opinion qui dit,

dit, que la grace & les vertus sont conférées par le baptême, tant aux enfans qu'aux adultes.

Outre les freres Mineurs qui défendoient la mémoire de Pierre Jean d'Olive, il étoit reveré par un grand nombre de laïques, qui se disoient freres de la Penitence du tiers ordre de S. François; & que le peuple nommoit Begards Beguins ou Fratricelles: car c'étoit la même secte que les Bizoques condamnés par Boniface VIII. Ils disoient que toute la doctrine de Pierre-Jean d'Olive étoit catholique, le comptoient pour le plus grand docteur après les apôtres & le nommoient S. Pierre non canonisé. Le concile de Vienne fit aussi un decret contre cette secte, où le pape parle ainsi: Nous avons appris que dans le royaume d'Allemagne il s'est élevé une secte d'hommes nommés vulgairement Begards & de femmes nommées Beguines, qui soutient les erreurs suivantes. L'homme peut acquérir en cette vie un tel degré de perfection qu'il deviendra entierement impeccable, & ne pourra plus avancer dans la grace: car si quelqu'un y avançoit toujours, il pourroit être plus parfait que J.C. Quand on est arrivé à ce degré de perfection, il ne faut plus jeûner ni prier: car alors la sensualité est tellement soumise à l'esprit & à la raison, qu'on peut librement accorder à son corps tout ce qu'on veut. Ceux qui sont en ce degré de perfection & qui ont l'esprit de liberté ne sont point soumis à l'obéissance des hommes, ni obligés aux commandemens de l'église: parce qu'où est l'esprit du seigneur, là est la liberté. On peut obtenir en cette vie la béatitude finale comme on l'obtiendra dans l'autre. Toute nature intellectuelle est heureuse en soi; & l'ame n'a pas besoin de lumiere

AN. 1312.

LVIII.
Begard &
Beguines.

Eymeric.
p. 182.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 55.

c. Ad nos-
trum. 3. Clem.
de heret.

2. Cor. III. 17.

AN. 1312.

de gloire pour voir Dieu & jouir de lui. C'est être imparfait que de s'exercer à la pratique des vertus, l'ame parfaite leur donne congé. A l'élevation du corps de N. S. les parfaits ne doivent ni se lever ni lui rendre aucune marque de respect : car ce seroit une imperfection de descendre de la pureté & de la hauteur de leur contemplation, pour penser à l'eucharistie, à la passion, ou à l'humanité de J. C. Le pape avec l'approbation du concile condamne toutes ces erreurs, & ordonne aux évêques & aux inquisiteurs de rechercher & punir les Begards & les Beguines.

Rain. 1311.
n. 66. &c.

Il se trouvoit de ces mêmes hérétiques en Italie à Spolète & dans les provinces voisines, qui sous prétexte de l'esprit de liberté, comettoient toutes sortes d'impuretés : comme on voit par la bulle du pape Clement en datte du premier d'Avril 1311. adressée à Rainier évêque de Cremone, auquel il ordonne de se transporter sur les lieux & proceder contre ces hérétiques sans avoir égard à la qualité des personnes ni à aucun privilège, car il y avoit entre eux des ecclesiastiques & des religieux. C'étoit des disciples de Segarelle & de Doucin & des fanatiques semblables, dont la doctrine étoit une suite de l'évangile éternel.

Snp. n. 23.

LIX.

Explication
de la regle de
S. François.
Exivi de
Parad.
Clem. de
Verb. sign.
Vading.
1312. n. 3.
Bal. vit. to. 1.
p. 77.

Le pape voulut aussi réunir entre eux les freres Mineurs & lever les scrupules de ceux qui se plaignoient que le corps de l'Ordre n'observoit pas fidèlement la regle de S. François. C'est pourquoi il fit une grande constitution dont voici les principaux chefs. Les freres Mineurs, en vertu de leur profession, ne sont pas tenus plus que les autres Chrétiens à l'observation de tout l'évangile ; & le pape détermine en particulier les paroles de la regle qui ont force de précepte. Les

freres Mineurs ne doivent aucunement se mettre en peine des biens temporels que leurs novices ont possédés dans le monde. Ils ne doivent pas porter plusieurs tuniques sans necessité, & c'est aux superieurs à déterminer selon les pais le bas prix de l'étoffe & la chaussure. Ils sont obligés aux jeûnes de l'église qui ne sont pas exprimés dans la règle. Défense à eux de recevoir de l'argent à la quête ou autrement : d'avoir des troncs dans leurs églises, ni de s'adresser à leurs amis spirituels en matiere d'argent : sinon aux cas exprimés dans la règle ou dans la déclaration de Nicolas III. Ils sont incapables de successions. Ils ne doivent point avoir de revenus annuels : ni paroître avec leurs avocats ou leurs procureurs dans les cours de justice : ni être exécuteurs de testaments. Défense d'avoir des jardins excessifs ou des vignes : des celliers & des greniers pour mettre le produit de leurs quêtes : des églises magnifiques ou curieusement ornées & des parements précieux. Enfin ils sont obligés à se contenter de l'usage pauvre des choses necessaires, selon qu'il est prescrit par la règle.

Cette constitution fut aprouvée en consistoire secret le cinquième de Mai, & publiée le lendemain à la troisième & dernière session du concile. Après quoi le pape exhorta les superieurs de l'Ordre qui se trouvoient auprès de lui, à faire observer la règle selon cette déclaration, à traiter charitablement les freres qui deux ans auparavant avoient été exemptés de leur juridiction & les promouvoir aux charges indifféremment comme les autres. Il enjoignit aussi à ceux-ci, c'est-à-dire aux prétendus Spirituels, de revenir incessamment à l'obéissance des superieurs & de vivre

AN. 1312.

*Sup. liv.
LXXXVII. n. 33.
c. 3. de Verb.
sign. in 6º.*

AN. 1312.

en paix & en union avec les autres : mais Ubérrin de Casal se mit à genoux devant le pape criant & disant qu'il étoit venu en cour de Rome par son ordre ; où il avoit beaucoup souffert, & craignoit de souffrir encore plus s'il étoit mis entre les mains des supérieurs. C'est pourquoi il prioit le pape de lui permettre à lui & aux siens de vivre séparément hors de leur dépendance pour pratiquer la règle plus commodément, suivant la déclaration du concile. Le pape le refusa, ne voulant point de division dans l'Ordre : plusieurs obéirent : mais plusieurs se séparèrent en diverses provinces, particulièrement dans la Narbonoise, où ils prirent tellement le dessus, qu'ils chassèrent les autres de Narbone & de Beziers, étant soutenus par le peuple qui les nommoit Spirituels. Ainsi la constitution de Clement V. ne termina point le schisme des freres Mineurs.

Bal. 1. p. 19.

LX.

Autres constitutions du concile de Vienne.

Clem. 1. de regul.

Sup. liv. xc. n. 22. 38.

Clem. Dudū de sepult.

Ne in agro 1. de statu mon.

Le concile de Vienne fit plusieurs autres constitutions touchant les réguliers. Les freres Mandians passant à d'autres Ordres n'ont point voix en chapitre & ne peuvent recevoir ni prieurés ni autres charges ni conduite des ames. Le concile casse la bulle de Benoist XI. en faveur des freres Prêcheurs & Mineurs, & rétablit celle de Boniface VIII. favorable aux évêques & aux curés que Benoist avoit révoquée. Quant aux moines Noirs, le concile règle en détail leur manière de vie : leur défendant toute superfluité dans la nourriture, les habits, les montures, il leur défend la chasse, les voyages aux cours des princes & les conspirations contre leurs supérieurs : Il leur recommande la retraite & l'étude, mais sans faire mention du travail des mains : tant on avoit oublié l'esprit de la vie

monastique. Les mêmes réglemens s'étendent aux chanoines réguliers. Quant aux religieuses le concile leur donne des visiteurs pour retrancher plusieurs abus dont il fait le dénombrement. Elles portoient des étofes de soie & des fourures précieuses, se coëffoient en cheveux & curieusement, fréquentoient les danses & les fêtes mondaines, se promenoient par les ruës même de nuit. Le concile ordonne aussi de visiter les femmes qui se disoient chanoinesses seculieres & vivoient comme les chanoines. Certaines femmes nommées communément Beguines, parce qu'elles en portoient l'habit, se prétendoient religieuses sans promettre d'obéissance, renoncer à leurs biens, ni professer aucune regle approuvée; & s'attachoient à quelques religieux suivant leur inclination. Quelques unes même se mêloient de disputer sur la Trinité & l'essence divine, sur les articles de foi & les sacremens, & introduisoient des erreurs. Le concile condamne leur état, leur défend d'y demeurer & d'y recevoir d'autres personnes & à tous religieux de les y entretenir. Sans toutesfois empêcher que les femmes qui voudroient faire penitence demeurent dans leurs maisons & y pratiquent l'humilité & les autres vertus. Le nom de Beguines venoit des femmes devotes que Lambert le Begue avoit assemblées à Liege cent-cinquante ans auparavant : quelques-unes avoient rendu ce nom odieux en donnant dans le fanatisme de l'évangile éternel, mais plusieurs étoient demeurés dans les bornes de leur premiere institution, comme celles qui subsistent encore dans les Pais bas. C'est ainsi que j'entens ce decret du concile de Vienne.

Il en fit aussi un fameux pour les hôpitaux, qui

Ee ij

AN. 1312.

Attend. 2.

cod.

De relig.

dom. c. 3.

Sup. liv.

LXXII. n. 52.

AN. 1312.

*Clem. Quia
contig. 2. de
relig. dom.*

porte en substance : Il arrive quelquefois que les recteurs des hôpitaux en negligent les biens & les droits & ne les retirent pas d'entre les mains des usurpateurs : qu'ils laissent tomber en ruine les bâtimens & tournent à leur profit les revenus de ces lieux de piété : refusant inhumainement d'y recevoir & nourrir les pauvres & les lépreux, sans considerer l'intention des fondateurs. C'est pourquoi nous ordonnons que ceux à qui il appartient par la fondation ou autrement, réforment tous ces abus : à faute de quoi nous enjoignons aux ordinaires des lieux d'y pourvoir par tous les remedes de droit. Et afin que ceci soit mieux observé, aucun de ces lieux de piété ne sera conféré à titre de benefice à aucun clerc séculier, s'il n'est ainsi ordonné par la fondation sous peine de nullité des collations ou provisions : mais le gouvernement de ces lieux sera confié à des hommes prudens, capables & de bonne réputation : qui seront obligés à l'exemple des tuteurs & des curateurs de prêter serment, faire inventaire & rendre compte tous les ans aux ordinaires ou à leurs commis. Ce que nous ne prétendons pas étendre aux hôpitaux des ordres militaires ou des autres religieux. Voilà l'origine des administrateurs laïques auxquels on a confié les biens des hôpitaux à la honte du clergé : car dans les premiers siècles on ne croïoit pas les pouvoir mettre en meilleure main que des prêtres & des diacres.

Le concile de Vienne fit deux constitutions touchant les privilèges des religieux & des autres exempts, l'une pour les soutenir contre les vexations des prélats, l'autre pour en réprimer l'abus. Dans la première sont rapportés jusqu'à trente griefs des privilèges,

dont voici les principaux. Quelques prélats, disoient-ils, nous prennent & nous emprisonnent. Ils empêchent qu'on ne nous paie nos dîmes & nos autres revenus. Ils frappent de censures ecclésiastiques nos sujets, nos domestiques & ceux qui ont quelque commerce avec nous, comme de venir moudre à nos moulins ou cuire à nos fours. Ils ne déferent point à nos appellations interjettées à l'occasion de ces griefs; & quelquefois ils prennent & emprisonnent les apellans. Ils ne permettent pas de publier ou d'exécuter les sentences des delegués du S. siège ou des conservateurs de nos privilèges. Quelques uns viennent à main armée & enseigne déployée détruire nos moulins ou d'autres bâtimens, dont nous sommes en possession immémoriale. Souvent ils permettent aux gentils-hommes leurs vassaux & aux officiers de leurs justices temporelles de s'emparer par violence de nos biens, meubles ou immeubles & de nous faire d'autres insultes. Ils prétendent que les fruits de la première année des benefices vacans leur appartient & sous ce prétexte ils en pillent les bestiaux & l'argenterie. Sur ces plaintes le concile se contente d'ordonner aux prélats d'en faire cesser les sujets, & leur défend d'empêcher les religieux d'aller à leurs chapitres généraux ou provinciaux; mais il ne prescrit aucune peine.

La seconde constitution défend aux religieux sous peine d'excommunication par le seul fait de donner l'extrême-onction, l'eucharistie ou la benediction nuptiale sans la permission spéciale du curé; & d'absoudre les excommuniés, sinon dans les cas de droit. Défense de médire des prélats, de détourner les laïques de la fréquentation de leurs paroisses, ou les testa-

AN. 1312.
Clem. Frequens de excess. pralat.

Clem. Religiosi. de priv. vil.

AN. 1312.

*Clem. Eos qui
de sepultur.
Clem. un. de
Testam.*

teurs de faire restitution ou de léguer aux églises matri-
trices ; & de commettre quelques autres abus expri-
més dans la constitution. Par un autre il leur est dé-
fendu d'enterrer personne dans leurs cimetières en
temps d'interdit, & les excommuniés en tout temps ; &
par une autre encore, ils doivent rendre compte aux
ordinaires des lieux, de l'exécution des testaments,
dont ils ont été chargés.

*Clem. Dico-
ces. de vita
& honest.*

D'autres constitutions regardent les mœurs & la
conduite du clergé. Il est défendu aux clercs, même
mariés, d'exercer en personne les métiers de boucher
ou cabaretier sous peine de perdre le privilège cléri-
cal. Défense de s'appliquer à tout commerce qui ne
convient pas à leur état, ou de porter des armes. Dé-
fense de paroître en public vêtus d'habits raïés ou mi-
partis de deux couleurs ou de manteaux si courts, que
l'habit de dessous paroisse notablement, ou des chauf-
ses déchiquetées rouges ou vertes. On peut être or-
donné sous-diacre dans la dix-huitième année de l'âge,
diacre dans la vingtième, prêtre dans la vingt-cin-
quième. Un chanoine n'aura point voix en chapitre
qu'il ne soit au moins sous-diacre, ou qu'il ne se fasse
promouvoir dans l'an à l'ordre requis pour son bene-
fice. Quant à l'immunité des clercs, le concile révo-
qua la fameuse bulle *Clericis laicos* de Boniface VIII.
avec ses déclarations & tout ce qui s'étoit ensuivi.

c. 2. cod.

c. 3. de at. &
qual.

c. 2. cod.

*Clem. un. de
immun.
Sup. liv.
LXXXIX. n. 43.*

5¹.

*Clem. Si dūm.
de reliq.
Sup. liv.
LXXXV. n. 27.*

Le concile de Vienne renouvela la fête du S. sa-
crement instituée quarante-huit ans auparavant par le
pape Urbain IV. mais dont la bulle n'avoit point eû
d'exécution. Le pape Clement la confirme & la rapor-
te toute entiere sans y rien ajoûter, & sans faire non
plus aucune mention de procession ni d'exposition du
S. sacrement.

Pour

Pour faciliter la conversion des infidèles le concile établit l'étude des langues Orientales que Raymond Lulle demandoit & sollicitoit depuis si longtemps. On ordona donc qu'en cour de Rome & dans les Universités de Paris, d'Oxford, de Boulogne & de Salamanque, on établiroit des maîtres pour enseigner les trois langues, l'Hébraïque, Arabique & Caldéene, deux maîtres pour chacune: qui seroient stipendiés & entretenus en cour de Rome par le pape, à Paris par le roi de France, & dans les autres villes par les prélats, les monasteres & les chapitres du pais.

AN. 1312.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 39.

Clem. Inter.
de Magist.

On esperoit toujours de recouvrer la terre sainte; & la prise de Rhodes par les Hospitaliers y paroissoit un acheminement. Le roi des Romains Henri, Philippe roi de France, Louis roi de Navarre son fils aîné, Edoüard roi d'Angleterre, promettoient de faire le voiage. C'est pourquoi le concile de Vienne ordona une croisade ou passage général, auquel s'engagerent par vœu les rois de France, d'Angleterre & de Navarre, avec plusieurs autres seigneurs. Pour les frais de cette croisade le concile ordona la levée d'une décime pendant six ans; & ce fut aparemment l'occasion d'un decret du concile, qui défend de lever les décimes avec trop de rigueur, en prenant les calices, les livres & les ornemens des églises. Le concile de Vienne fut terminé à la troisième session tenue le samedi dans l'octave de l'Ascension, qui cette année 1312. étoit le sixième de Mai fête de S. Jean Porte Latine.

Rain. n. 22.

Clem. Si bene-
fic. de decim.Baluz. to. 1.
p. 46.

Fin du Livre quatre-vingt-onzième.

AN. 1312.

LIVRE XCII.

1.
Henri de
Luxembourg
couronné em-
pereur.

Baluz. vit. p.

Aven. to. 1.

p. 46. 47. &c.

p. 612. to. 2.

p. 1193.

Idem. Mis-

cell. to. 1.

p. 128.

J. Villani

ix. c. 39. 42.

Hocsen. c. 32.

Baluz. to. 2.

1200. 1203.

Sup. liv. xci.

n. 46.

HEnri de Luxembourg roi des Romains aiant passé l'hiver à Genes, vint par mer à Pise, puis à Rome où il arriva le dimanche avant l'Ascension, c'est-à-dire le dernier jour d'Avril 1312. Il prétendoit se faire couronner empereur à S. Pierre par les cardinaux auxquels le pape en avoit donné commission & qu'il amenoit avec lui : mais il trouva dans Rome Jean prince d'Achaïe frere de Robert Roi de Naples, qui avec des troupes & soutenu par la faction des Ursins, s'oposoit à son couronnement. Henri ne laissa pas d'entrer dans la ville aiant pour lui les Colones & se logea au palais de Latran : mais voulant s'ouvrir le chemin pour passer à S. Pierre il fut obligé de combattre les troupes de Naples dans Rome même le vingt-sixième de Mai. Le combat fut sanglant, les Allemans y furent batus, plusieurs seigneurs tués, entre autres l'évêque de Liège Thibaud de Bar, qui étant percé de coups fut pris ; & mourut trois jours après de ses blessures.

Le roi Henri voiant donc qu'il ne pouvoit se faire couronner à S. Pierre résolut de le faire à S. Jean de Latran : mais les cardinaux y résistoient, s'attachant à la coutume & aux termes de leur commission, qui portoit expressément que ce seroit à S. Pierre. Les opinions étoient partagées sur ce point, & le peuple voiant que la ville de Rome se détruisoit par la guerre, qui continuoit au dedans, prioit les cardinaux d'en avoir pitié. Ils en vinrent même à la sédition & atta-

querent le roi Henri dans son logis où les cardinaux étoient avec lui. Ils craignirent la fureur du peuple & n'ayant point de réponse du pape auquel le légat avoit envoié un courier, ils résolurent de contenter le roi & le couronner à S. Jean de Latran. Des cinq cardinaux nommés dans la commission du pape, il en étoit mort deux, Leonard évêque d'Albane & François des Ursins: les trois restans étoient Arnaud évêque de Sabine légat, Nicolas évêque d'Ostie & Luc de Fiesque nonces. Les trois donc couronnerent l'empereur Henri VII. le jour de S. Pierre jeudi vingt-neuvième de Juin 1312. & lui firent renouveler & confirmer le serment qu'il avoit fait à Lausane le onzième d'Octobre 1310. avant que d'entrer en Italie.

Ensuite les cardinaux reçurent une lettre du pape où il les chargeoit de procurer la paix entre l'empereur & le roi Robert, ou du moins leur ordonner une trêve, & disoit entre autres choses que ces deux princes étant engagés à l'église par serment de fidélité, devoient être les plus disposés à la défendre, & qu'il pouvoit les obliger à faire la trêve. Sur quoi l'empereur consulta les plus habiles jurisconsultes de Rome, qui répondirent: Nous ne trouvons ni dans le droit canonique ni dans le droit civil, que le pape puisse ordonner une trêve entre l'empereur & son vassal: parce que si le pape avoit une fois ce pouvoir, il l'auroit toujours, même en cas que le vassal fût coupable de lèse majesté: ainsi l'empereur ne pourroit jamais en faire justice, ce qui est contre le droit naturel & le droit divin. De plus, l'empereur & le roi Robert ne sont pas également soumis à l'église quant au temporel: l'empereur n'est que son protecteur & ne tient

AN. 1312.

Rain. 1312.
n. 37.Goldast.
Constit. p. 94.
n. 40.Sup. liv. xc.
n. 49.Clem. un. de
jurejur.Bal. 2. p.
1206.

p. 1207.

AN. 1312.

rien d'elle, le roi est son sujet & son vassal & tient d'elle son royaume. Enfin si l'empereur se soumettoit au pape comme vassal de l'église, il violeroit le serment qu'il a fait de ne point diminuer les droits de l'empire. Suivant cet avis l'empereur refusa la trêve & fit une protestation publique pardevant plusieurs tabellions apellés exprés, qu'il n'étoit engagé à personne par serment de fidélité, & que ni lui ni les empereurs ses prédécesseurs n'en avoient jamais fait de semblable. Mais le pape trouva fort mauvais ce procédé.

II.

Seconde re-
traite d'A.
thanasie.

Nic. Gregor.
lib. vii. c. 9.
Sup. liv. xc.
n. 26.

Athanasie patriarche de CP. quitta ce siège une seconde fois la huitième année après son rapel, c'est-à-dire en 1310. ce qu'il fit à cette occasion. Quelques-uns de ceux qui gardoient du ressentiment contre lui ennuyés de le voir si long-temps en place, déroberent le marchepied de son trône patriarcal & y peignirent l'image de N. S. & des deux côtés l'empereur Andronic avec un frein à la bouche & le patriarche Athanasie le tirant comme un cheval : puis ils remirent le marchepied à sa place. Quelques uns l'ayant vû en furent surpris & en accusèrent le patriarche auprès de l'empereur comme d'une impiété. L'empereur envoya querir les dénonciateurs, & ne doutant point qu'ils ne fussent eux-mêmes les auteurs de cette malice, les mit dans une prison très-rude & perpétuelle : mais le patriarche indigné de ce qu'il ne les avoit pas punis plus rigoureusement, renonça aussi-tôt à son siège. Ce ne fut pas toutefois la seule cause de cette seconde cession d'Athanasie : on trouva que Theophane, un de ses plus fidèles ministres prenoit des presens pour la promotion aux ordres, & on préten-

Boivin. not.
in Greg. p.
763.

dit, quoique faussement qu'Athanase ne l'ignoroit pas ; on lui faisoit encore d'autres reproches.

AN. 1312.

Deux ans après sa retraite, c'est-à-dire en 1312. Niphon métropolitain de Cyzique, fut transféré au siège patriarcal de CP. par la volonté de l'empereur & la complaisance des évêques. C'étoit un homme entièrement ignorant de la théologie & des lettres humaines, jusqu'à ne savoir pas écrire. A peine avoit-il goûté quelque commencement d'étude qu'il crut que l'esprit naturel suffisoit ; & s'appliqua entièrement à acquiescer des richesses & des honneurs. Aussi étoit-il très-habile pour la conduite de toutes les affaires temporelles, l'agriculture, les bâtimens, l'amas des provisions, l'augmentation des revenus. Il donoit aussi dans la magnificence des habits & des chevaux & la délicatesse de la table. Il gouvernoit les biens de deux monastères de filles, non par manière d'aquit, mais sérieusement & comme s'il n'eût pu s'en dispenser, afin de profiter sur leurs revenus & d'être souvent dans ces maisons & y vivre délicieusement.

III.
Niphon pat.
de CP.
Greg. vii. c. 9.

Il feignoit d'être ami de tous les hommes de mérite, qui par leurs talens naturels ou parce qu'ils excelloient en quelque art, étoient agréables au public ou aux empereurs en particulier ; mais il en étoit envieux, les haïssoit tous & les décrioit secrètement auprès de l'empereur. Le seul bon conseil qu'il lui donna fut de ramener les Arsenites à la communion de l'église Gréque, ce que l'empereur lui-même souhaitoit depuis long-temps. Les Arsenites étoient ceux qui avoient fait schisme quarante-huit ans auparavant à l'occasion du patriarche Arsene déposé en 1264. L'empereur Andronic les fit donc assembler, & sortans de

Sup. liv.
LXXXV. n. 31.

AN. 1312.

liv. LXXXVIII

n. 24.

leurs cachètes ils parurent couverts de haillons, mais dans le cœur ils étoient pleins de vanité, & faisoient des demandes exorbitantes pour faire croire au peuple qu'ils ne s'étoient pas séparés sans sujet. Premièrement que le corps d'Arsene fut transféré honorablement de S. André à sainte Sophie : secondement, que le clergé expiât sa faute en s'abstenant pendant quarante jours du service divin : enfin que tout le peuple fit aussi pénitence par les jeûnes & les genuflexions qui lui seroient prescrites. L'empereur leur accorda tout pour le bien de la paix ; & le patriarche monté sur l'ambon & revêtu de ses ornemens donna une absolution générale, comme au nom d'Arsene : mais ceux du parti qui n'obtinrent pas des évêchés, des abaies ou d'autres récompenses à leur gré, retournerent bientôt à leur schisme. Niphon ne tint le siège de CP. que trois ans.

I V.

Promotion
de cardi-
naux.*Baluz. vit.*
to. 1. p. 50. 59.
*p. 666.**Sup. liv.*

LXXXIX. n. 61.

Bal. p. 668.

La même année 1312. le vingt-troisième de Decembre, samedi des quatre temps de l'avent, le pape Clement fit à Avignon une troisième promotion de cardinaux au nombre de neuf : savoir Guillaume de Mandagot archevêque d'Aix, qu'il fit évêque de Palestrine. Il étoit d'une ancienne noblesse de Lodève & fut premierement archidiacre de Nîmes & prévôt de l'église de Toulouse. Boniface VIII. le fit archevêque d'Embrun vers l'an 1295. & l'employa à la composition du Sexte des décrétales. En 1311. il fut transféré au siège d'Aix, & eut pour successeur à Embrun Jean Dupui de l'ordre des freres Prêcheurs. Le second cardinal fut Jaques d'Euse évêque d'Avignon, qui fut depuis le pape Jean XXII. Le troisième Berenger de Fredol évêque de Beziers, qu'il ne faut pas confondre

avec son oncle de même nom cardinal évêque de Tusculum. Le neveu fut chanoine & chambrier de l'église de Beziers, dont le pape Clement le fit évêque en 1309. puis en cette promotion prêtre, cardinal du titre de S. Nerée.

Le quatrième cardinal fut Arnaud d'Aux, qui après la mort de frere Gautier de Bruges, fut fait évêque de Poitiers en 1306. puis le pape Clement le fit son cammerier, c'est-à-dire son trésorier & l'en déchargea en 1311. déclarant qu'il lui avoit rendu bon compte. L'année suivante il l'envoia en Angleterre pour accorder les seigneurs avec le roi, & il y étoit encore quand il fut fait cardinal évêque d'Albane. Le cinquième fut Guillaume-Pierre Godin de Baïonne de l'ordre des freres Prêcheurs, docteur en théologie de la faculté de Paris & maître du sacré palais. Il fut cardinal prêtre du titre de sainte Cecile. Le sixième fut Vital du Four, natif de Basas de l'ordre des freres Mineurs, docteur en théologie, prêtre cardinal du titre de S. Martin aux Monts. Le septième Michel du Bec, d'une ancienne noblesse de Normandie, doyen de S. Quentin, cardinal prêtre du titre de S. Etienne au mont Celius. Le huitième, Guillaume Teste natif de Condom alors nonce en Angleterre : il fut cardinal prêtre du titre de S. Cyriaque. Le neuvième, Raimond abbé de S. Sever en Gascogne au diocèse d'Aire, qui fut cardinal prêtre du titre de sainte Pudentielle. Voilà les cardinaux de la dernière promotion de Clement V.

Les Venitiens étoient excommuniés depuis trois ans pour l'affaire de Ferrare; & quoique dès l'an 1310. ils eussent envoyé des ambassadeurs au pape, on n'avoit pû conclure encore de traité, tant il s'y trouvoit de

AN. 1312.

p. 669.

to. 2. p. 283.

p. 671.

p. 675.

Sup. liv. xci.
n. 34.

Rain. 1313.
n. 31.

AN. 1312.

difficultés. Cependant le doge Pierre Gradenigo mourut & Marin Zorzi lui succéda en 1311. puis l'année suivante Jean Superance, le même qui avoit pris Ferrare & sous lequel l'affaire fut accommodée; comme le pape se rendoit difficile François Dandolo envoie des Venitiens se presenta devant lui pendant qu'il étoit à table, avec une chaîne au cou & pauvrement vêtu. Le pape se laissa fléchir à cette soumission, & le vingtième de Janvier 1313. il adressa au doge une bulle par laquelle il leve toutes les censures portées contre les Venitiens & les rétablit dans tous leurs droits & leurs privileges.

V.

Canonisation de S. Pierre Celestin.

Sup. liv. xc.

n. 47.

Boll. to. 15.

p. 441. 478.

Dès le temps que le pape étoit à Lion pour son couronnement, le roi Philippe le Bel lui demanda instantement de canoniser Celestin V. son prédécesseur. Le pape Clement de l'avis des cardinaux, commit l'archevêque de Naples & l'évêque de Valva pour informer de sa vie & de ses miracles: puis il fit examiner les informations par plusieurs cardinaux; & étant de retour à Avignon après le concile de Viene, il termina l'affaire premierement en consistoire secret, puis en consistoire public en presence de plusieurs évêques & de tous les officiers de la cour de Rome. Enfin le cinquième jour de Mai 1313. il fit solennellement dans l'église cathédrale d'Avignon la cérémonie de la canonisation de S. Pierre Celestin: marquant sa fête au jour de sa mort dix-neuvième de Mai.

VI.

Affaires de France.

Cont. Nang.

to. xi. Spicil.

p. 649. 478.

Bluz. v. to. i.

p. 20. 78.

Le roi Philippe le Bel tint une grande cour à la Pentecôte, qui cette année 1313. fut le troisième de Juin; & il y fit chevaliers ses trois fils, Louis roi de Navarre, Philippe comte de Poitiers & Charles comte de la Marche: de plus Hugues duc de Bourgogne, Gui comte de

de Blois & plusieurs autres seigneurs. Le mercredi suivant le roi, ses trois fils & ses deux freres, Charles comte de Valois & Louis comte d'Evreux, le roi d'Angleterre Edoüard qui étoit présent à cette cérémonie & plusieurs grands de son royaume, prirent la croix des mains du cardinal Nicolas de Freauville légat envoyé exprès en France pour ce sujet, comme on voit par sa commission en date du dixième de Février de la même année: où le pape dit que le roi Philippe lui avoit promis de se croiser avec ses fils & ses freres pour le recouvrement de la terre sainte. Ensuite la croisade fut prêchée publiquement en France; & en conséquence les tournois & les joutes furent défendus en Allemagne, en France & en Angleterre, par bulle du quatorzième de Septembre.

La reine Jeanne de Navarre étant morte en 1304. Guichard évêque de Troïes en Champagne fut accusé d'avoir procuré sa mort par poison & par sortilege. Il avoit été moine de la Celle près de Troïes, puis abbé du même monastère de l'ordre de S. Benoît. Sur cette accusation le pape Clement donna commission à l'archevêque de Sens d'arrêter l'évêque sans scandale: puis par une autre lettre du neuvième d'Août 1307. adressée au même archevêque & aux évêques d'Orléans & d'Auxerre, il leur manda d'informer sur ce fait par son autorité sommairement & sans figure de procès, & lui envoyer les informations. Cette commission auroit paru inutile quelques siècles auparavant, puisque l'archevêque de Sens avec ses suffragans étoient les juges competens de l'évêque de Troïes. Il parut coupable sur les dépositions de

AN. 1313.

Raim. 1313.
n. 2.

n. 8.

Baluz. v. 10.
1. p. 14. 593.

fo. 2. p. 102.

AN. 1313.

*Nangis. p.
651.*VII.
Mort de
l'empereur
Henri.*Frehir. Rer.
Germ. to. 1.
p. 413.**Baluz. Mif-
cell. to. 1. p.
132.
Id. vit. to. 1.
p. 21. 53. 94.
614.*

quelques faux témoins ; & le dimanche avant la saint Denis sixième d'Octobre 1308. il se tint pour ce sujet une assemblée du Clergé & du peuple à Paris dans le jardin du roi , l'évêque étant déjà pris & gardé au louvre dans une étroite prison : sans qu'on eût égard à son privilège clérical. Il demeura ainsi prisonnier plus de quatre ans jusqu'en 1313. que son innocence fut reconuë par la confession d'un Lombard nommé Nofle , qui fut pendu à Paris pour un autre crime.

L'empereur Henri après son couronnement sortit de Rome & s'arrêta en Toscane pour s'opposer au parti des Guelfes ligués contre lui & soutenus par le roi Robert de Naples. Il donna même le vingt-cinquième d'Avril 1313. une sentence contre ce prince par laquelle le traitant de vassal rebelle & traître , il le déclare criminel de lèse majesté , & comme tel il le prive de tous ses états , honneurs , dignités & droits , le met au ban de l'empire , le défie , le condamne à perdre la tête ; & défend à qui que ce soit de lui obéir & le reconôître. Le quinzième d'Août suivant , fête de l'Assomption de la Vierge , l'empereur se trouvant à Bonconvento , près de Siene , fit ses dévotions & comunia de la main d'un frere Prêcheur nommé Bernard de Montpulcien : après quoi il tomba malade & mourut au même lieu le jour de S. Barthelemi vingt-cinquième d'Août. Quelques uns prétendirent qu'il avoit été empoisonné par frere Bernard & que ce religieux avoit mis du poison dans le vin de l'ablution qu'il lui avoit donnée après la communion : mais les medecins dirent au pape qu'il n'étoit point mort de poison , & des personnes dignes de foi témoignèrent qu'il étoit mort d'un apostume à la cuisse. Enfin

Jean de Luxembourg roi de Bohême, fils de l'empereur Henri, déclara trente-trois ans après par lettres patentes que ce qui avoit été dit ou écrit de cet empoisonnement étoit faux : justifiant ainsi frere Bernard & tout l'ordre de S. Dominique.

Après la mort de l'empereur Henri le pape Clement publia deux constitutions contre sa memoire. La premiere au sujet de la protestation que l'empereur avoit faite de n'être engagé à personne par serment de fidelité. Le pape déclare au contraire que les sermens prêtés par Henri devant & après son couronnement, sont des sermens de fidelité, & doivent être reputés tels. Par la seconde constitution le pape déclare nulle la sentence prononcée par l'empereur contre le roi Robert, attendu qu'il n'avoit pas été cité légitimement & ne pouvoit se presenter en sûreté au lieu où étoit l'empereur. De plus, ajoûte le pape, ce roi est notre vassal & a son domicile continuel dans son royaume & non dans l'empire : en sorte qu'il n'est point sujet de l'empereur ni capable d'être accusé de lèse majesté envers lui. Nous donc, par la superiorité que nous avons sur l'empire, par la puissance en laquelle nous succedons à l'empereur pendant la vacance ; & par la plenitude de puissance que J.C. nous a donnée en la personne de S. Pierre, déclarons nulle & de nul effet cette sentence & tout ce qui s'est ensuiwi. En vertu de ce droit que le pape prétendoit avoir de gouverner l'empire pendant qu'il étoit vacant, il en fit le roi Robert vicaire en Italie quant au temporel tant qu'il plairoit au S. siège. La bulle est du quatorzième de Mars 1314.

Des Catalans qui avoient été au service de Fride-
G g ij

A.N. 1313.
Miscell. p.
162.

VIII.
Bulles contre
la memoire
de Henri.
Clem. un. de
jurejur.
Sup. n. 1.

Clem. Pasto-
ral. 2. de
sent.

Rain. 1314.
n. 2.

AN. 1314.

IX.

Affaires de
Levant.

n. 8. 9.

ric d'Arragon roi de Sicile, avoit passé en Grèce pour servir contre les Turcs : puis ils avoient tourné leurs armes contre les Grecs mêmes & enfin contre les Latins établis dans l'Achaïe & la Morée. Le pape le trouva fort mauvais & manda à Nicolas patriarche de CP. d'exhorter les Catalans à se désister de cette guerre & emploier plutôt leurs forces contre les infidèles & les schismatiques : le tout sous peine d'excommunication. La lettre est du quatorzième de Janvier 1314. mais nous n'en voïons point d'effet.

Sup. liv.

LXXXV. n. 10.

*Ducange.**hist. C. P.*

p. 244.

*Extrav. S.**Rom. 3. de
elect.*

Lorsque CP. fut reprise par les Grecs, le patriarche Latin étoit Pantaleon Justinien, qui se sauva en Italie : mais comme il resta des terres en Romanie sous l'obéissance des François, les papes continuerent de créer des patriarches Latins de CP. Après Justinien on trouve le cardinal Hugolin de Malebranche, qui mourut en 1291. puis Pierre confirmé par le pape Honorius IV. & mort en 1301. Leonard curé de S. Barthelemi de Venise, lui fut donné pour successeur le dernier jour de l'an 1302. par Boniface VIII. qui lui donna de plus l'archevêché de Candie pour sa résidence & son entretien ; & de même Clement V. donna au patriarche Nicolas pour soutenir sa dignité l'évêché de Négrepont, qu'il unit pour l'avenir au patriarcat de CP.

Rain. 1314.

n. 11.

n. 12.

Vading.

1309. n. 2.

Baluz. vir.

10. 2. p. 139.

10. 1. p. 656.

Par la même raison le pape Clement conserva l'évêché de Rodés à Pierre de Plainecassagne en le faisant patriarche de Jerusalem. Ce prélat étoit de l'ordre des freres Mineurs, & dès l'an 1304. évêque de Rodés. Le pape l'envoia légat en Palestine & en cette qualité le recommanda au roi Philippe le Bel par lettre du sixième Janvier 1309. pour la conservation du tem-

porel de son évêché. Pierre assista comme légat à la conquête de Rodés par les Hospitaliers, & mourut à Rodés en 1318. Or ces titres de patriarches donnoient rang aux prélats qui les possédoient au-dessus des archevêques.

Cependant il se fit à Paris une exécution notable de deux Templiers. Arnaud d'Aux évêque d'Albane & deux autres cardinaux légats, l'archevêque de Sens & quelques autres prélats, avec quelques docteurs en droit canonique apellés exprés, condamnerent à prison perpetuelle le grand maître des Templiers, le visiteur de France & les comandeurs d'Aquitaine & de Normandie, dont le pape s'étoit réservé le jugement : mais il l'avoit ensuite commis à ces prélats. Ils condamnerent ainsi ces quatre Templiers, parce qu'ils avoient confessé publiquement tous les crimes dont on les chargeoit sans exception, & sembloient vouloir persister dans leur confession. Cette sentence fut prononcée après une meure délibération dans le parvis de N. Dame le lundi après la S. Gregoire, c'est-à-dire le dix-huitième de Mars 1314. & un des cardinaux prêcha.

Mais on fut bien étonné quand deux des condamnés, savoir le grand maître & le commandeur de Normandie, s'adressant au cardinal qui avoit prêché & à l'archevêque de Sens, retractèrent leur confession, soutenant opiniâtrément qu'ils étoient innocens. Les cardinaux les mirent entre les mains du prévôt de Paris, qui étoit présent, seulement pour les garder jusqu'à ce qu'ils eussent plus amplement délibéré sur ce sujet : ce qu'ils prétendoient faire le lendemain. Mais le roi qui étoit au palais l'ayant appris, se contenta de pren-

Gg iij

AN. 1313.

X.
Exécution
de Tem-
pliers.
Nang. p. 652.

AN. 1313.

dre l'avis de ceux qui se trouverent auprès de lui sans appeler de clercs ; & le même jour vers le soir , il fit brûler ensemble les deux coupables dans une petite isle de la Seine , qui étoit entre le jardin du roi & les Augustins. Ils persisterent dans leur dénégation jusqu'à la fin & souffrirent le feu avec une fermeté qui causa un grand étonnement à tous les assistans. Les deux autres furent enfermés dans la prison à laquelle ils avoient été condamnés.

XI.

Mort de
Clement V.
Rain. n. 14.
Baluz. v. 10.
1. p. 54. 60.

Le pape Clement avoit passé d'Avignon à Montil près de Carpentras , où étant avec sa cour le jour de S. Benoît vingt-unième de Mars, il fit publier devant lui en consistoire les constitutions du concile de Vienne qu'il avoit fait mettre en ordre & dont il avoit résolu de faire un septième livre des Décretales , comme Boniface VIII. avoit fait le Sexte : mais il fut dès lors attaqué de la maladie dont il mourut , & ainsi ce livre ne fut point envoyé aux Université selon la coutume , ni rendu public.

Ibid. p. 54.
615.
Rain. n. 6.

Le jeudi saint quatrième jour d'Avril le pape publia une sentence contre les Modenois , les bannis de Boulogne & d'autres de la Romagne & de Mantouë , pour avoir attaqué à main armée Raimond marquis d'Ancone neveu du pape , qui conduisoit le trésor de l'église , accompagné de quarante personnes & avec sauf conduit. Ils ne laisserent pas de le tuer & de piller tout le trésor.

n. 14.
Bal. 1. p. 80.
683.

Le pape Clement étant malade se faisoit porter à Bourdeaux pour reprendre son air natal : mais il mourut à la Roquemaure sur le Rhône près d'Avignon au diocèse de Nîmes , le vingtième d'Avril 1314. après avoir tenu le S. siège huit ans, dix mois & quinze jours.

Jean Villani parle de lui en ces termes : Il aima fort l'argent enforte qu'on vendoit à sa cour tous les benefices. On disoit publiquement qu'il avoit pour maîtresse la Comtesse de Perigord très-belle femme, fille du comte de Foix. Il laissa à ses neveux & à ses autres parens des trésors immenses. Ce recit de Villani est aussi rapporté par S. Antonin de Florence au troisième tome de son histoire. Le corps de Clement V. fut d'abord reporté à Carpentras où residient les cardinaux avec le reste de la cour de Rome : mais au mois d'Août il fut transféré en Gascogne sa patrie ; & enterré comme il l'avoit ordonné à Ufeste au Diocèse de Basas. Le S. siège vaqua deux ans trois mois & dix-sept jours.

Le trésor du pape fut pillé incontinent après sa mort, & on accusa son neveu Bertrand comte de Lomagne d'avoir détourné plus de trois cens mille florins d'or destinés aux frais de la croisade. D'ailleurs au mois de Juin de la même année Hugucion de la Faiole avec ses Gibellins surprit Luques qui fut pillée pendant huit jours par les Pisans & les Allemans ; & ils prirent entr'autres le trésor de l'église Romaine que le cardinal Gentil de Montefiore avoit par ordre du pape amené de Rome de la Campanie & du patrimoine & mis dans l'église de S. Fridien de Luques : mais il fut tout enlevé & porté à Pise.

Après la mort du pape les cardinaux qui étoient à Carpentras au nombre de vingt-trois entrèrent au conclave dans le palais épiscopal pour procéder à l'élection du successeur : mais après y avoir demeuré quelque tems sans pouvoir s'accorder, il survint un grand trouble entre leurs domestiques qui pillèrent les marchands Romains & les autres étrangers suivans la cour, on mit

A N. 1313.

J. Vill. ix.

c. 58.

to. 3. p. 287.

Rain. n. 14.

J. Vill. i.

c. 59.

X I I.

Vacance du

S. siège.

Rain. n. 16.

Bal. to. 1. p.

80.

AN. 1313.

le feu à la ville, dont une partie fut brûlée, & les cardinaux touchés de ce désordre convinrent de se séparer à la charge de revenir à un certain jour. Ils sortirent ainsi du conclave vers la Madelaine, c'est-à-dire vers la fin de Juillet : mais ils furent deux ans sans se rassembler, n'étant pas moins divisés touchant le lieu de l'élection que sur le choix de la personne. Car les Italiens disoient qu'il falloit aller à Rome, d'autres ailleurs ; & ainsi ils se disperserent : quelques-uns se retirèrent à Orange, d'autres à Avignon, & chacun où il lui plut.

Nang. p. 655.

Bal. to. 2.
p. 287.

Les cardinaux Italiens écrivirent sur ce sujet une lettre circulaire aux cinq premiers abbés de Cîteaux & au chapitre general de l'ordre : pour les prémunir contre les faux bruits & les instruire au vrai de ce qui s'étoit passé à Carpentras, ce qu'ils racontèrent ainsi. Comme nous étions dans le palais en conclave pour élire un pape : tout d'un coup les Gascons sous prétexte d'emporter le corps de Clement V. prirent les armes le vingt-quatrième de Juillet étant en grand nombre à pied & à cheval conduits par Bertrand de Got & Raimond Guillaume neveu de Clement, soit qu'ils craignissent que le pape futur ne recherchât leur conduite, soit qu'ils voulussent s'assurer par la force la possession du S. siege. Etant ainsi entrez dans Carpentras, ils tuèrent inhumainement plusieurs Italiens de la cour de Rome, car ils n'en vouloient qu'à notre nation ; puis ils commencerent à piller & leur fureur croissant ils mirent le feu en divers quartiers de la ville. Non contents de cela ils attaquèrent à main armée & au son des trompettes les logis de plusieurs de nous autres cardinaux, & le bruit augmentant comme dans

dans une ville prise, ils assiégerent la porte du conclave en criant : Meurent les cardinaux Italiens. Nous voulons un pape, nous voulons un pape. D'autres Gascons & d'autres cavaliers armés se jetterent dans la place du conclave & environerent le palais criant de même. En cette extrémité nous cardinaux Italiens, craignant une mort si honteuse & si cruelle, & ne pouvant sortir publiquement, nous fîmes une petite ouverture à la muraille de derriere du palais & sortant séparément de Carpentras nous nous retirames en divers lieux, non sans peril de notre vie; & par la miséricorde de Dieu nous sommes arrivés en terres d'amis.

Considerés donc qu'il n'a pas tenu aux Gascons de répandre le sang des principaux membres de l'église Romaine, qui les a nouris, enrichis & comblés d'honneurs; & de la charger de confusion & l'exposer à la risée des infideles. Au reste nonobstant tout ce que nous avons souffert, nous ne cherchons que la paix & l'unité de l'église & nous faisons tous nos efforts pour la procurer. Que si, ce qu'à Dieu ne plaise, l'affaire venoit à une rupture: nous nous assurons sur votre zele que vous combatriés avec nous pour la justice; & que vous & les autres bons catholiques assisteriés l'église en ce besoin. La lettre est datée de Valence le huitième de Septembre 1314.

Un de ces cardinaux Italiens savoir Napoleon des Ursins écrivit au roi Philipe le Bel sur le même sujet une lettre où il dit : Nous avons pris les précautions possibles dans l'élection du pape défunt, croiant avoir procuré un grand avantage à vous & à votre royaume: mais nous avons été fort trompés, & si on examine bien sa conduite il a pensé nous jeter dans le précipice.

AN. 1314.

p. 239.

Snp. liv. xc.
n. 49.

AN. 1314.

Sous son Pontificat la ville de Rome est tombée en ruine : le patrimoine de S. Pierre a esté pillé & l'est encore par des voleurs, plutôt que des gouverneurs. Toute l'Italie est negligée, comme si elle n'étoit pas du corps de l'église, & elle est pleine de séditions. Il n'est presque pas resté de cathedrale ou de benefice un peu considerable qui ne soit vendu à prix d'argent ou doné suivant l'inclination de la chair & du sang. Ce pape nous a traités avec le dernier mépris nous autres Italiens qui l'avions fait pape. Souvent après avoir cassé sans forme de droit, des élections unanimes de personnes de merite, il nous apelloit quand il vouloit publier sa sentence, comme pour nous faire dépit. J'aime mieux toutefois qu'il ait fait ces injustices sans notre participation. Quelles mortelles douleurs souffrions-nous en voyant cette conduite : moi principalement à qui mes amis reprochoient sans cesse d'avoir été cause de ce mal ? Dieu a eu compassion de nous : car le pape Clement vouloit réduire l'église à un coin de la Gascogne, & nous savons certainement qu'il avoit formé des desseins dont l'exécution l'auroit perdu lui & l'église.

Ne doutés point, Sire, que tout le monde n'ait les yeux ouverts en cette occasion, & ne soit prêt à témoigner son mécontentement, s'il arrivoit ce qu'à Dieu ne plaise, que le successeur fût semblable. Certainement ce ne fut jamais mon intention de transférer de Rome le S. siège, ni de rendre déserts les sanctuaires des apôtres. C'est pourquoy nous autres cardinaux Italiens souhaitons un pape de sainte vie & qui avec les autres qualitez nécessaires soit affectionné à vous & à votre royaume : qui s'applique à l'affaire de la

terre sainte que vous avés entreprise, & s'y applique, non par des discours trompeurs, mais efficacement : qui réforme les abus, banisse la simonie, qui a eu cours jusqu'à present; & n'enrichisse pas les parens des dépouilles de l'église. Pour cet effet nous avons tourné nos pensées sur le cardinal Guillaume de Mandagot évêque de Palestrine auparavant archevêque d'Aix. Nous l'avons nommé d'abord croiant que les Gascons l'accepteroient aussi-tôt; & nous avons été surpris de leur résistance, dont nous ne pouvons trouver la cause. Il conclut en conjurant le roi de procurer avec eux l'élection d'un bon pape; & lui demande le secret à l'égard des cardinaux créés par le défunt.

AN. 1314.

Le roi Philippe de son côté écrivit à deux des principaux cardinaux François Berenger de Fredole évêque de Tusculum & Arnaud de Pelegrue du titre de sainte Marie au Portique. Nous avons appris depuis peu, leur dit-il, par le bruit public votre sortie du conclave, & nous en avons été sensiblement affligé, à cause des perils & des scandales qui peuvent en être les suites. Pour y obvier nous vous avons écrit dès-lors par des couriers exprés, vous priant & vous exhortant à vous assembler avec les autres cardinaux en un autre lieu convenable dans notre royaume ou ailleurs, où vous puissiez jouir de la sûreté & de la liberté entière: afin de pourvoir au plutôt à l'église d'un pasteur tel que le demande le besoin qu'elle en a & le pitoyable état de la terre sainte.

p. 293.

Nous avons ensuite reçu vos lettres & celles des cardinaux Italiens, & après les avoir lûes & écouté vos envoies nous avons fait examiner l'affaire par quelques-uns de nos conseillers sçavans dans l'un & l'autre

AN. 1314.

droit & par d'autres habiles gens; & nous avons fait tenir à Paris & ailleurs des conférences sur ce sujet en notre présence.

Ceux que nous avons consultés ont jugé d'abord que les villes d'Avignon & de Carpentras sont justement suspectes aux cardinaux Italiens, & que la ville de Lion qu'ils offrent entre plusieurs autres est un lieu comode & convenable pour l'élection dont il s'agit: qu'il n'y a aucune violence à craindre, qu'on y sera en toute sûreté & liberté: enfin qu'on n'a aucune cause de la refuser. Ils ont aussi jugé raisonnable l'autre voie que proposent les Italiens que le lieu de l'élection soit choisi par un des vôtres & par un d'entre eux avec le cardinal Nicolas de Freauville, qui en est d'accord comme nous. Par là les Italiens rendent leur cause favorable & vous mettent dans votre tort. Car si au mépris de leurs remontrances vous procédez à l'élection en leur absence à Avignon ou à Carpentras: ils ont résolu de faire une autre élection de leur côté; & nous vous laissons à penser quels périls & quels scandales s'ensuivroient de ces élections. Car plusieurs personnes sages soutiennent qu'en ce cas nous ne pourrions en conscience reconnoître pour pape aucun des deux élus, ni permettre qu'on lui rendît obédience; & on croit que les autres princes Chrétiens en useroient de même, jusques à ce que l'élection fut approuvée par un concile. C'est pourquoi nous vous exhortons & vous conjurons de prévenir de si grands maux en vous assemblant à Lion & pourvoiant promptement au besoin de l'église.

XIII.
Concile de
Sens.

Philippe de Marigny frere d'Enguerand comte de Longueville favori du roi Philippe le Bel, étoit arche-

vêque de Sens depuis le mois d'Avril 1310. Cette année 1314. il tint à Paris un concile provincial qui comença le mardi avant la translation de S. Nicolas, c'est-à-dire le septième de Mai, & continua les jours suivans. On y fit un decret de trois articles qui porte en substance. A la sollicitation du concile nous ordonnons que les curés de notre province admonesteront & requerront ceux qui retiennent des clercs dans l'étendue de leurs paroisses de les rendre incessamment à leurs ordinaires. S'ils ne le font sans délai; les curés les dénonceront excommuniés avec ordre à tous de les éviter, jusqu'à ce qu'ils aient reçu l'absolution des ordinaires des lieux. Les citations générales de tous ceux qui seront indiqués par le porteur n'ont point lieu dans notre province; & on n'en accordera point à l'avenir. Personne ne sera cité pour avoir participé avec les excommuniés sans monition précédente; & l'impetrant sera tenu de jurer qu'il croit que sa partie a participé sciemment avec des excommuniés dans des cas non permis par le droit. Voilà les affaires dont s'occupoient alors les conciles.

La même année & le dixième d'Octobre Rainald archevêque de Ravenne tint son troisième concile au bourg d'Argenta où assisterent les évêques d'Imola, de Comachio, de Forlimpopoli, de Faenza, de Cesene & de Cervia six en tout: avec les députés des évêques de Boulogne, d'Adria & de Regio, & du chapitre de Modene dont le siège étoit vacant. Ce concile fit un reglement en vingt articles, où voici ce qui me paroît de plus remarquable. Défense d'ordonner évêque aucun étranger ou inconnu ni même ceux qui sont connus dans la province sans la permission de

Hh iij

AN. 1314.

to. xi. conc.
p. 1602.

art. 5.

a. 2.

a. 3.

XIV.
Concile de
Ravenne.to. xi. p.
1604. 1617.

p. 3.

AN. 1314.

l'archevêque & le consentement demandé aux provinciaux. Aucun suffragant ne sortira de sa province pour sacrer un évêque sans la permission de l'archevêque : sous peine de n'être admis à aucun sacre. Les exempts

n. 4. sont exhortés de n'inviter ni admettre aucun évêque étranger ou inconnu n'ayant point de peuple soumis deçà la mer, à faire des ordinations ou d'autres fonctions pontificales dans leurs églises. Ces inconnus étoient apparemment des évêques *in partibus*, dont le nombre s'augmentoît tous les jours.

n. 5.

Il est arrivé plusieurs scandales dans la province de Ravenne principalement dans la Romagne à l'occasion de ceux qui se disent nonces ou délégués du S. siège : c'est pourquoi nous défendons d'avoir égard à leurs procédures jusqu'à ce qu'ils aient fait preuve de leur commission devant nous ou devant l'ordinaire

n. 6. du lieu. Quand les évêques passeront dans leurs villes ou leurs diocèses, les curés feront soner les cloches afin que le peuple puisse venir recevoir la bénédiction à genoux sous peine de cinq sols d'amende applicable aux pauvres. Les chanoines ou les religieux iront au-devant de l'évêque en chapes avec l'eau benîte, l'encens & la croix en chantant jusqu'à la porte de l'église, & recevront sa bénédiction solennelle prosternés devant l'autel. Je n'ai point encore vû que je sache d'ordonnance expresse pour faire rendre aux évêques ces honneurs extérieurs, que le respect & l'affection des peuples attiroit assés dans les premiers siècles.

n. 7.

Les notaires seront tenus de délivrer aux ecclésiastiques dans dix jours au plûtard les expéditions des contrats ou autres actes passés pardevant eux, sous peine d'excommunication, pendant laquelle ils ne

pouront instrumenter. Aucuns religieux ou autres ne pouront s'exempter de la visite des ordinaires sous prétexte de prescription. Les prêtres seront tenus de célébrer leur première messe dans trois mois après leur ordination ; & ensuite la dire au moins une fois l'an. Défense de prononcer des interdits pour des causes purement pecuniaires. Le concile révoque toutes les indulgences que les évêques avoient accordées à certains religieux d'annoncer en leurs sermons.

L'empire d'Allemagne étoit vacant depuis près de quatorze mois , quand les électeurs s'assemblerent à Francfort au jour marqué lendemain de la S. Luc , c'est-à-dire le dix-neuvième d'Octobre. Ceux qui s'y trouverent étoient Pierre archevêque de Maïence , Baudouïn de Luxembourg archevêque de Treves , Jean roi de Bohême son neveu , fils de l'empereur Henri VII. Valdemar Marquis de Brandebourg & Jean duc de Saxe. Ces cinq électeurs s'assemblerent au lieu accoutumé dans le fauxbourg de Francfort , & après qu'on eût célébré la messe du S. Esprit , voulant procéder à l'élection , ils attendirent autant qu'ils crurent le devoir Henri archevêque de Cologne & Rodolfe comte Palatin du Rein. N'ayant point eû de leurs nouvelles , quoiqu'ils fussent proches , ils remirent l'élection au lendemain & le leur notifierent par des envoiés exprés. Ils ne vinrent point & le lendemain vingtième d'Octobre 1314. les cinq autres , après les cérémonies accoutumées , élurent roi des Romains Loüis comte Palatin du Rein & duc de Baviere , frere de Rodolfe : car ils étoient tous deux fils de Loüis le Severe duc de Baviere de la maison de Wittelsbach. Loüis qui étoit présent consentit à son élection & fut mené par les

AN. 1314.

n. 8.

n. 13.

n. 19.

n. 20.

XV.

Loüis de Baviere roi des Romains.

Epist. ap.

Rain. 1314.

n. 18.

AN. 1314.

électeurs dans la ville de Francfort à l'église de S. Barthelemi, où ils le mirent sur l'autel avec les cérémonies accoutumées: puis ils chanterent le *Te Deum*, & publièrent l'élection. C'est ce que porte la lettre de l'archevêque de Maïence au pape futur datée du vingt-troisième d'Octobre.

Alb. Argent.

p. 119.

J. Villani.

ix. c. 66.

Cependant les deux autres électeurs Henri archevêque de Cologne & Rodolfe comte Palatin & duc de Baviere, étoient à Saxenhausen près de Francfort, où ils élurent roi des Romains Frideric duc d'Autriche, fils de l'empereur Albert & petit-fils de Rodolfe, qui fut couronné à Bone par l'archevêque de Cologne: mais Loüis de Baviere le fut à Aix-la-Chapelle par l'archevêque de Maïence; & cette double élection causa ensuite de grands troubles, non-seulement dans l'empire, mais dans l'église.

XVI.

Mort de
Philippe le
Bel. Loüis
Hutin roi.

c. *Nang.* p.
659.

p. 661.

p. 665.

10. xi. conc.
p. 1623.

Le roi Philippe le Bel mourut cette année 1314. à Fontainebleau le vendredi veille de S. André, c'est-à-dire le vingt-neuvième de Novembre, la trentième année de son regne. Son fils aîné Loüis déjà roi de Navarre lui succéda & envoya en cour de Rome Girard évêque de Soissons avec deux autres ambassadeurs pour solliciter l'élection d'un pape, mais sans effet. Le nouveau roi connu sous le nom de Loüis Hutin, destitua le chancelier Pierre de Latilli évêque de Châlons & le fit emprisonner comme suspect d'avoir procuré la mort du roi Philippe le Bel & de l'évêque son prédécesseur: mais pour faire arrêter ce prélat, le roi se servit du nom de l'archevêque de Reims son métropolitain, & au mois d'Octobre de la même année 1315. on tint un concile à Senlis où présida cet archevêque qui étoit Robert de Courtenai, & ses suffragans

gans y assisterent avec quelques autres prélats. On y proposa les deux chefs d'accusation contre l'évêque de Chaalons, qui demanda avant toutes choses la liberté de sa personne & la restitution de ses biens, ce qui lui fut accordé comme il étoit juste. Après quoi il demanda que les prélats informassent du fait, & pour cet effet le concile fut prorogé & assigné à Paris. Nous ne voïons pas qu'il y ait été tenu de concile sur ce sujet : mais il en fut tenu un second l'année suivante à Senlis. Le samedi vingt-unième de Juin cette année 1315. on avoit brûlé à Paris trois femmes qui avoient composé le poison dont étoit mort l'évêque de Chaalons : ce qui servit sans doute à la justification de son successeur.

Cette année dans la province de Sens se forma une conjuration de plusieurs laïques à l'occasion des vexations & des extorsions commises par les avocats & les procureurs des cours ecclésiastiques, principalement en celle de l'archevêque. Ces conjurés se firent d'entre eux un roi, un pape & des cardinaux : ils prononçoient des excommunications & des absolutions : ils administroient les sacremens ou forçoient les prêtres à les administrer en les menaçant de mort. Enfin quelques prélats s'adressèrent au roi & le prièrent d'arrêter le cours de ce désordre, ce qu'il fit par la punition des coupables. Mais d'ailleurs il permit aux Juifs de rentrer en France, dont ils avoient été chassés & leurs biens confisqués, en sorte qu'on ne croïoit pas qu'ils dussent jamais y revenir ; & il le permit moiennant de l'argent dont il avoit besoin pour sa guerre de Flandres.

La même année le vendredi après l'aparition de S.

AN. 1315.

*Nang. p. 663i**p. 662i**Bal. vit. to. I.
p. 85.*

AN. 1315.

XVII.

Concile de
Saumur &
de Nogarot.
*10. XI. p. 1617.**Sup. liv.*
*LXXXVI. n. 63.**10. XI. p. 1621.**Sup. liv.**LXXXIX. n. 13.**Gall. Chr. to.*
1. p. 101.

XVIII.

Le B. Henri
de Trevise.
Roll. to. 20.
p. 368. 371.

Michel, c'est-à-dire le neuvième de Mai, Geoffroi de la Haie archevêque de Tours, tint à Saumur un concile provincial où il publia un decret de quatre articles. Le premier est pour la conservation des biens des églises, contre les fraudes des vassaux, qui dans les aveus de leurs fiefs reconnoissoient les tenir d'autres seigneurs. Le second renouvelle le decret du concile de Bourges tenu en 1276. contre ceux qui troubloient la juridiction ecclésiastique. Le troisième défend aux archidiacres de rien exiger de ceux qu'ils examinent, soit pour les ordres, soit pour les bénéfices, principalement à charge d'ames.

Amanieu archevêque d'Auch tint aussi un concile à Nogarot en Armagnac où il en avoit tenu vingt-cinq ans auparavant. A celui-ci assisterent les évêques de Dax, de Basas, de Lescar, de Letoure, d'Oleron & de Baïonne, avec les députés des autres évêques suffragans. Ce concile fit quatre articles de règlement, dont le troisième condamne l'abus de refuser le sacrement de pénitence à ceux qui sont condamnés au dernier suplice & qui le demandent. Le reste de ces réglemens regarde la conservation des droits & des libertés de l'église. Ensuite se trouve la confirmation de ce concile & des précédents par Guillaume de Flavaucourt, qui succeda à Amanieu en 1320.

Cette année 1315. mourut à Trevise un saint personnage nommé Henri natif de Bolzano au comté de Tirol entre Brixen & Trente : qui étant encore jeune quitta son pais pour se garentir de la haine des hérétiques, & vint demeurer à Trevise, où il gagnoit sa vie par le travail de ses mains. Il vécut long-temps de la sorte, donnant aux pauvres une partie de ce qu'il ga-

gnoit & s'appliquant continuellement en secret aux exercices de pieté. Quand la vicilleſſe lui eût ôté la force de travailler, il ſe donna tout entier à la vie contemplative; & vécut d'aumônes, n'en prenant que le pur néceſſaire pour chaque jour, & donant le reſte à d'autres pauvres. Un notaire nommé Jaques de Caſtegnoles en aiant compaſſion le retira dans ſa maiſon & lui donna une petite chambre au fonds de ſa cour, où le bon homme mena encore long-temps une vie cachée dans l'abſtinence & la pénitence; quand les aumônes qu'il recevoit n'étoient pas ſuffiſantes, le notaire ſon hôte y ſupléoit. Quelque ſoin qu'eût Henri de ſe cacher, il devint fort connu, principalement par ſa charité envers les autres pauvres; on le nommoit frere Rigo abrégé d'Arrigo, qui eſt Henri en Italien.

Sa parole étoit douce & agréable; & ſi des enfans ou d'autres par malice ou par ſotiſe le maltraitoient de paroles ou autrement, il le ſouffroit avec une patience & une humilité parfaite; & loin d'en témoigner aucun reſſentiment, il donoit des bénédictions à ceux qui lui inſultoient. Il aſſiſtoit tres-devotement aux offices divins principalement à la meſſe, portant toujours à la main un chapelet: car il ne ſavoit pas lire. Il couroit à tous les ſermons, ſoit à l'églife cathédrale ſoit chés les religieux; & eût voulu n'en manquer aucun ſ'il eût été poſſible: retenant fidèlement tout ce qu'il en pouvoit comprendre. Il avoit la conſcience ſi délicate qu'il ſe confeſſoit tous les jours, & comptoit pour fautes les moindres imperfections, comme d'avoir vû voler un oiseau avec plaifir ou curioſité.

Il mourut l'an 1315. le mardi dixième de Juin; &

AN. 1315.

aussi-tôt le peuple accourut en foule à la maison du notaire qui le logeoit en criant : Il est mort un saint. Les meubles que l'on trouva dans sa petite chambre étoient des instrumens de penitence : trois lits, un de farment, un de grosses cordes, un de paille pour reposer plus doucement : un billot de bois qui servoit de chevet, un cilice de cordes tortillées qu'il portoit jour & nuit, une discipline dont il se fustigeoit rudement, & un caillou rond dont il se frapoit la poitrine. Le tout fut porté dans la sacristie de la grande église pour y être gardé : mais plusieurs particuliers en prirent des morceaux. Le concours fut si grand à son convoi qu'à peine put-on porter le corps jusqu'à l'église cathédrale ; & on fut obligé de l'y laisser exposé jusqu'au huitième jour, où il fut mis dans un cercueil de pierre. Il s'y fit tant de miracles, que le magistrat députa trois notaires pour les écrire, & depuis le douzième de Juin jusqu'au dix-huitième, ils en recueillirent deux cens soixante & seize. La vie du bienheureux Henri fut écrite peu de temps après par Dominique de Baono évêque de Trévise, témoin oculaire de ses vertus.

XIX.

Fin de Raimond Lulle.

Sup. liv.

xc. n. 59.

Boll. 10. 23.

p. 648. n. 79.

p. 678.

Cette année fut aussi la dernière de Raimond Lulle. Après le concile de Vienne, pendant lequel il demeura quelque temps en cette ville à solliciter l'exécution de ses desseins, il revint à Paris : puis il alla à Messine, delà à Palma capitale de Maiorque en 1314. & enfin il passa en Afrique & vint pour la seconde fois à Bougie. Là il se cacha d'abord entre des marchands Chrétiens, & commença à parler secrètement à des Musulmans qu'il avoit déjà instruits & qui lui étoient affectés. Les ayant affermis dans la foi, il ne put se con-

tenir plus long-temps, mais il alla dans la place publique à haute voix les louanges de la religion Chrétienne: ajoutant qu'il admiroit la folie de ceux qui mettoient leur confiance en la doctrine infâme de Mahomet. Pour moi, disoit-il, je suis prêt à montrer, soit par des raisons, soit aux dépens de ma vie, que la grace & le salut du genre humain ne se trouve que dans la foi de J.C. mon seigneur. Souvenés-vous que je suis celui que vos princes ont ci-devant chassé de ces quartiers & de Tunis. Se sentant vaincus par mes raisons, ils craignoient que je vous éclairasse des vérités Chrétiennes que vous étiez prêts à écouter: maintenant c'est le seul desir de votre salut & du martire qui m'a ramené vers vous.

Ces discours & plusieurs autres qu'il y ajoûta, émurent tellement le peuple qui les écoutoit, qu'ils se jetterent en furie sur Raimond, lui donèrent des soufflets, lui insultèrent en diverses manieres & le traînerent au palais du roi. Ce prince le condamna à mort, & on le mena hors la ville où il fut lapidé le jour de S. Pierre vingt-neuvième de Juin 1315. étant âgé d'environ quatre-vingts ans. Des marchands Chrétiens aiant demandé son corps l'obtinrent & le porterent avec honneur à un vaisseau qui devoit partir la nuit suivante. Ils vouloient le mener à Gènes dont ils étoient, mais les vents contraires les poussèrent à Maïorque, où tout le peuple vint au devant de ce martyr son compatriote, & enterra son corps dans un lieu élevé de l'église de S. François, dont Raimond avoit embrassé le tiers ordre. Depuis ce temps il est honoré publiquement comme saint à Maïorque, même dans l'église cathedrale; & on a fait plusieurs in-

p. 635.

p. 679.

AN. 1315.

formations pour parvenir à sa canonisation trois cens ans après sa mort, c'est-à-dire depuis 1605. jusques 1617. mais l'église n'a rien encore décidé sur ce sujet.

p. 705.

p. 691.

Raimond Lulle a laissé un si grand nombre d'écrits qu'on en compte jusqu'à trois cens vingt, outre ceux qu'on prétend lui être faussement attribués. Sa doctrine a causé de grandes disputes, principalement entre les deux ordres de S. Dominique & de S. François, dont je pourai parler à mesure que l'occasion s'en présentera. Sa méthode est méprisée de la plupart des savans, comme n'étant propre qu'à faire parler de tout par des propositions générales, sans descendre aux connoissances particulières qui sont les plus utiles. D'ailleurs son stile est du latin le plus barbare, & aucun des scolastiques n'a été si hardi à forger de nouveaux mots.

XX.

Hérétiques
en Autriche.
Trith. Chr.
Hirf. edit.
1690. p. 139.

La même année 1315. on trouva plusieurs hérétiques en Autriche à une petite ville nommée Crems du diocèse de Passau. Ils furent découverts par les inquisiteurs de l'ordre de S. Dominique ; & demeurant opiniâtres dans leurs erreurs, ils furent condamnés au feu & brûlés hors la même ville de Crems. Leurs erreurs avoient pris leur origine de celles des Fraticelles condamnées au concile de Vienne ; & en voici les principaux articles. Ils disoient que Lucifer & les autres démons avoient été chassés du ciel injustement & qu'ils y feroient un jour rétablis : au contraire ils soutenoient que S. Michel & les autres anges coupables de cette injustice seroient damnés éternellement, avec tous les hommes qui n'étoient pas de leur secte. D'où vient que leur salut étoit : Que celui à qui on a fait

toit te saluë : entendant Lucifer. Ils disoient aussi : Si Marie est demeurée vierge après l'enfantement , ce n'est pas un homme qu'elle a mis au monde , c'est un ange.

Ils avoient douze hommes choisis d'entre eux qu'ils nommoient apôtres , & qui parcouroient tous les ans l'Allemagne , pour affermir dans leurs erreurs ceux qu'ils avoient séduits. Entre ces douze ils séparaient encore deux vieillards , qu'ils nommoient les ministres de la secte ; & ceux-ci feignoient qu'ils entroient tous les ans dans le paradis, où ils recevoient d'Enoch & d'Elie le pouvoir de remettre tous les pechés à ceux de leur secte ; & ils communiquoient ce pouvoir à plusieurs autres dans chaque ville ou bourgade. Ces hérétiques méprisoient tous les sacremens, disant : Si le baptême en est un , tout bain l'est aussi ; & tout baigneur est Dieu. Ils corrompoient le sacrement de pénitence ne se confessant qu'à des laïques & seulement en général sans rien spécifier. Ils ne croioient pas au S. sacrement de l'autel, disant que l'hostie consacrée étoit un Dieu imaginaire & se moquant de la messe & des prêtres. Ils apelloient communément le mariage une prostitution jurée , & se moquoient de l'extrême - onction ; ils disoient publiquement : Nous croions que les herbes sont d'autant meilleures qu'on y met plus d'huile. Ils comptoient pour rien les ordinations des évêques & des prêtres , les dédicaces des églises, les bénédictions de cimetières , & de quelque autre chose que ce soit.

Ils disoient que Dieu ne punissoit & même ne connoissoit pas les pechés qui se font sous terre. C'est pourquoi ils s'assembloient dans des cavernes & des

souterrains, où ils se mêloient ensemble comme des bêtes, sans aucun égard à la parenté la plus proche. Ils disoient que l'église Romaine n'étoit pas celle de J. C. mais une société d'infidèles. Aussi se moquoient-ils des censures ecclésiastiques, de l'autorité des prélats, & de toutes les cérémonies de la religion : ils ne gardoient ni jeûnes ni abstinences, & mangeoient de la viande même le vendredi saint. Ils n'observoient aucune fête & travailloient le jour de Pâque. Ils ne tenoient pas le parjure pour un péché. Ils enseignoient que l'intercession des Saints n'étoit d'aucune utilité & qu'il ne falloit ni les invoquer ni les honorer. Enfin ils enseignoient plusieurs autres erreurs ; dont le recit feroit ennuyeux & feroit horreur.

Leur nombre étoit grand : un de leurs apôtres qui fut brûlé à Vienne confessa à la question qu'ils étoient plus de huit mille en Bohême, en Autriche, en Turinge & aux environs : outre ceux du reste de l'Allemagne & de l'Italie. Les freres Prêcheurs exerçant l'inquisition en découvrirent plusieurs qui furent condamnés au feu. Mais ils demeurèrent tous dans leur opiniâtreté & se livrerent au suplice avec joie, sans qu'un seul se repentit. Ces hérétiques fraierent le chemin à ceux qui vinrent depuis en Bohême & en Allemagne.

X XI.

Mort de
Louis Hutin.
Philippe le
Long roi.
Contr. Nang.
p. 659.
Baluz. vit.
12. 1. p. 113.

Le roi Philippe le Bel laissa trois fils : Louis déjà roi de Navarre comme héritier de la reine Jeanne sa mere, Philippe comte de Poitiers, & Charles comte de la Marche. Louis comme l'aîné succéda à la couronne de France : il fut le dixième du nom, & on l'a surnommé Hutin à cause de sa vivacité & ses manieres trop jeunes.

En 1316. il envoya le comte de Poitiers son frere pour

pour assembler s'il pouvoit les cardinaux à Lion, suivant le projet du roi Philippe le Bel. Le comte de Poitiers y travailla près de six mois; & enfin il les fit venir à Lion au nombre de vingt-trois, & leur promit par serment de ne leur faire aucune violence & ne les point contraindre à s'enfermer pour l'élection. Les choses étant ainsi disposées, il reçut nouvelle de la mort du roi Louis son frere, decedé le samedi cinquième de Juin veille de la Trinité, après avoir regné seulement dix-huit mois. Le comte Philippe fut alors fort embarrassé, ne jugeant pas à propos de demeurer plus long-temps à Lion, & ne voulant pas laisser imparfaite l'affaire de l'élection du pape. Aiant pris conseil, il fut jugé que le serment qu'il avoit fait de ne point enfermer les cardinaux étoit illicite, & que par conséquent il ne devoit point le garder. Alors il fit venir tous les cardinaux en la maison des freres Prêcheurs, & leur déclara qu'ils n'en sortiroient point qu'ils n'eussent élu un pape; & après avoir mis des gardes pour les empêcher de sortir, il revint à Paris. Comme le roi Louis avoit laissé sa femme Clemence enceinte, le comte Philippe fut nommé regent du royaume en attendant la naissance de l'enfant.

Les cardinaux furent enfermés la veille de la saint Pierre vingt-huitième de Juin & quarante jours après, savoir le samedi avant la S. Laurent septième d'Août 1316. ils élurent tout d'une voix Jaques d'Euse cardinal évêque de Porto. Il étoit né à Cahors de bas lieu: mais par son bon esprit & son travail il devint tres-savant, particulièrement en droit. Il étoit de petite taille, mais d'un grand courage. Il fut premierement évêque de Frejus pendant onze ans: puis Clement V.

AN. 1351.

p. 114. 115.

p. 179.

p. 115.

XXII.

Jean XXII.
pape.

J. Vill. ix.

c. 79.

Bal. t. 1. p.

151. 687.

AN. 1316.
Sup. n. 4.

*Rain. 1316.
 n. 4.*

n. 6.

Bal. 152. 718.

XXIII.
 Promotion
 de cardi-
 naux.

le transféra au siège d'Avignon en 1310. & deux ans après, à la promotion de Decembre 1312. il le fit cardinal. Le nouveau pape prit le nom de Jean XXII. & son couronnement fut différé quelque temps à la priere de Philippe régent du royaume de France, qui avoit temoigné au pape vouloir y assister : mais le pape après avoir attendu près d'un mois se fit couronner à Lion dans l'église cathedrale le dimanche cinquième jour de Septembre. Aussi tôt il dona part de sa promotion, suivant la coutume, par une lettre circulaire adressée aux évêques & aux rois, où il dit qu'il a été élu pape unanimement par tous les cardinaux, sans aucune diversité de suffrages; & qu'il a beaucoup hésité à accepter cette charge si terrible : ce qui ne s'accorde pas avec ce que quelques auteurs ont écrit, qu'il s'étoit lui-même nommé pape. Il partit de Lion vers la fin du mois de Septembre & le samedi second jour d'Octobre il arriva à Avignon, où il avoit auparavant fait publier qu'il tiendrait sa cour.

Cependant la reine Clemence accoucha le quatorzième de Novembre d'un fils qui fut nommé Jean & mourut cinq jours après, le dix-neuvième du même mois. Alors le régent Philippe son oncle fut reconnu roi cinquième du nom : on le surnomma le Long à cause de sa grande taille.

Le pape étant à Avignon fit une promotion de huit cardinaux, le vendredi dix-septième de Decembre aux quatre-temps de l'Avent. Le premier fut Bernard de Castanet natif de Montpellier, qui fut auditeur du palais sous Innocent V. & ce pape le fit évêque d'Albi en 1276. En 1308. il passa de cet évêché à celui du Pui en Velai : que le pape Jean lui permit de

garder en commende en le faisant cardinal évêque de Porto. Bernard avoit alors quarante-un an d'épiscopat & mourut l'année suivante 1317. le quatorzième d'Août, n'ayant été que huit mois cardinal.

AN. 1316.

Le second fut Jaques de la Vie natif de Cahors fils d'une sœur du pape, alors élu évêque d'Avignon : dont le pape son oncle lui dona le siège en commende , le faisant cardinal prêtre du titre de S. Jean & S. Paul. Le troisième fut Gaucelme ou Josseume de Jean aussi natif de Cahors d'une famille distinguée. Il étoit vice-chancelier de l'église Romaine & fut fait cardinal prêtre du titre de S. Marcellin & S. Pierre. Le quatrième fut Bertrand del Poiet natif du diocèse de Cahors & neveu du pape : auquel il ressembloit si fort que plusieurs disoient publiquement qu'il étoit son fils. Il fut cardinal prêtre du titre de S. Marcel. Le cinquième fut Bertrand de Montfavez grand juriconsulte qui avoit enseigné le droit en l'Université de Montpellier. Il étoit né à Castelnau de Montratier au diocèse de Cahors & fut cardinal diacre du titre de sainte Marie en Aquire. Le sixième fut Pierre d'Arreblai : il étoit fils du sénéchal de Perigord & fut chanoine de S. Quentin & archidiacre de Bourbon dans l'église d'Autun. Il étoit chancelier de France & fut fait prêtre cardinal du titre de sainte Susane. Le septième fut Gaillard de la Mote Gascon , fils de la nièce du pape Clement V. & fut cardinal diacre du titre de sainte Luce. Le huitième Jean Gaëtan des Ursins Romain , cardinal diacre du titre de S. Theodore. Voilà les cardinaux de la premiere promotion de Jean XXII. tous François hormis le dernier.

J. Vill. xi. c.
6. 12.

Bal. p. 733.

Il y en avoit deux que le pape avoit faits à la priere

Kk ij

AN. 1316.

Rain. 1316.

n. 19.

du roi Philippe le Long, qui les lui recommanda instantement lorsqu'ils étoient ensemble à Lion, savoir Jacques de la Vie & Pierre d'Arreblai. C'est pourquoi aussi-tôt après leur promotion le pape en donna avis au roi, s'excusant de ne pas envoyer le chapeau à ce dernier. Car, dit-il, les papes nos prédécesseurs n'ont point accoutumé de l'envoyer aux cardinaux qu'ils ont créés absens, si ce n'est pour des raisons particulières dont les exemples sont rares, & ne doivent point être tirés à conséquence.

XXIV.

Niphon
chassé. Gly-
cys patr. de
CP.

Niceph.

Greg. VII.

c. 11.

Sup. n. 3.

Cang. gloss.

Gr. p. 822.

A C. P. Niphon fut chassé du siège patriarcal dès l'année 1315. à cause de son avarice, qui lui avoit fait commettre plusieurs sacrilèges, & employer pour s'enrichir des moyens injustes & peu convenables à sa dignité. S'étant retiré il se logea au monastère de la Periblepte. Un an après, c'est-à-dire en 1316. on éleva sur le trône patriarcal Jean Glycys alors logothete du drome c'est-à-dire à peu près contrôleur des postes. Il avoit femme & enfans, mais il étoit des plus savans & fort attaché au stile noble des anciens Athéniens; qu'il regardoit comme un excellent modèle. Personne n'aprochoit de lui pour la solidité du jugement, l'inclination au bien & la gravité des mœurs: ce qui fit regarder sa promotion comme la récompense de son mérite. Sa femme prit aussi-tôt l'habit monastique, & il vouloit de son côté s'en revêtir par respect pour le siège patriarcal: mais l'empereur l'en empêcha; parce qu'il étoit sujet en certaines saisons à de violentes attaques de goutte: ce qui lui rendoit nécessaire au jugement des médecins l'usage de la viande, dont l'abstinence est inséparable de la vie monastique chez les Grecs.

Le roi Philipe le Long fut sacré à Reims le dimanche après les Rois neuvième de Janvier 1317. Il n'avoit que vingt-trois ans & le pape Jean lui écrivit une lettre pleine de conseils paternels où il dit : Nous avons appris que quand vous assistés à l'office divin, particulièrement à la messe, vous parlés tantôt à l'un tantôt à l'autre ; & vous vous apliqués à des affaires qui vous détournent de l'attention que vous devés doner aux prieres qui se font pour vous & pour le peuple. Vous devriés aussi depuis votre sacre prendre des manieres plus graves & porter le manteau roial comme vos ancêtres. On dit que dans vos quartiers on profane le dimanche en rendant la justice & faisant la barbe & les cheveux, ce que vous ne devés pas dissimuler, sachant que la sanctification du sabat est un des préceptes du decalogue. La lettre est du dix-huitième de Janvier.

Le pape Jean dona de semblables conseils à Edoüard II. roi d'Angleterre, par deux légats qu'il lui envoia, savoir Josséaume cardinal prêtre de S. Marcellin, & Luc cardinal diacre de sainte Marie *in via lata*. Ils étoient aussi chargés de procurer la paix entre Edoüard & Robert de Brus roi d'Ecosse; & d'obliger Edoüard à faire hommage au pape entre leurs mains, & lui paier les arrerages du tribut que Jean sans terre avoit promis à Innocent III. cent ans auparavant. Le roi Edoüard II. envoia en effet au pape Jean XXII. des seigneurs chargés de sa procuration qui firent ses excuses pour le passé, déclarerent avoir païé l'année courante & promirent paier à certains termes vingt-quatre années qui étoient encore dûës. L'acte est daté d'Avignon le premier d'Avril 1317.

K k iij

AN. 1317.

XXV.

Avis du pape
aux rois de
France, &c.
Bal. 1. p. 153.
Cont. Nang.
p. 669.

*Rain. 1317.**n. 42. 45.**n. 47. 48.**Sup. liv.**LXXVII. n. 25.**Rain. 1316.**n. 24.*

AN. 1317.

Th. Valsing.
p. 110.

Les Anglois avoient averti les légats de ne pas s'avancer plus loin qu'Yorc sans escorte du roi : toutefois ils voulurent aller mettre en possession de l'évêché de Durham Louis de Beaumont, à qui le pape l'avoit doné à la priere du roi. Mais étant arrivés près de Drefington, ils furent attaqués par un parti d'Anglois qui couroit le pais, sous prétexte de repousser les Ecoissois. Ils se jetterent sur la famille des légats & de l'évêque, & les pillerent : il est vrai qu'ils rendirent depuis aux cardinaux des chevaux, des habits & quelque autre chose, mais non pas tout ce qu'ils leur avoient pris ; & les cardinaux étant revenus à York en lieu de sûreté, fulminerent une sentence terrible contre les coupables : puis ils vinrent à Londres, où ils demanderent instamment au Clergé huit deniers par marc d'argent pour les dédomager : mais le clergé le refusa & leur dit, qu'ils devoient s'imputer l'affront & la perte qu'ils avoient soufferte, puisque leur avarice les avoit poussés à passer les bornes que le clergé leur avoit prescrites.

Rais. 1317.

n. 49.

Ducange
gloss. to. I.
p. 54.

Outre le cens ou tribut établi par le roi Jean, le pape levoit toujours en Angleterre le denier S. Pierre imposé depuis plusieurs siècles ; & il ne l'exigeoit pas seulement en Angleterre, mais en Galles & en Irlande ; & de plus dans les royaumes du Nort, en Suède, en Norvège, en Danemarck, en Pologne, comme il paroît par les lettres de Jean XXII. aux rois & aux archevêques de ce pais là.

R. n. 25.

Comme il avoit donné des conseils au roi de France & au roi d'Angleterre, il en dona aussi au roi de Naples Robert, par une lettre où il dit : Entre tous les princes Chrétiens vous êtes le plus lettré, & vous avés

naturellement l'esprit excellent: mais on dit que vous ne suivés pas les conseils des personnes les plus sages, & que vous êtes environé de jeunes gens sans expérience, sans noblesse de naissance ni de sentiments. Il l'exhorte à suivre les exemples de ses ancêtres, & à prendre des conseillers habiles, sinceres & desintéressés. La lettre est du dix-septième de Juin.

AN. 1317.

XXVI.

S. Loüis de
Toulouse
canonisé.
Sup. liv.
LXXXIX.n.53.

Rain. 1317.
n. 22.

Deux mois auparavant le pape Jean avoit canonisé S. Loüis évêque de Toulouse frere aîné du roi Robert & mort vingt ans auparavant. Dès l'année 1307. les trois archevêques d'Arles, d'Embrun & d'Aix, avec leurs suffragans & la communauté de la ville de Marseille s'adresserent au pape Clement V. & lui représenterent que sur la conoissance qu'ils avoient des vertus de Loüis & des miracles faits à son tombeau, ils avoient sollicité le pape Boniface VIII. de procéder à sa canonisation: ce qu'il ne put faire étant prévenu par la mort. C'est pourquoi ils faisoient au pape Clement la même priere: sur laquelle il commit les deux évêques Gui de Saintes & Raimond de Leitoure pour informer de la vie & des miracles de Loüis. La commission est du troisième d'Août 1307. Le pape Jean XXII. fit continuer ces informations, & après les procédures nécessaires il fit la cérémonie de la canonisation le jeudi de Pâque septième jour d'Avril 1317. comme témoigne la bulle adressée à tous les évêques & datée du même jour. Il en écrivit aussi à la reine Marie mere du Saint, au roi Robert son frere auquel il avoit cédé son droit à la couronne, au roi de France Philipe, à Jaques roi d'Aragon, à Sanche roi de Majorque & aux autres princes & princesses parens du Saint.

Bullar. to. 1.
Joan. XXII.
const. 2.
Rain. n. 9.
10. 11.

AN. 1317.

XXVII.

Toulouse
archevêché.*Extrav.**comm. Salva-*
tor. 5. de
prob.

Cette canonisation fut un honneur pour l'église de Toulouse & le pape Jean y en ajoûta un autre l'érigéant en archevêché. Les raisons qu'il en rend dans la bulle d'érection sont la grandeur de la ville & du diocèse & la multitude du peuple dont il étoit rempli, qui rendoit impossible à un seul évêque l'accomplissement de ses devoirs ; & d'ailleurs la richesse immense de cette église, qui donoit occasion à l'évêque de vivre dans le luxe, de marcher à grand train, faire des dépenses excessives & donner trop à ses parens : il étoit même à craindre qu'il ne s'élevât contre ses supérieurs. C'est pourquoi, continuë le pape, Clement V. notre prédécesseur avoit dessein de partager cet évêché, s'il n'eût été prévenu par la mort. Nous donc, par ces raisons & autres, de notre certaine science, de l'avis unanime de nos freres les cardinaux, & par la plenitude de la puissance apostolique, nous divisons en cinq le diocèse de Toulouse, voulant qu'outre cette cité & son diocèse particulier, les quatre villes suivantes que nous érigeons en cités aient aussi chacune le leur, savoir Montauban ; S. Papoul, Rieux & Lombés. Montauban qui étoit diocèse de Cahors aura une partie du diocèse de Toulouse ; & sa cathedrale sera l'église de S. Martin, où l'on dit que repose le corps de S. Theodard confesseur. Les trois autres cités qui étoient du diocèse de Toulouse en auront aussi leur part & leurs cathedrales seront à S. Papoul l'église du même nom, à Lombés & à Rieux celles de Notre Dame.

Quant à l'église de Toulouse nous l'exemptons absolument de la juridiction & de la dépendance de l'église de Narbone, dont jusqu'ici elle a été suffragante, nous l'érigeons en métropole, & nous lui donnons

donons pour suffragans les quatre nouveaux évêchés & celui de Pamiers. A l'égard des revenus de l'ancien évêché de Toulouse, nous en assignons à l'église de Toulouse dix mille livres tournois, à chacun des quatre nouveaux évêchés cinq mille livres, & à Pamiers, outre ce qu'il a déjà, une certaine portion que nous fixerons par d'autres lettres. Le pape se réserve à régler ensuite les limites des nouveaux diocèses, & défend à toute personne, de quelque dignité que ce soit, même épiscopale ou royale, d'apporter quelque empêchement à l'exécution de cette bulle, qui est datée d'Avignon le vingt-cinquième de Juin 1317.

Les plaintes générales du pape Jean contre l'évêque de Toulouse, semblent regarder en particulier celui qui fut le dernier. C'étoit Gaillard de Preissac neveu de Clement V. qui le plaça sur ce siège en 1305. Mais Jean XXII. le déposa en 1317. pour sa mauvaise conduite & la dissipation de son temporel. Il lui offrit ensuite l'évêché de Riés en Provence, mais le prélat le refusa aimant mieux demeurer sans évêché.

S. Theodard honoré à Montauban fut sacré archevêque de Narbone en 888. & mourut le premier jour de Mai 893. Il ne faut pas le confondre avec S. Theodard évêque de Mastric & martyr plus ancien de deux cents ans, honoré le dixième jour de Septembre. S. Theodard de Narbone mourut en l'abbaye de S. Martin de Montauriol & y fut enterré, & d'une bourgade qui se forma autour de cette abbaye, est venue ensuite la ville de Montauban. Cette abbaye étoit de l'ordre de S. Benoît & dépendoit de la Chese-Dieu en Auvergne. S. Papoul est un martyr que l'on croit avoir été prêtre, & compagnon des travaux de S. Saturnin

Tome XIX.

Ll

A N. 1317.

Baluz. vit.
to. 1. p. 187.
621. 739.

XXVIII.
Montauban,
S. Papoul,
Rieux, &
Lombès évê-
chés.
Boll. to. 12.
p. 142.
Sup. liv.
xxxviii. n.
58. xxxix. n.
45.

Baillet. 3.
Nov. Castel.
Martyr. U-
niv. 3 Nov.

AN. 1317.

*Catel. Lang.**p. 226.**Gall. Chr.**to. 2. fol. 676.**to. 1. p. 693.**ε. Ad cujus.**lib. Extrav.**Com. de**prab.**Gall. Chr. to.**3. p. 748.**p. 837.**p. 947.**Bal. 1. p. 135.**139. 748.**Gall. Chr. to.**2. f. 676.**to. 3. p. 947.**ε. Nuper. 8.**Extrav. com.**de prab.*

de Toulouse: Il est honoré le troisiéme de Novembre dans une ancienne abbaïe près de Castelnau d'Ari : mais son corps est à S. Sernin de Toulouse. Ce monastere se nommoit aussi de S. Paul. Lombés est une ville en Gascogne autrefois du diocése d'Auch, où étoit une ancienne abbaïe de N. Dame de l'ordre de S. Augustin.

Le premier évêque de Montauban fut Bertrand Dupui, qui en étoit abbé lors de l'érection ; & le pape lui donna l'administration de ce diocése au spirituel & au temporel, avant même qu'il fut sacré, comme il devoit l'être par le cardinal Berenger de Fredol : mais il ne le fut point, & ne laissa pas de gouverner cette église pendant trois ans. Le premier évêque de S. Papoul en fut le dernier abbé nommé Bernard de la Tour, d'une famille noble au diocése de Mirepoix. Le premier évêque de Rieux fut Guillaume de la Broce doïen de Bourges : mais le pape y mit l'année suivante Pilefort de Rabastens auparavant évêque de Pamiers & depuis cardinal. Le premier évêque de Lombés fut Arnaud Roger de Comminges frere de l'archevêque de Toulouse. Il n'étoit que tonsuré & âgé seulement de vingt-sept ans : Or il en falloit encore alors trente pour être évêque. Mais le pape dispensa Arnaud de l'une & l'autre regle, par une bulle où il fait son éloge. Il est vrai qu'il est conçu en mêmes termes mot pour mot que celui de l'évêque de Montauban : ce qui montre que ces sortes de loüanges n'étoient que de stile. Le premier archevêque de Toulouse fut Jean Raimond fils de Bernard V. comte de Comminges. Jean fut évêque de Maguelone en 1310. & transferé à Toulouse en 1317. avant l'érection de ce siège en métropole.

Le pape Jean XXII. érigea aussi deux nouveaux évêchés dans le diocèse de Narbone, Alet & S. Pons. Il mit le premier d'abord à Limous ville voisine en 1317. mais l'année suivante il le transféra à Alet ancien monastere de Benedictins, dont l'église étoit dediée à N. Dame. Il y nomma pour premier évêque Barthlemi le huitième de Juillet 1318. S. Pons est un ancien martyr, qui souffrit à Cemele près de Nice en Provence & est honoré le quatorzième de Mai. Ses reliques furent depuis aportées à Tomieres en Languedoc entre Pezenas & Carcassone, où Pons premier, comte de Toulouse fonda un monastere en l'honneur du Saint l'an 936. Le premier évêque établi par Jean XXII. se nommoit Raimond, & les deux nouveaux évêchés demeurerent suffragans de Narbone.

Plusieurs autres diocèses furent partagés de même par le pape Jean. Il divisa en deux celui d'Albi érigeant en évêché l'ancienne abbaie de Castres de l'ordre de S. Benoît, dépendante de S. Victor de Marseille, à laquelle le corps de S. Vincent avoit été aporté l'an 955. Le premier évêque fut Deodat auparavant abbé de Lagny au diocèse de Paris, à qui le pape dona cinq mille livres de petits tournois pour portion congrüe, à prendre sur les revenus de l'évêché d'Albi, en attendant que celui de Castres fût doté suffisamment: comme porte la bulle du neuvième de Juin 1317. Bertrand qui étoit abbé de S. Benoît de Castres s'oposa à l'érection de son monastere en évêché; & dona ses causes d'opposition aux présidens des parlemens de Toulouse & de Paris assemblés. Il y dit en substance: Je suis allé me presenter au pape suivant ses ordres: mais je n'ai osé résister à sa volonté, & j'ai donné mon consente-

Ll ij

XXIX.
Alet. S. Pons
& Castres évêchés.
Bal. p. 135.
G. Chr. to. 2.
p. 89.

Boll. to. 14.
p. 272.

Catel. comtes.
p. 86. Lan-
gued. p. 330.
G. Chr. to.
3. p. 922.

Baluz. vit.
to. 2. p. 308.

p. 310.

AN. 1317.

ment par écrit à l'érection de mon abbaye en évêché : ce que j'ai fait par crainte dont un homme courageux est susceptible, car plusieurs serviteurs du pape me disoient tout bas que si je résistois je serois mis en prison perpetuelle. Or je soutiens que selon les loix & l'usage du royaume de France, une telle érection ne se peut faire sans le consentement du roi autorisé de ses lettres patentes, & celui des seigneurs de fief du lieu où l'église est bâtie. De plus le pape n'a pas droit de doner à des villes de France le titre & le privilège de cités : le roi seul a ce privilège en son royaume. Enfin il paroît que le pape Jean, suivant les traces de ses prédécesseurs, travaille à joindre par toute la terre la puissance spirituelle à la temporelle : & pour y réussir plus facilement, il veut multiplier les évêques afin d'avoir plus de complices de cette usurpation. Ainsi parloit l'abbé de Castres, & peut-être les autres abbés n'en auroient pas moins dit, si le pape ne les eût pourvus eux-mêmes des nouveaux évêchés. Au reste Deodat premier évêque de Castres termina ce différent par une transaction portant que Bertrand garderoit le nom d'abbé avec treize cens livres de revenu sur les biens de l'abbaye de Castres.

Le pape lui-même desiroit pour ces érections d'évêchés le consentement du roi, comme on voit par deux lettres qu'il écrivit sur ce sujet à Philippe le Bel. La première ne regarde que Toulouse, & le pape y rapporte les causes de la division du diocèse, les mêmes & en mêmes termes que dans la bulle d'érection, puis il ajoute : Nous avons aussi considéré qu'il pouvoit être dangereux pour vous & pour la tranquillité de votre royaume d'avoir en ces quartiers là un prélat

*Marca Concord. p. 421.
edit. 1704.*

presque semblable à un roi par sa puissance & ses richesses. Et ensuite : C'est pourquoi nous vous prions de ne pas écouter ceux qui voudroient tourner en mauvaise part ce que nous avons fait à si bonne intention, mais de rejeter vigoureusement leurs mauvais conseils. La lettre est du septième de Juillet 1317.

La seconde datée du neuvième du même mois est pour doner part au roi de l'érection des évêchés de Rieux, de S. Papoul, de Lombés, de Montauban, de Castres, & S. Flour; & le pape nomme ainsi les évêques qu'il y a mis. A Rieux Guillaume de la Broce doyen de Bourges & votre conseiller : dont vous conoissés la naissance & le merite. A S. Papoul l'abbé du lieu, homme d'une profonde science & d'une fidelité éprouvée. A Lombés l'abbé du lieu, fils du comte de Comminges: A Montauban l'abbé du lieu notre chapelain & auditeur des causes d'appel de notre palais. A Castres l'abbé de Lagni docteur en théologie : à S. Flour l'abbé de S. Tiberi docteur en decret & notre chapelain : tous originaires de votre royaume & zelés pour vos intérêts.

Dans la province de Bourdeaux le pape Jean XXII. divisa aussi l'évêché d'Agen & en érigea un nouveau à l'ancienne abbaïe de S. Pierre de Condom, par bulle du treizième d'Août 1317. & le treizième d'Octobre il en fit premier évêque Raimond Galard qui en étoit abbé. La même année 1317. il divisa l'évêché de Perigueux & en érigea un nouveau à Sarlat, au monastere de S. Sauveur de l'ordre de S. Benoît, où le corps de S. Sardoc ou Serdon évêque de Limoges avoit été transferé du temps de Louis le Débonaire. Ce saint vivoit au sixième siècle & est honoré le cinquième de

L i i j

A N. 1317.

XXX.

Condom.

Sarlat, S.

Flour, Mail.

lezais & Lu-

çon évêchés.

Bal. 10. 1. p.

136.

Gal. Chr. 10.

2. fol. 531.

Boll. 10. 13.

p. 11.

Gall. Chr. 10.

3. p. 288.

AN. 1317.

Mai. Le pape Jean XXII. régla les limites du diocèse de Sarlat par sa bulle du treizième Janvier 1318. & y mit pour premier évêque Raimond abbé de Gaillac en Albigeois.

to. 2. p. 585.

Saint Flour premier évêque de Lodeve honoré le troisième de Novembre, fut enterré en un lieu de la haute Auvergne qui en a gardé le nom. S. Odilon abbé de Cluny y établit vers l'an 1007. un prieuré de son ordre, que le pape Jean XXII. érigea en évêché l'an 1317. divisant ainsi le diocèse de Clermont dont étoit ce prieuré. Il en voulut faire évêque l'abbé de S. Gerould d'Aurillac monastere situé dans le nouveau diocèse : mais il le refusa, & le pape fit premier évêque de S. Flour l'abbé de S. Tiberi au diocèse d'Agde : mais l'année 1318. il y mit le prieur de S. Flour nommé Raimond de Moustuejouls d'une famille noble de Rouergue : qu'il transféra à S. Papoul en 1319, & il le fit cardinal. Le pape Jean divisa aussi le diocèse de Rodés érigeant en évêché l'abbaye de N. Dame de Vabres ordre de S. Benoît, fondée par Raimond I. comte de Toulouse. Le pape en fit premier évêque en 1317. Pierre d'Olarge qui en étoit abbé.

Bal. to. 1. p. 758.

Sup. liv.

LVIII. n. 58.

Chr. Mall.

p. 206. Lab.

bibl. to. 2.

Il divisa en trois le diocèse de Poitiers y érigeant en évêchés les deux abbayes de Maillezais & de Luçon, Celle de Maillezais avoit été fondée l'an 1010. par Guillaume V. duc d'Aquitaine en l'honneur des apôtres S. Pierre & S. Paul. Le monastere de Luçon dédié à la sainte Vierge étoit plus ancien, puisqu'il fut ruiné par les Normans vers l'an 877. Il avoit été rétabli avant 1040. mais on ne fait par qui. Le pape Jean érigea ces deux évêchés par une même bulle copiée sur celle de Toulouse & datée du treizième d'Août 1317. & il donna

les deux nouveaux évêchés aux abbés des mêmes églises, savoir Geofroi Poncerelle de Maillezais & Pierre de la Voirie abbé de Luçon, qui furent sacrés à Avignon par le Cardinal Berenger de Fredole évêque d'Ostie, le dimanche avant la sainte Catherine, c'est-à-dire le vingtième Novembre de la même année. De notre temps l'évêché de Maillezais a été transféré à la Rochelle en 1648.

Cependant le pape averti de quelques abus qui s'introduisoient dans l'université de Paris, où il avoit étudié lui-même, lui écrivit en ces termes : Nous avons appris avec étonnement que quelques-uns d'entre vous aiant la dignité de docteurs, commencent à expliquer des livres & n'achevent pas, soit par négligence, soit par légèreté d'esprit. D'autres s'attachent aux opinions des philosophes & ne respectent pas assés les dogmes de la foi, ou du moins laissent la doctrine utile & édifiante pour s'embarasser de subtilités inutiles. Quelques-uns sont reçus au doctorat sans capacité & sans examen suffisant. D'autres manquent à frequenter les disputes solennelles usitées depuis longtemps dans l'école de Paris. Quelques-uns régentant actuellement, au lieu de s'appliquer à leurs leçons, s'occupent des fonctions d'avocat & de la poursuite des procès. Il les exhorte à se corriger, autrement qu'il y mettra ordre. La lettre est du huitième de Mai 1317. par d'autres lettres on voit le soin qu'il prenoit des universités d'Orleans, de Toulouse & d'Oxford.

La même année il publia le recueil des constitutions de Clement V. & l'envoia aux universités particulièrement à celles de Paris & de Boulogne, avec une bulle qui porte en substance: Le pape Clement V.

AN. 1317.

XXXI.
Abus dans
l'Université
de Paris.
Rain. 1317. n.
15. 1318. n.
26.

XXXII.
Clementines
publiées.
Baluz. 10. I.
p. 137.

AN. 1317.
Præfat. Clement.

notre prédecesseur a publié plusieurs coustitutions, non-seulement au concile de Viene, mais devant & après, tant pour décider des questions que pour réformer des abus. Il les avoit fait recueillir en un volume, distribué sous les titres convenables & avoit résolu de les doner au public : mais la multitude des grandes affaires & sa mort qui survint l'empêcherent d'exécuter son dessein. Nous-mêmes depuis que nous lui avons succédé, nous n'avons pû jusqu'ici vous en-voier ces constitutions, dont vous vous servirez de-formais dans les tribunaux & dans les écoles. L'adresse à l'Université de Boulogne est du vingt-cinquième d'Octobre. Ce recüeil s'apelle les Clementines. Il est divisé en cinq livres comme le Sexte, & s'apelloit au commencement le septième des decretales.

Bal. to. 1. p. 682.

XXXIII.
 Erreurs
 d'Arnaud de
 Villeneuve.
*Emeric. Di-
 rect. p. 265.*

*J. Villani
 lx. c. 3.*

*Vading.
 1312. n. 7.*

La même année 1317. les erreurs d'Arnaud de Villeneuve furent condamnées à Tarragone par l'inquisiteur de l'ordre des freres Prêcheurs, & par le prevôt de la même église vicair général pendant la vacance du siège. Arnaud de Villeneuve étoit un clerc du diocèse de Valence en Espagne fameux medecin, mais qui voulut aussi se mêler de théologie : en sorte qu'étant à Paris il eût des disputes avec les docteurs, & craignant d'être poursuivi comme hérétique, il s'enfuit en Sicile près du roi Frideric : qui l'ayant envoyé en ambassade vers le pape Clement V. il perit sur mer avant que d'y arriver. Le pape dont Arnaud étoit medecin, eût regret à un livre de son art qu'il lui avoit souvent promis, & écrivit à tous les évêques & les recteurs des universités de faire chercher ce livre & le lui envoier. La lettre est du quinzième de Mars 1312.

Les erreurs condamnées par l'inquisiteur de Tarragone

ragone sont comprises en quinze articles, dont voici les plus sensibles. Le démon a eû l'industrie de détourner tout le peuple Chrétien de la verité de J.C. & l'a tellement fucé & vuidé, qu'il ne lui a laissé que la peau, c'est-à-dire l'apparence du culte extérieur; & la foi du peuple est telle que celle des démons, en sorte qu'il est mené tout entier en enfer. Tous les religieux sont sans charité & falsifient la doctrine de J. C. Les théologiens ont mal fait d'emprunter quelque chose de la philosophie, dont l'étude doit être entièrement condamnée. Les œuvres de miséricorde sont plus agréables à Dieu que le sacrifice de l'autel, dans lequel ni le prêtre ni celui qui le fait offrir n'offre rien du sien. La fin du monde arrivera l'an 1335. En même-temps on condamna les livres d'Arnaud de Villeneuve qui contenoient ces erreurs, & qui étoient au nombre de treize, neuf en Catalan & quatre en Latin.

La division croissoit toujours entre les freres Mineurs. Alexandre d'Alexandrie leur seizième général mourut à Rome le cinquième d'Octobre 1314. après avoir gouverné l'ordre un an; & sa place demeura vacante presque autant que le S. siège. Les prétendus Spirituels profiterent de cette longue vacance pour se séparer du corps de l'ordre. En Provence ils se liguerent au nombre de six-vingts; & avec le secours de leurs amis séculiers, ils chassèrent à main armée des convents de Narbone & de Beziers les freres de la commune observance & leurs superieurs: puis ils se donerent un custode & des gardiens & prirent des habits plus courts & plus étroits que les autres. Plusieurs desirant la réforme vinrent de diverses provinces se joindre à eux, nonobstant la défense des superieurs,

Tome XIX.

M m

AN. 1317.

art. 3.

4.

5.

7.

10.

15.

Emeric. p.
316.

XXXIV.

Suite du
schisme des
freres Mi-
neurs.

Vading.

1314. n. 7. 8.

AN. 1317.

que les Provençaux fortifiés par ces recrues méprisoient de plus en plus ; & ils étoient soutenus par les bourgeois de Narbone & de Beziers ; en considération de Jean Pierre d'Olive enterré à Narbone & regardé comme un saint, jusqu'à lui attribuer plusieurs miracles. Car les freres Spirituels prétendoient être ses disciples.

*Vad. 1316.
n. 3. 4. 5.*

Le chapitre général des freres Mineurs se tint à Naples le dernier jour de Mai 1316. sous la protection du roi Robert & de la reine Sanche d'Arragon, qui en firent les frais magnifiquement & y assisterent en personne. On y élut pour dix-septième général de l'ordre frere Michel de Cefene, ainsi nommé du lieu de sa naissance ville épiscopale dans la Romagne. Il étoit absent, & étant averti par lettres de son élection, il vint à Assise où elle fut confirmée. On y revit les constitutions de l'ordre & on les mitigea en quelques points, sans toutefois s'écarter beaucoup de celles du chapitre de Narbone tenu par S. Bonaventure en 1260. D'Assise Michel de Cefene alla à Boulogne & écrivit une lettre à tous les freres contenant plusieurs avis pour la regularité de l'observance.

Id. 1260. n. 11.

*Id. 1317. n.
o. 10.*

Ensuite il excita le pape Jean à écrire à Frideric roi de Sicile, ce qu'il fit en ces termes : Nous savons certainement que quelques freres Mineurs de la province de Toscane, portant des habits méprisables & de petites capuces, & témoignant au dehors une grande simplicité, sont sortis de leurs convents sans la permission de leurs superieurs & ont passé en Sicile, contre la constitution de Boniface VIII. qui défend aux religieux des ordres Mandiants de prendre de nouveaux convents sans la permission du S. siège. Ces

fugitifs se sont établis de nouveau en divers endroits de Sicile , où ils ont élu un autre supérieur ; & on dit qu'ils sement diverses erreurs pour séduire les simples. C'est pourquoi nous vous enjoignons & vous mandons d'aider & favoriser les supérieurs de cet ordre , pour ramener ces freres égarés quand vous en serés requis : les faisant prendre s'il est besoin & les remettre aux supérieurs afin de les corriger suivant la discipline de l'Ordre. La lettre est du quinzième de Mars.

AN. 1317.

Ensuite le pape fit une grande constitution où conformément à celles de Nicolas IV. & de Clement V. il renvoie au jugement des supérieurs de déterminer en chaque país la forme des habits & la qualité des étofes convenables à la pauvreté ordonnée par la regle de S. François. Il laisse aussi à la discretion des supérieurs de garder du bled , du vin , ou d'autres provisions de bouche , & d'avoir pour cet effet des greniers & des celliers : ce que les Spirituels prétendoient être contraire à la pauvreté évangélique. Mais il leur déclare qu'entre les vertus des religieux l'obéissance est la principale , au-dessus de la pauvreté & de la pureté du corps. Cette constitution commence par : *Quorundam exigit* , & fut premierement publiée le treizième d'Avril 1317. mais sa publication fut réitéré les années suivantes , d'où vient qu'elle se trouve dattée diversement en diférens exemplaires.

*Extrav.
Joan. de
Verb. sign.
c. 1.*

Michel de Cefene étant à Avignon avec les principaux peres de l'ordre , pria le pape d'emploier son autorité pour ramener les freres révoltés de la province de Narbone ; & le pape en dona la commission à Bertrand de la Tour ministre d'Aquitaine depuis cardinal , avec ordre d'essayer à les ramener par la douceur :

n. 11. 12.

AN. 1317.

*Clem. Exivi
de parad.*

ce qu'il fit autant qu'il lui fut possible, mais inutilement. Alors il leur commanda de la part du pape de quitter leurs habits singuliers & d'en prendre de conformes à ceux de l'Ordre, suivant la constitution de Clement V. Ils répondirent que c'étoit un des points sur lesquels on ne devoit point obéir aux superieurs, puisque leur habit étoit conforme à la regle & à l'esprit de S. François; & qu'ils ne croïoient point en cela contrevenir à la Clementine. Enfin étant pressés par Bertrand, ils apellerent au pape Jean mieux informé. Bertrand envoïa l'acte d'apel au pape qui écrivit aux officiaux de Narbone & de Beziers une lettre où il dit: Aïant appris qu'il y avoit de la division entre quelques-uns des freres Mineurs, nous avons fait sur ce sujet quelques réglemens outre ceux du pape Clement V. par lesquels nous pensions avoir terminé ces disputes. Toutefois nous sommes informés que quelques-uns de ces freres ont interjetté des appellations qui peuvent augmenter le scandale. C'est pourquoi nous vous mandons de citer ces freres pour comparoître en persone devant nous. La lettre est du vingt-septième d'Avril 1317. & tous les appellans y sont nommés, quarante-six du convent de Narbone & dix-sept de celui de Beziers. Les réglemens dont elle fait mention sont ceux de la constitution *Quorumdam exigit*.

Vad. n. 14.

Les religieux cités en vertu de cet ordre du pape se rendirent à Avignon, & d'autres avec eux: en sorte que tous ensemble ils étoient plus de soixante. Mais ils ne logerent point au convent des freres Mineurs; ils arriverent le soir & passerent la nuit à la porte du palais du pape. Le lendemain ils furent admis à son audience & il les écouta paisiblement: mais jugeant

leurs plaintes frivoles, il leur commanda d'aller au convent de leurs freres & de revenir à l'obéissance de l'Ordre. Comme ils le refuserent, il ordona de les enfermer & les garder honêtement, jusqu'à ce que leur affaire fût plus murement examinée, & commît pour cet examen frere Michel le Moine du même ordre, inquisiteur en Provence. Ils revinrent tous à leur devoir à l'exception de vingt-cinq, qui soutinrent que le pape avoit peché en leur donant de tels ordres, touchant les habits, les celliers & les greniers; & que les freres qui suivoient sa déclaration pêchoient. Parce que la regle de S. François étoit la même chose que l'évangile, & que par conséquent le pape n'en pouvoit dispenser. Le pape ordona de procéder selon les canons contre ces vingt-cinq rebelles, & en donna la commission à frere Michel le Moine par une bulle du huitième de Novembre, où ils sont tous nommés.

AN. 1317.

Baluz. 1.
Miscell. p.
195.

Ange Claren fameux entre les freres Mineurs fut aussi recherché en cette occasion. Il étoit natif de Cingoli dans la Marche d'Ancone & fut surnommé Claren à cause d'un monastere où il demeura longtemps avec ses disciples. Etant interrogé à leur sujet & sur sa maniere de vivre, il répondit que leur congregation avoit commencé sous Celestin V. aiant pour chef frere Liberat auquel il avoit succédé & en avoit volontiers pris la conduite à cause de la régularité de l'observance qu'elle gardoit: que toutefois il étoit prêt à obéir au pape. On le laissa en paix, & cette congregation des Clarens dura jusques vers la fin du seizième siècle, & au pontificat de Pie V.

Vad. n. 16. &
de script. p.
22.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 31.

Les Clarens n'étoient pas les seuls qui se préva-

AN. 1317.

XXXV.

Bulle *Sancta Romana.**Extrav.**Joan. S. Rom. de relig. dom.*

loient de la réforme autorisée par le pape Celestin. On le voit par une constitution de Jean XXII. donnée à la fin de cette année 1317. où il dit : Une multitude profane d'hommes nommés vulgairement Fraticelles ou freres de la vie pauvre, Bizoques, Beguins ou autrement, se trouvent en Italie, en Sicile, dans le comté de Provence, dans les provinces de Narbone & de Toulouse & en d'autres lieux, où ils ont la témérité de prendre l'habit d'une nouvelle religion, faire des conventicules, choisir des ministres des custodes ou des gardiens, bâtir de nouveau des maisons où ils logent en commun & mandier publiquement : comme si leur secte étoit une des religions aprouvées par le S. siége. Pour pallier leur impiété plusieurs d'entr'eux soutiennent qu'ils observent à la lettre la regle de S. François, quoiqu'ils ne demeurent point sous l'obéissance du général & des provinciaux de l'Ordre, prétendant avoir un privilège du pape Celestin. Mais quand ils le pouroient montrer, il ne serviroit de rien, puisque Boniface VIII. a cassé tous les privilèges accordés par ce pape son prédécesseur.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 35.

Quelques-uns d'entre eux disent avoir reçu cet habit & cette manière de vivre de quelques évêques ou d'autres prélats, qui n'ont pas eû le pouvoir de le donner contre la défense du concile général. C'est le concile de Latran en 1215. qui défendit les nouveaux ordres religieux. D'autres prétendent être du tiers ordre de S. François nommé des Penitents : quoique la regle du tiers ordre ne permette point une telle manière de vivre. Et parce que ceux qui préfèrent leurs propres pensées aux décisions des peres tombent facilement dans l'erreur : plusieurs de ceux-ci s'éloignent de la

foi catholique , méprisant les sacremens de l'église & semant d'autres erreurs en grand nombre. C'est pour-
quoi nous condamnons cette secte & cet état , déclara-
nt nul tout ce que ceux qui le professent ont fait sous
le nom de religion ou de congrégation. Nous leur
défendons sous peine d'excommunication de demeurer
davantage en cet état , & nous décernons la même
peine contre les évêques & les autres prélats , qui ac-
corderont à ces personnes ou à d'autres la permission
de mener une telle vie sans un pouvoir special du S.
siège. Cette constitution est datée du trentième de
Decembre 1317. & il est évident qu'elle condamne
deux sortes de personnes , les révoltés de l'ordre des
freres Mineurs & les Fraticelles ou Bisques déjà con-
damnés par les papes précédents. Les erreurs & les cri-
mes de ces derniers sont décrits par les auteurs du
temps , entre autres par Alvar Pelage de l'ordre des
freres Mineurs , depuis évêque de Silve en Portugal.

L'Ordre de Grandmont étoit en grand trouble &
en grande division : ce qui obligea le pape Jean à éri-
ger en abbaïe le prieuré de Grandmont chef de l'Or-
dre. Il ordonna que l'élection de l'abbé apartiendrait
au convent : que tout l'ordre seroit réduit à trente-
neuf prieurés conventuels que l'on érigerait dans les
principales maisons & dont les prieurs seroient élus
par la communauté & confirmés par l'abbé , & que les
autres maisons fussent unies & soumises chacune à
quelqu'un des prieurés ; & il ajouta un quatrième visi-
teur aux trois anciens. Cette réforme fut faite en 1317.
deux cens quarante ans après le commencement de
l'Ordre , à compter depuis la retraite de S. Etienne au
desert de Muret , qui fut l'an 1076.

AN. 1317.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 55.

*De planctu.**liv. II. c. 51.*

XXXVI.

Réforme de
l'ordre de
Grandmont.*Bal. to. I. p.*

137. 157. 191.

Sup. liv.

LXII. n. 7.

AN. 1317.

XXXVII.

Conciles de
Ravenne &
de Senlis.
to. xi. p. 1655.
p. 1674.

cap. 2.

c. 4.

c. 17.

c. 5. 6.

c. 8.

La même année 1317. Rainald archevêque de Ravenne tint un concile à Boulogne où assisterent huit évêques ses suffragans, savoir Hubert de Boulogne, frere Pierre de Comachio, Pierre de Forlimpopoli, Jean de Cefene, Gui de Regio, frere Simon de Parme, Rimbaud d'Imola & Gui de Cervia. On y fit vingt-deux articles de réglemens qui furent publiés à la fin du concile le vingt-septième d'Octobre & voici ceux qui me paroissent les plus remarquables. Les curés institués par des patrons ecclésiastiques, n'administreront le spirituel qu'après en avoir reçu la commission de l'évêque diocésain. On se plaint que la vie licentieuse & l'exterieur scandaleux du clergé le rend méprisable au peuple & l'excite à usurper les biens & les droits de l'église: on défend donc aux ecclésiastiques de porter des armes, d'entrer dans les lieux de débauche, de loger des personnes suspectes, & l'on prescrit en détail la forme & la qualité de leurs habits. On défend absolument la chasse à tous les religieux. Pour réprimer ces abus, on impose aux clercs séculiers des amendes pecuniaires & aux réguliers des pénitences. La corruption du clergé venoit en partie de ce que les laïques par leurs sollicitations importunes ou par leur puissance & leurs menaces, faisoient recevoir dans les chapitres & les monasteres des personnes indignes, parce que c'étoit leurs parens ou leurs amis. Pour y remédier le concile ordonne qu'aucun ne fera reçu chanoine, même d'une collégiale, ni moine ou chanoine régulier, sans la permission de l'ordinaire, & que le nombre des chanoines & des autres clercs sera fixé tant dans les églises collégiales que dans les cathédrales à proportion du revenu: sans qu'il soit permis
aux

aux évêques d'en augmenter le nombre. On fera une estimation des facultés de toutes les églises, pour régler les frais de visite & les autres impositions.

Pendant la grande messe, on n'en dira point de basses dans la même église, pour éviter le mouvement & le bruit de ceux qui vont les entendre. Les archiprêtres & les autres juges au-dessous de l'évêque ne pourront faire le procès aux curés & aux autres clercs de leur dépendance. Les usuriers ne seront point absous qu'ils ne donent par acte authentique les sûretés nécessaires de satisfaire aux parties lésées. On déclare excommuniés les juges séculiers, qui après avoir pris des clercs portant des armes ou coupables de quelque autre manière, les retiennent & refusent de les rendre à l'évêque en étant requis: ou qui les renvoient avec scandale, au son des trompettes & leurs armes pendues au cou; & l'absolution de ces juges est réservée au pape. La même année le pape avoit accordé au roi Philippe le Long que ses officiers pussent arrêter les clercs notoirement coupables, ou publiquement diffamés d'homicide, mutilation ou autres crimes énormes, quand il y avoit sujet de craindre qu'ils ne s'évadassent: à condition de garder en ces captures toute la modestie possible, & de rendre les coupables au juge d'église: le tout afin que les crimes ne demeurassent pas impunis. Ce que le pape accorde à l'exemple de la permission donnée par Nicolas IV. à Philippe le Hardi. La lettre du pape Jean est du treizième d'Août 1317. & nous voyons ici l'origine de la distinction du délit commun & du cas privilégié. Ensuite des statuts de ce concile de Ravenne est une taxe des salaires que doivent prendre les notaires ou les greffiers d'officialité,

AN. 1317.

c. 11.

c. 12.

c. 13.

c. 15.

c. 18.

Rain. 1317.
n. 13.Sup. liv.
LXXXVII. n. 21.

c. 24. p. 1676.

AN. 1318.

pour toutes les expéditions qui sont de leur ministère; & cette taxe de dépens fait voir en détail les procédures qui étoient alors en usage, dont une grande partie a été depuis retranchée.

to. xi. p.
1625.

L'année suivante 1318. Robert de Courtenay archevêque de Reims tint un concile à Senlis où assistèrent avec lui quatre des évêques ses suffragans, savoir Jean de Beauvais, Gui de Tournai, Pierre de Senlis & Enguerran de Teroüanne: les sept absens y envoièrent leurs députés, & de ces sept étoit Pierre de Latilli évêque de Chaalons, qui par conséquent étoit pleinement justifié. Ce concile voulant réprimer les invasions des biens ecclésiastiques, ordonne de cesser l'office divin dans tous les lieux du domaine ou de la juridiction de l'auteur de l'invasion: car c'étoit ordinairement des seigneurs. On le cessera aussi dans les lieux où se trouvera l'usurpateur, seigneur ou non, & dans le lieu où l'on retiendra les choses enlevées. On ajoute l'excommunication & les dénonciations, comme si les auteurs de telles violences eussent été sensibles aux peines spirituelles. La lettre synodale est du vingt-septième de Mars 1317. c'est-à-dire 1318. avant Pâques, qui fut le vingt-troisième d'Avril.

XXXVIII.

Tulle, Lavaur & Mi-repoix évêchés.

Bel. to. 1.

p. 136.

Mabill. An-

nal. lib. xli.

n. 86.

lib. xliii. n.

25.

Cependant le pape Jean XXII. continuoit d'ériger en France des évêchés. Il retrancha du diocèse de Limoges la ville de Tulle où étoit une ancienne abbaye fondée au plus tard dès le huitième siècle en l'honneur de S. Martin. Elle fut ruinée par les Normans & demeura entièrement déserte, les biens étant possédés par des seigneurs laïques, dont le dernier fut Ademar vicomte du bas Limousin. Celui-ci résolut de rétablir le monastère & le dona à S. Odon abbé de

Clugny du consentement du roi Raoül : ainsi la discipline régulière y fut remise sous la règle de S. Benoît vers l'an 930. Le dernier abbé de Tulle fut Arnaud de S. Astier, que le pape en fit le premier évêque en 1318. Lavar en Lauragais au haut Languedoc étoit un ancien monastère fondé au septième siècle par S. Alain ou Elan évêque honoré le vingt-cinquième de Novembre. En 1098. Isarn évêque de Toulouse donna cette église nommée de S. Elan & située dans son diocèse à Frotard abbé de S. Pons de Tomiers pour la rétablir, parce qu'elle étoit détruite par négligence. On y établit un prieuré dépendant de S. Pons, qui subsista jusqu'à l'an 1318. auquel Jean XXII. l'érigea en évêché le vingt-deuxième de Février, & lui donna pour premier évêque Roger d'Armagnac. Le même jour il érigea en évêché l'église paroissiale de la ville de Mirepoix dédiée à S. Maurice, & soumit cet évêché à la métropole de Toulouse, du diocèse de laquelle il étoit. Il en fit premier évêque Raimond Atton abbé de S. Sernin de Toulouse.

En Espagne le pape Jean divisa la province de Tarragone, érigeant en métropole l'évêché de Saragoce, & lui donnant cinq suffragans des onze qu'avoit Tarragone, à qui il n'en resta que six. Il fit cette érection au mois d'Août de la même année 1318. Il vouloit aussi partager les évêchés en Arragon comme il avoit fait en France : mais l'archevêque de Tarragone lui représenta que ces évêchés n'avoient pas assez de revenu pour soutenir la dignité épiscopale quand ils seroient partagés.

Le pape Jean érigea de nouveaux évêchés même chez les infidèles. Franco de Perouse de l'ordre des frères

N n ij

AN. 1318.

Gall. Chr. 102.
3. p. 1102.
Mab. Annal.
lib. xv. n. 13.
LXIX. n. 96.
Catel. Lang.
p. 322.

Gall. Ch. 10. 3.
p. 1140.

p. 738.

Baluz. 10. 1.
p. 679.

Ibid. p. 138.

Rain. 1318.
n. 38.

XXXIX.

Missions en
Tartarie &
en Armenie.

AN. 1318.

Rain. 1318.*n.* 4.*Sup. liv.* xc.*n.* 40.*Bibl. orient.**p.* 88. 827.

Prêcheurs, étoit en mission dans la Perse soumise aux Tartares : il s'y étoit fait grand nombre de conversions & dans les païs voisins. Le pape l'ayant appris érigea en cité & en métropole la ville de Sultanie bâtie depuis peu par le grand can Aliaptou, qui y avoit établi sa résidence. Le pape en fit premier archevêque frere Franco; & il nomma six autres freres du même Ordre pour ses évêques suffragans, afin de l'aider en cette mission. La bulle est du premier jour de Mai 1318. Or je ne vois pas de quel droit le pape prétendoit ériger des villes en cités : ni quelle étoit la nécessité de leur doner ce titre, pourvu qu'elles fussent assez considérables pour ne pas avilir l'épiscopat.

*Pococ. Sup-
plem.* p. 4.

*Bibl. orient.**p.* 32.*Rain.* n. 2.

Le grand can des Tartares étoit alors Aboufaïd Bahadour, qui avoit succédé à son pere Aliaptou mort en 1316. Bahadour can n'avoit encore que treize ans en 1318. & l'empire des Tartares lui étoit disputé par Schah Uzbek, auquel le pape écrivit cette même année le vingt-huitième de Mars, le félicitant de ce qu'il étoit favorable aux Chrétiens & l'invitant à embrasser la vraie religion. Enfin il le prie de protéger les missionnaires; & de révoquer la défense qu'il avoit faite depuis trois ans de soner les cloches pour l'office divin.

Id. n 8.

En même temps le pape écrivit à Ossini roi d'Arménie, qui lui avoit envoie des ambassadeurs, un évêque, deux chevaliers & un drogman ou interprète, pour des affaires importantes. Comme ils étoient en notre cour, dit le pape, on nous a fait entendre que les Arméniens, quoique portant le nom de chrétiens, différent de l'église Romaine sur quelques dogmes de la foi & quelques cérémonies. C'est pourquoi nous avons fait venir dans notre chambre vos ambassadeurs.

& leur parlant en particulier par interprète, nous leur avons expliqué notre créance & nos cérémonies. Sur quoi nous avons interrogé l'évêque, qui a déclaré nettement que c'étoit aussi sa créance & la vôtre & celle de vos sujets. Quant aux cérémonies, il a avoué qu'entre vous les simples prêtres donent le sacrement de confirmation & benissent l'huile pour l'extrême-onction : au lieu que chés nous l'un & l'autre est réservé aux évêques. Ajoûtant qu'ils ne le font pas par mépris, mais par ignorance & par simplicité ; & il nous a doné sa profession de foi par écrit.

AN. 1318.

Le pape Jean rapporte ensuite la profession de foi de l'église Romaine, qui est la même mot pour mot que celle qui fut envoyée par Clement IV. à Michel Paléologue en 1267. J'y trouve remarquable ces paroles : Que les ames qui sortent de ce monde purifiées de tout peché sont aussi-tôt reçues dans le ciel. Peut-être Jean XXII. ne les auroit pas mises s'il eût dressé lui-même cette confession. La lettre est du vingt-neuvième d'Avril, & le pape en envoya de semblables au catholique ou patriarche des Armeniens & aux prélats de sa dépendance. Dans la lettre au roi le pape marque d'abord, que ses ambassadeurs étoient venus pour d'autres affaires, & que la réunion à l'église Romaine ne fut qu'incidente. Ces autres affaires étoient d'exciter les princes d'Occident à passer en Orient pour le recouvrement de la Syrie. Ce qui fait soupçonner que cette réunion ne fût pas plus sérieuse que tant d'autres. Car les Armeniens n'ont rien changé à leurs pratiques, ni pour le ministre de la confirmation ni pour la bénédiction de l'huile des malades.

Rain. 1267.*n.* 75.*Sup. liv.**LXXXV. n.* 55.*Rain.* 1317.*n.* 35.

XL.
Conjuration
contre le pa-
pe. Magie.
Ibid. n. 51.

n. 52.

Depuis long - temps il y avoit des conjurations contre le pape, comme on voit par une commission qu'il dona en 1317. à Gaillard évêque de Riés & à Pierre Desprez depuis cardinal, pour informer contre Pierre d'Artige chantre de Poitiers & chapelain du pape, qui avoit travaillé à mettre de la division entre lui & les cardinaux. Le pape l'ayant fait mettre en prison avoit appris plusieurs particularités de sa mauvaise vie, qu'il avoit ignorées jusqu'alors. Ensuite on voulut empoisonner le pape, en sorte qu'il se pourvût de préservatifs; & écrivit ainsi à Charles comte de la Marche frère du roi de France: Pour vous ôter tout sujet de doute sur ce point, nous vous faisons savoir, que quelques traitres ont conspiré contre nous & contre quelques-uns de nos freres les cardinaux; & ont préparé des bruyages & des images pour nous faire périr, dont ils ont souvent cherché les occasions: mais Dieu nous a préservés. La lettre est du vingt-septième de Juillet.

n. 53.

Dés le vingt-septième de Février le pape avoit doné commission d'informer contre ces empoisonneurs. Elle est adressée à Barthelemi évêque de Frejus successeur du pape en ce siège & à Pierre Tessier docteur en decret, depuis cardinal. Le pape y dit en substance: Nous avons appris que Jean de Limoges, Jacques dit Brabançon, Jean d'Amant medecin & quelques autres, s'appliquent par une damnable curiosité à la necromancie & d'autres arts magiques, dont ils ont des livres: qu'ils se sont souvent servis de miroirs & d'images consacrés à leur maniere: se mettant dans des cercles ils ont souvent invoqué les malins esprits, pour faire périr les hommes par la violence de l'en-

chantement, ou leur envoyer des maladies, qui abrègent leurs jours. Quelquefois ils ont enfermé des démons dans des miroirs, des cercles ou des anneaux, pour les interroger, non-seulement sur le passé, mais sur l'avenir, & faire des prédictions. Ils prétendent avoir fait plusieurs expériences en ces matieres; & ne craignent pas d'assurer qu'ils peuvent, non-seulement par certains bruvages ou certaines viandes, mais par de simples paroles, abrèger ou alonger la vie, ou l'ôter entièrement & guerir toutes sortes de maladies.

Le pape dona une pareille commission le vingt-deuxième d'Avril 1317. à l'évêque de Riés, au même, Pierre Tessier, à Pierre Després & à deux autres, pour informer de la conjuration formée contre lui & contre les cardinaux; & dans cette commission il dit: Ils ont préparé des bruvages pour nous empoisonner, nous & quelques cardinaux; & n'ayant pas eû la comodité de nous les faire prendre, ils ont fait faire des images de cire sous nos noms, pour attaquer notre vie en piquant ces images avec des enchantemens magiques & des invocations des démons: mais Dieu nous a préservés & a fait tomber entre nos mains trois de ces images.

On voit la description de semblables maléfices dans une lettre écrite trois ans après à l'inquisiteur de Carcassone par Guillaume de Godin cardinal évêque de Sabine, où il dit: Le pape vous ordonne d'informer & de procéder contre ceux qui sacrifient aux démons, les adorent ou leur font hommage, leur en donant pour marque un papier écrit, ou quelque autre chose: qui font avec eux des pactes exprès, qui font une image ou quelque autre chose pour lier le démon, ou pour

Rain. 1329
n. 31.

AN. 1318.

faire quelque maléfice en l'invoquant : qui abusant du sacrement de batême batifient des images de cire ou d'autre matiere avec invocation des démons : qui abusent de l'eucharistie ou de l'hostie consacrée, ou des autres sacremens en exerçant leurs maléfices. Vous procéderez contre eux avec les prélats, comme vous faites en matiere d'hérésie : car le pape vous en donne le pouvoir. La lettre est datée d'Avignon le vingt-deuxième d'Août 1320.

L'ignorance de la physique faisoit prendre alors pour surnaturel plusieurs effets de la nature ; & comme il est certain par la foi, que Dieu a souvent permis aux démons de tromper les hommes par des prodiges & de leur nuire par des moïens extraordinaires : on suposoit sans l'examiner qu'il y avoit un art magique ; & des règles sûres pour découvrir certains secrets ou faire certains maux par le moïen des démons. Comme si Dieu n'eût pas toujours été le maître de les permettre ou les empêcher, ou s'il eut ratifié les pactes faits avec les esprits malins. En examinant de près la prétendue magie, on n'a trouvé que des empoisonemens accompagnés de superstitions & d'impostures.

XLI.

Condamna-
tion de Hu-
gues G. évê-
que de Ca-
hors.

Baluz. vir.
2. p. 60. 10. 1.
p. 737.

Lacroix epif.
Cahor. p. 180.

Entre ceux qui furent accusés d'avoir attenté à la vie du pape, le plus considérable fut Hugues Geraud évêque de Cahors. Il avoit été chanoine de Limoges & chapelain du pape Clement V. dès l'an 1305. Ensuite il fut chantre de l'église de Perigueux, doïen de S. Irier au diocèse de Limoges & archidiacre d'Auge au diocèse de Roïen. Il étoit aussi référendaire du pape qui l'avoit employé en plusieurs affaires : & enfin lui donna en 1312. l'évêché de Cahors vacant en cour de Rome, &

& le recommanda au roi Philippe le Bel. Hugues eut grand soin de retirer les biens aliénés de son église, & obtint plusieurs graces du pape Clement, c'est-à-dire, des dispenses & des privilèges contre les règles: Mais le pape Jean XXII. ayant reçu plusieurs plaintes contre lui de la part des bourgeois de Cahors, envoya les évêques de Riés & d'Arras informer de sa conduite par commission du vingt-sixième d'Avril 1318. & enfin le condamna par sentence du dix-huitième de Mai, qui porte en substance:

AN. 1318.

Ayant examiné le procès fait à Hugues Geraud jadis évêque de Cahors, nous avons trouvé qu'il est entré à l'épiscopat par brigue & par simonie. Ce reproche semble regarder aussi le pape Clement, à qui Hugues dès la première année de son épiscopat, fit un présent de dix mille florins d'or; & il sût bien s'en dédomager par une imposition sur le clergé de son diocèse. La sentence continuë: Il a témoigné son ingratitude envers le S. siège, refusant avec mépris de déférer aux appellations, défendant à ses officiers d'y avoir égard; & maltraitant les apellans par emprisonnement ou privation de bénéfices. Il a quelquefois donné des provisions pour les bénéfices qui viendroient à vaquer, ouvrant des voies illicites pour la vacance. Il a traité tyranniquement ceux qui lui sont soumis, exigeant d'eux par violence ou par artifice des sommes excessives sous prétexte de subside charitable; & quand il a trouvé de la résistance, il a suscité aux refusans des calomnies, des procès & d'autres vexations. Il a souvent refusé de donner ses provisions à ceux qui lui étoient présentés, s'ils ne lui païoient auparavant certaine somme notable.

*c. un. Extrav.
Com. de pœn.*

*Lacroix. p.
181.*

AN. 1318.

Quant à ses mœurs & sa conduite personnelle, il a continué depuis son épiscopat des habitudes d'impureté & de commerce criminel avec des femmes. Enfin nous ne voïons en lui aucune esperance d'amendement. C'est pourquoi & pour plusieurs autres crimes, de l'avis de tous nos freres les cardinaux, nous l'avons déposé de toute dignité pontificale & sacerdotale, & condamné à une prison perpetuelle pour y faire pénitence. La sentence n'en dit pas davantage: mais Bernard Guion auteur du temps ajoûte que le pape déposa Hugues Geraud, en lui ôtant tous les ornemens pontificaux, savoir l'aneau, la mitre, la chape, le rochet & le bonet, & le laissant en simple habit clérical. Ensuite il fut dégradé selon la forme de droit par le cardinal évêque de Tusculum, puis livré à la cour séculiere: par le jugement de laquelle il fut traîné publiquement & écorché en quelque partie de son corps & enfin brûlé au mois de Juillet suivant: parce, disoit-on, qu'il avoit machiné la mort du pape. Ce sont les paroles de Bernard Guion. Le juge séculier qui ordona cette exécution, étoit Arnaud de Trianne neveu du pape & son maréchal.

ap. Baluz. p.
154.

Baluz. not.
p. 737.

XLII.

Bulle *Gloriosam ecclesiam*.

Post Emeric.
Litt. Apost.
p. 58. Bullar.
Jo. XXII.
Const. 3.
Rain. 1318.
n. 45.
V. Vading.
cod. n. 8.

Les freres Mineurs schismatiques s'étoient doné un général particulier & enseignoient plusieurs erreurs, ce qui obligea le pape Jean XXII. à publier une constitution adressée à tous les évêques qui commence, *Gloriosam ecclesiam*, où après avoir rapporté sommairement l'histoire de la révolte des prétendus Spirituels, & les remedes que Nicolas IV. & Clement V. avoient essayé d'y apporter, il ajoûte: Ils se sont transportés dans l'isle de Sicile, où se séparant entierement de l'unité de l'Ordre ils ont pris pour supérieur Henri

de Ceva apostat de la même religion , & sous lui des ministres provinciaux, des custodes & des gardiens : Ils reçoivent des novices, nomment des prédicateurs & des confesseurs qu'ils envoient exercer leurs fonctions & établissent de nouveaux convents. Et pour s'autoriser par une apparence de religion, ils ont pris de petits capuces avec des habits étroits, courts, sales & ridicules, soutenant qu'ils sont conformes à la règle de S. François, & que son Ordre ne consiste qu'en eux seuls. Or du schisme ils sont tombés dans l'hérésie & soutiennent les erreurs suivantes. 1. Ils feignent deux églises, l'une charnelle comblée de richesses, plongée dans les délices & noircie de crimes, à laquelle commandent le pape & les autres prélats : l'autre église est spirituelle, ornée de vertu, frugales, pauvre : elle ne consiste qu'en eux & leurs sectateurs, & ce sont eux comme les plus spirituels qui la gouvernent. 2. Les prêtres selon eux & les autres ministres de l'église, n'ont aucune autorité pour donner des sentences, conférer les sacrements ou instruire les peuples : la puissance ecclésiastique ne reste qu'à ceux de leur secte. 3. On ne doit jurer en aucun cas : c'est un péché mortel. 4. Les prêtres quoique légitimement ordonnés perdent par le crime le pouvoir de consacrer & d'administrer les sacrements. 5. C'est en nous seuls disent-ils & de notre temps, que l'évangile de J. C. a été accompli : il avoit été caché jusqu'ici, ou plutôt éteint.

Le pape réfute sommairement toutes ces erreurs, montrant qu'elles renouvellent plusieurs anciennes hérésies, puis il ajoute : On dit qu'ils avancent beaucoup d'autres impertinences contre le sacrement de

AN. 1318.

mariage : touchant la fin du monde & la venue de l'Ante-christ , qu'ils disent être proche. Mais comme ces propositions ne sont appuyées ni de raison ni d'autorité , elles se détruisent d'elles-mêmes & ne méritent pas d'être réfutées , il suffit de les condamner. Voulant donc procurer la conversion de ces malheureux , ou du moins empêcher qu'ils ne corrompissent les autres : nous avons prié le roi de Sicile Frederic de les chasser de cette isle & les remettre aux supérieurs de l'Ordre ; ce qu'il a commandé à ses officiers d'exécuter : mais les rebelles s'en sont garantis par la fuite : quelques-uns sont demeurés cachés en Sicile , d'autres se sont dispersés chés les infidèles , sous prétexte d'y prêcher la foi. C'est pourquoi nous vous exhortons tous & vous enjoignons de ne donner aucune aide , conseil ou faveur à Henri de Ceva , ni aux autres faux freres qui se sont refugiés en Sicile : au contraire de les prendre & les remettre entre les mains des supérieurs de l'ordre des freres Mineurs , pour être châtiés comme ils le meritent. La constitution est du vingt-troisième de Janvier 1318.

XLIII.

Freres Mineurs brûlés à Marseille.

Balz. I.

Miscell. p.

198.

Le général de l'Ordre Michel de Cefene voulant faire executer la bulle *Quorumdam exigit* , trouva de la résistance principalement en quatre religieux , Jean Barran de Toulouse , Deodat Michel , Guillaume Sauton , & Ponce Roque de Narbone , qui soutinrent opiniâtrément en présence du général que le pape Jean n'avoit pas le pouvoir d'ordonner le contenu de cette bulle , & qu'ils n'étoient point tenus de l'exécuter principalement en ce qu'elle leur enjoignoit de quitter leurs habits singuliers pour en prendre d'autres à la discrétion du général ; & de lui obéir dans la réserve

du bled, du vin & des autres provisions, & en tout le reste. Ils soutinrent que cette ordonnance du pape étoit contre le conseil de l'évangile & contre leur vœu de parfaite pauvreté. Le général aiant fait rédiger par écrit cette déclaration des quatre freres, les envoya à frere Michel Lemoine religieux du même ordre, inquisiteur en Provence, avec ordre de procéder contre eux jusqu'à condamnation & punition.

L'inquisiteur les interrogea juridiquement s'ils persistoient dans les réponses qu'ils avoient faites devant le pere général. Ils répondirent qu'oui & qu'ils n'en vouloient rien rétracter: ni obéir à ce qui leur étoit ordonné touchant le changement d'habit & le reste, parce qu'ils ne le pouvoient en conscience. Ils ajoutèrent qu'ils prétendoient s'en tenir jusqu'au jour du Jugement aux protestations & aux appellations qu'ils avoient formées contre les ordres à eux signifiés de la part du pape par frere Etienne Albert ministre provincial de Provence. L'inquisiteur leur remontra que ces protestations contenoient des erreurs manifestes contre l'autorité de l'église & la primauté du S. siège; & qu'aucune règle de religieux ne doit être égalee à l'évangile, puisqu'elles ont toutes reçu leur force de l'autorité du S. siège, qui par conséquent peut les expliquer, les changer & les abolir comme il lui plaît.

Après avoir exhorté plusieurs fois les quatre freres à quitter leurs erreurs, l'inquisiteur prit le conseil de plusieurs évêques & de plusieurs docteurs en théologie: qui jugerent tous que les articles soutenus par ces freres étoient des hérésies, & que ceux qui les soutenoient opiniâtrément devoient être jugés comme hérétiques. Raimond évêque de Marseille, à la priere

AN. 1318.

de l'inquisiteur, essaya aussi de persuader charitablement aux quatre freres de retracter leurs erreurs. L'inquisiteur leur fit même certifier par quelques cardinaux que le pape aiant fait lire en consistoire public l'interrogatoire contenant leurs confessions faites devant le général Michel de Cesene, déclara de vive voix qu'elles étoient hérétiques, & qu'ils devoient être jugés comme tels. Enfin les quatre freres demeurant inflexibles dans leur opiniâtreté, l'inquisiteur leur dona pour terme peremptoire à ouïr leur sentence définitive le septième jour de Mai 1318. avant Tierce.

Ce jour donc il prononça sa sentence dressée par écrit, & déclara les quatre freres Jean, Deodat, Guillaume & Ponce hérétiques & défenseurs de dogmes pernicioeux; & comme tels jugea qu'ils devoient être dégradés & abandonés au jugement séculier: défendant à toutes personnes sous peine d'excommunication de soutenir les mêmes erreurs. Il ajouta: Nous savons qu'elles tirent leur source de la doctrine contenuë dans les écrits de frere Pierre-Jean d'Olive sur l'Apocalypse, condamnés au feu par tout l'ordre des freres Mineurs, de l'avis de plusieurs docteurs en théologie; & que le pape a commis quelques cardinaux & quelques docteurs pour examiner ces écrits. C'est pourquoi nous défendons à qui que ce soit, tant que cette affaire sera pendante devant le pape, de rendre aucun honneur audit Pierre-Jean comme à un saint ou à un homme reconnu pour catholique.

De plus, sachant certainement que Bernard d'Aspa frere du même Ordre a soutenu que le pape n'a pas eu le pouvoir de statuer ce que la même constitution porte

touchant les greniers & les celliers , & qu'on ne lui doit pas obéir en ce point ; & voiant qu'étant arrêté par notre ordre il n'a point voulu abjurer cette erreur : nous le condamnons à être emmuré perpétuellement & dégradé de tous les ordres ; & à porter toujours deux croix jaunes sur son habit de dessus : l'une sur la poitrine & l'autre entre les épaules. Le tout sous peine d'être livré au bras séculier comme impénitent.

AN. 1318.

Cette sentence fut ainsi prononcée à Marseille dans le cimetière de N. Dame d'Agourt l'an 1318. indiction première le septième jour de Mai, en présence de Raimond évêque de Marseille, de Scot évêque de Comminges, de deux abbés, des supérieurs des quatre Ordres mendiants de la Ville & de plusieurs autres témoins. Aussi-tôt l'inquisiteur requit humblement l'évêque de Marseille de procéder à la dégradation de quatre frères hérétiques : ce qu'il lui accorda. Et sur le champ il se revêtit comme pour une ordination : on prépara un autel. Il se fit amener les condamnés revêtus comme pour faire fonctions de leurs ordres. Ces trois premiers Jean, Deodat & Guillaume étoient prêtres, Ponce n'étoit que diacre. L'évêque les exhorta encore à quitter leurs erreurs ; & sur leurs refus il les dégrada canoniquement chacun en particulier, les dépouillant de tout ordre, bénéfice & privilège cléricale : puis il leur fit raser la tête en sorte qu'il n'y resta aucune marque de cléricature.

Enfin ils furent laissés au jugement séculier & reçus par Raimond de Villeneuve, chevalier viguier de Marseille & Roger de S. Martin sous viguier, que l'évêque & l'inquisiteur prièrent de leur épargner la vie. Mais comme cette prière n'est que de formalité suivant

AN. 1318.

*Baluz. to. 1.**p. 117. 693.**Rain. 1318.**n. 53.**Emeric. di-**rect. p. 283.**D. 328.*

XLIV.

Ordre de

Christ en

Portugal.

*Baluz. to. 1.**p. 74^r.**p. 159.*

le stile de l'inquisition, le viguier ne laissa pas de les condamner à être brûlés & les fit exécuter le jour même veille de l'apparition de S. Michel. Ils furent honorés comme martyrs par ceux de leur secte.

Denis roi de Portugal envoya au pape Jean Pedro Perés chanoine de Conimbre & un gentil-homme nommé Jean Laurent chargé de sa procuration pour solliciter l'érection d'un nouvel Ordre militaire : ce que le pape lui accorda, & il institua ce nouvel Ordre sous le nom de la milice de J. C. dans les royaumes de Portugal & d'Algarve pour la défense de la foi chrétienne contre les Sarrafins du pays & ordonna que le chef de cet Ordre seroit à Castel-Marin au diocèse de Silve. Le pape donna à ces chevaliers tous les biens qui avoient appartenu aux Templiers dans les deux royaumes. Cet Ordre de Christ devoit suivre la regle de Cîteaux selon les constitutions de Calatrava; & être sujet à la visite & la correction de l'Abbé d'Alcobaca au diocèse de Lisbonne : auquel le maître de l'Ordre devoit prêter serment au nom de l'église Romaine, comme aussi au roi de Portugal. C'est ce que contenoit la bulle du quatorzième de Mars 1319. & le cinquième de Mai suivant le roi Denis étant à Santaren aprouva & confirma cette institution par ses lettres. L'année précédente 1318. le pape ayant envoyé au même roi des reliques, reçut de lui un present de quatre mille pièces d'or.

*Rain. 1318.**n. 40.*

XLV.

Poursuites

pour rétablir

le royaume

de Pologne.

*Sup. liv.**LXII. n. 62.*

La Pologne étoit sans roi depuis deux cens quarante ans : c'est à-dire depuis que Boleslas le cruel son quatrième roi s'étoit attiré la haine publique pour le meurtre de S. Stanislas évêque de Cracovie. Le pape Grégoire VII. le déclara déchu de la dignité royale & ses sujets

sujets absous de son obéissance : les grands se revoltèrent contre lui & il mourut en Carinthie abandonné de tout le monde. La Pologne revint au gouvernement des ducs comme avant Boleslas son premier roi, & se trouva notablement affoiblie par ce partage de l'autorité souveraine. En 1316. Ladislas Loctec duc de Cracovie envoya au pape Geruard évêque de Vladislau, pour demander en sa faveur le rétablissement de la dignité royale, attendu que la plûpart des duchés de Pologne étoient réünis en sa personne ; & qu'il seroit plus en état de résister aux puissances voisines, qui faisoient des incursions dans la Pologne, particulièrement aux chevaliers de Prusse, qui avoient depuis peu usurpé la Poméranie.

Ces chevaliers envoïerent aussi à Avignon pour soutenir leur cause devant le pape ; & d'ailleurs ils envoïerent au roi de Bohême pour l'exciter à faire valoir ses prétentions sur la Pologne. Ce roi étoit Jean de Luxembourg fils de l'empereur Henri VII. devenu roi de Bohême en 1310. par son mariage avec Elizabeth héritière du royaume ; fille de Venceslas, qui avoit été élu & couronné roi de Pologne en 1300. Jean roi de Bohême ; envoya donc aussi ses députés à Avignon pour s'opposer à la demande du duc Ladislas. La contestation entre ces deux princes dura long-temps en cour de Rome, & enfin le pape Jean ne prononça qu'un interlocutoire par une bulle adressée à l'archevêque de Gnesne & à ses suffragans, où il dit en substance ;

Notre vénérable frere Geruard évêque de Vladislau envoié de votre part & de toute la nation Polonoise, nous a rendu vos lettres portant que jadis après la mort du roi qui étoit alors, la Pologne fut

*Longin. lib.
3. p. 295. edit.
1711.*

lib. 9. p. 959.

*Bern. Guid.
ap. Rain.
1310. n. 1.
Long p. 895.*

p. 965.

*Rain. 1319.
n. 2.*

AN. 1319.

troublée par des séditions & des guerres civiles. Ce roi dont le nom n'est point exprimé doit être Boleslas II. dit le cruel. La bulle continuë : La Pologne fut aussi troublée par les incursions des Tartares, des Lithuaniens, des Russes & d'autres païens, qui menant en captivité les Polonois nouvellement convertis à la foi, les contraignoient de retourner à l'idolatrie, & d'ailleurs ces païens dans les païs dont ils s'emparoiënt désoloient les églises & les monasteres, en faisoient leurs retraites, ou les détruisoient & les réduisoient en solitude. C'est pourquoi vous craigniez la perte irréparable de ce royaume, s'il n'y étoit promptement pourvû par le S. siège, auquel il est soumis immédiatement; & pour marque de sujétion il lui paie tous les ans un cens nommé le denier saint Pierre. Par ces raisons vous demandiez un roi & nous proposiez la personne de Ladislas duc de Cracovie, Sandomir, Siradie, Lancicie & Cujavie, comme revêtu de toutes les qualités nécessaires.

Nous avons écouté favorablement vos propositions: mais ensuite sont venus les envoyés de Jean roi de Bohême, qui nous ont représenté que le royaume de Pologne lui appartenoit, comme ils offroient de le prouver en temps & lieu: nous priant de nous abstenir de la promotion du duc Ladislas. L'évêque votre envoyé a insisté au contraire, soutenant que le roi de Bohême n'avoit aucun droit au royaume de Pologne, & qu'il appartenoit à Ladislas par succession légitime comme héritier naturel. Sur quoi voulant conserver à chacun son droit, nous avons jugé à propos de nous abstenir quant à présent de cette promotion. La bulle est du vingtième d'Aoust 1319.

Le roi de France & le roi d'Angleterre témoignent l'un & l'autre un grand desir de passer à la terre Sainte en exécution de leur vœu : mais le pape leur representa que le temps n'étoit pas favorable. Voici comme il en écrivit au roi Edoüard : Avant que de songer au passage d'outre-mer , nous voudrions que vous eussiez bien affermi la paix chez vous : premierement dans votre conscience , en sorte qu'elle ne vous reprochât rien contre Dieu ni le prochain , puis dans votre royaume. C'est qu'il y avoit une grande division entre lui & les seigneurs tres mécontents de sa conduite. La lettre est du vingt-cinquième de Mai.

La réponse au roi Philippe porte en substance : La paix qui seroit si nécessaire pour une telle entreprise est presque bannie de la chrétienté. L'Angleterre & l'Ecosse sont animées l'une contre l'autre. Les princes d'Allemagne se font mutuellement la guerre : les rois de Sicile & de Trinacrie n'ont entr'eux qu'une trêve de peu de durée & ne sont point disposés à la paix : les rois de Chipre & d'Arménie sont continuellement en soupçon & en défiance l'un de l'autre : les rois d'Espagne sont assés occupés pour la garde de leurs frontieres contre le royaume de Grenade : les villes de Lombardie s'élèvent l'une contre l'autre , elles sont divisées au dedans, remplies de haines & de cabales & le pais plein de tyrans , qui persécutent par le fer & par le feu ceux qui refusent de leur obéir. Genes cette ville si célèbre & si commode pour le passage d'outre-mer est désolée elle-même par ces divisions & presque destituée de tout secours. La mer est impraticable en ces quartiers là, par terre les chemins ne sont pas libres, enfin tous ces pais sont plus capables de nuire que d'ai-

AN. 1319.

XLVI.

Projet de
croisade inutile.

Rain. n. 19.

AN. 1319.

der à l'entreprise. Considerés encore le misérable état des hospitaliers dont l'Ordre est quasi prest à tomber en ruine, puisqu'il doit à deux seules compagnies plus de trois cens soixante mille florins; & cependant c'étoit de cet Ordre qu'on avoit sujet d'espérer le plus de secours. Et ensuite: Ces considérations vous feront voir que le temps du passage d'outre-mer est encore éloigné. Que si nonobstant ces obstacles vous le voulés entreprendre, examinés les dépenses qu'il demande & comment on y pourra subvenir, sans tenter l'impossible, comme on a fait autrefois. La lettre est du vingt-neuvième de Novembre 1318.

XLVII.

Isnard patriarche
d'Antioche
déposé.

*Sup. liv. xc1.
n. 28.*

*Rain. 1319.
n. 8.*

*Bal. Misc.
t. 6. p. 445.*

p. 448.

p. 451.

Entre ceux qui fomentoient les troubles de Lombardie se trouvoit un prélat auquel le pape Clement V. avoit eu grande confiance, Isnard patriarche titulaire d'Antioche & administrateur du siège de Pavie dont il étoit natif & avoit été de l'Ordre des freres Prêcheurs: aiant embrassé le parti des Gibellins, il retourna Pavie de celui des Guelfes; de quôl le pape Jean étant averti fit informer contre lui par deux cardinaux, Guillaume prêtre du titre de S. Cyriaque & Bertrand diacre du titre de Sainte Marie en Aquire. L'information étoit faite & les cardinaux prêts à en faire leur rapport au pape, quand il aprit de nouveaux faits, sur lesquels aiant fait venir Isnard en sa présence, ill'interrogea lui même & lui confronta un courier qui avoit été pris chargé d'une de ses lettres. Par ces interrogatoires le pape trouvant Isnard convaincu de plusieurs crimes lui fit promettre par serment de ne point sortir de la cour de Rome sans son congé.

Mais Isnard voyant qu'il ne pouvoit se justifier & pressé du reproche de sa conscience, il s'en fut secrete-

tement deguisé & vêtu en laïque sans avoir de compagnon de son Ordre des freres Prêcheurs, & sans emporter ni breviaire ni missel. Voici les principaux crimes dont il étoit chargé : d'avoir persécuté cruellement en Italie & particulièrement à Pavie & dans le diocèse, les partisans de l'église Romaine : ce qui le rendoit coupable de plusieurs homicides, sacrileges, incendies & pillages. En particulier comme il assiégeoit un château de l'église de Pavie étant à la tête des troupes, un prêtre nommé Alquerin fut pris & amené en sa présence dans une église. Isnard le pouvoit délivrer du péril de mort, parce qu'il étoit là le maître & il le devoit à cause de l'immunité de l'église où on l'avoit amené. Toutes fois il souffrit qu'on lui écorchât les mains, les bras & les pieds, quoi qu'il fût assés près pour entendre ses cris ; & enfin il le laissa tuer. Ensuite interrogé juridiquement sur ce fait, il varia en ses réponses & se parjura. En quelques châteaux de l'église de Pavie, il souffroit avec complaisance qu'en sa présence on criât : Meurent les Guelfes. Quand il reçut l'administration de l'église de Pavie, la ville étoit gouvernée par des partisans de l'église Romaine : mais ensuite elle se révolta, & quelques citoïens à qui la révolte déplaisoit faisoient esperer du secours de la part de Robert roi de Sicile. Alors Isnard célébrant la messe pontificalement fit un sermon où il dit, qu'il faisoit faire périr tous les auteurs de cette esperance ; & qu'il donoit l'absolution à tous ceux qui leur feroient du mal.

Le pape aiant pris sa fuite le fit contumacer dans les formes, & enfin prononça contre lui sa sentence définitive, par laquelle il le dépose & le prive de toute

AN. 1319.

p. 446.

p. 452.

A N. 1319.

Rain. 1320.
n. 19.Vading.
1320. n. 7.
& Regest. n.
92.XLVIII.
Ordre du
mont Olivet.
Ferrar. 22.
Aug.

fonction de patriarche, d'évêque, de prêtre & de clerc, & de plus l'excommunie. La bulle est du trentième de Juillet 1319. Mais Isnard ne défera point à ce jugement ; & étant retourné à Pavie, il continua d'y faire comme devant les fonctions épiscopales & de jouir des revenus de cette église, prenant toujours le titre de patriarche. Il disoit que le pape n'avoit ni dû ni pû procéder ainsi contre lui, & qu'il n'étoit point obligé d'observer sa sentence : ajoutant plusieurs discours injurieux contre le pape, qui tendoient à lui contester la plénitude de puissance. C'est ce que témoigne Bertrand de Poïet cardinal prêtre du titre de S. Marcellin légat en Italie dans la lettre aux évêques d'Ast & de Novarre & aux inquisiteurs de la haute Lombardie : auxquels il ordonne d'emprisonner Isnard comme schismatique & suspect d'hérésie. Sa lettre est du douze d'Octobre 1320. & sa commission de légat du second de Juin de la même année. Les inquisiteurs firent si bien leur devoir qu'Isnard fut arrêté peu de temps après ; & le pape manda qu'on le lui envoiât sous bonne garde pour le punir comme il méritoit. L'ordre en fut donné à Jean de Beccaria frere Mineur, à qui le légat avoit conféré l'administration de l'église de Pavie, & le pape la confirma par bulle du dix-septième d'Aoust. Il envoya en effet Isnard au pape.

En ce temps-là s'établit en Italie un nouvel ordre religieux. A Siene étoit un docteur fameux en droit civil nommé Jean Tolomei d'une famille noble. Un jour comme il devoit faire une leçon publique, il lui vint un grand mal aux yeux ; & il s'adressa à la sainte Vierge pour en demander la guérison, promettant, s'il l'obtenoit, de quitter le monde & se consacrer.

crer pour toujours à son service. Il guerit & au lieu de la leçon qu'il devoit faire & à laquelle étoit venu un grand concours d'auditeurs ; il leur raconta ce qui lui étoit arrivé, & leur fit un puissant discours sur le mépris du monde. Il exécuta sa promesse, sortit de la ville pauvrement vêtu & se retira en un lieu nommé le mont Olivet, avec deux autres nobles Siénois, Patricio Patrici & Ambroise Piccolomini. Ils y bâtirent un oratoire & des cellules, & Jean qui prit le nom de Bernard y dona son bien.

Comme il leur venoit des disciples de jour en jour, quelques envieux les défererent comme hérétiques au pape Jean XXII. qui leur manda de venir le trouver à Avignon. Ceux que Bernard y envoia aiant exposé au pape toute leur maniere de vie, il les jugea innocens & les renvoia à l'évêque d'Arezzo dans le diocèse duquel étoit le mont Olivet, pour aprouver leur congrégation & leur prescrire une regle. L'évêque d'Arezzo étoit Gui de Tarlat, qui dona commission à un prêtre nommé Restaure d'aller marquer le lieu le plus propre pour bâtir un monastere, y planter une croix & y mettre la premiere pierre avec les prieres accoutumées. L'évêque accorda qu'au même lieu on érigeât un monastere avec son clocher en l'honneur de la sainte Vierge, sous la regle de S. Benoît, qui fut nommé le monastere de sainte Marie d'Olivet à Ancone, & fut toujours gouverné par un abbé, & jamais par des laïques ou des clerics séculiers. L'évêque exempta ce monastere de dîmes & de toutes autres redevances, se réservant seulement la confirmation de l'abbé & la visite. C'est ce que porte sa lettre adressée à Bernard & à Patrice & datée du mois de Mars 1319.

AN. 1320.

*Ughell. to. 1.
p. 473.*

AN. 1320.

XLIX.

Ladislas
Loctec cou-
roné R. de
Pologne.
Longin. lib.
9. p. 970. D.

Patrice fut élu premier abbé au refus de Bernard, qui toutefois le fut ensuite l'an 1322.

Cependant les seigneurs & la noblesse de Pologne aiant reçu la lettre du pape & entendu les conseils de l'évêque Geruard qu'ils lui avoient envoié, résolurent d'un commun consentement qu'il falloit couronner roi Ladislas Loctec, sans attendre du pape une décision plus expresse, & marquerent pour cette cérémonie le jour de S. Sebastien vingtième de Janvier, qui cette année 1320. étoit le dimanche. Mais afin que la fête fut plus solennelle, ils convinrent que le couronnement ne se feroit plus à Gnesne comme on l'avoit fait jusqu'alors, mais à Cracovie, comme étant une ville plus considérable par sa situation, ses murailles, la multitude de ses habitans & l'abondance des choses nécessaires à la vie : enfin qui avoit autrefois été métropole. Ce fut donc là que Ladislas fut couronné par Janislas archevêque de Gnesne assisté des évêques de Cracovie & de Posnanie, & de quatre abbés tous en châpes & en mitres. La duchesse Eduïge son épouse fut en même temps couronnée reine. Depuis ce jour la ville de Cracovie a toujours été le lieu du couronnement des rois de Pologne, & l'on y garde dans le château les ornemens roïaux qui étoient auparavant à Gnesne : savoir la couronne, la pome, le sceptre & le reste. Le pape aprouva tacitement le couronnement de Ladislas, lui donant le titre de roi dans une lettre qu'il lui écrivit peu de temps après.

Rain. 1320.

n. 3.

L.

Nouveaux
Pastoureaux
en France.

Sup. liv.

LXXXIII. n. 29.

Le retardement de la croisade malgré l'empressement des rois de France & d'Angleterre, fut l'occasion & le prétexte d'un trouble semblable à celui qui étoit arrivé soixante & dix ans auparavant, pendant la

la prison de S. Louïs. Le bruit se répandit comme alors, que la délivrance de la terre sainte étoit réservée à des gens du petit peuple : ainsi les bergers & les autres pastres abandonerent leurs troupeaux & s'assemblerent au commencement de cette année 1320. sans armes ni provisions, & prirent le nom de Pastoureaux comme les premiers. Ils marchaient à grandes troupes qui grossissoient tous les jours par la jonction des fainéants, des mandians, des voleurs & des autres vagabonds. Ils entraînoient jusqu'à des enfans de seize ans & au-dessous ; & il s'y mêloit aussi des femmes. Entre eux étoit un prêtre privé de sa cure pour ses crimes & un moine apostat de l'ordre de S. Benoît ; qui par leurs exhortations en attiroient d'autres.

Ces Pastoureaux passant par les villes & les villages, marchaient en procession deux à deux après une croix, sans dire mot, & visitoient ainsi les principales églises, demandans l'assistance comme pauvres ; & on leur donoit des vivres abondamment. Car le peuple les estimoit, & le roi même par l'affection qu'il avoit pour la croisade, les favorisa d'abord : en sorte que le pape en fit des plaintes au cardinal Josséaume son légat à la cour de France. Mais les Pastoureaux se rendirent bien-tôt odieux à tout le monde, par leurs pillages & leurs violences, qui alloient jusqu'à commettre des meurtres. On en mettoit en prison : mais les autres venoient en grande multitude, forçoient les prisons & mettoient leurs camarades en liberté.

Ainsi étant venus à Paris ils en délivrerent quelques-uns que l'on avoit mis dans la prison de S. Martin des champs. Ils vinrent ensuite au Châtelet, où le prévôt de Paris aiant voulu leur résister, ils le jetterent d'un

AN. 1320.

*Bal. vit. 10. 1.**p. 128. 162.**698. 193. 180.**Cont. Nang.**p. 687.**Rain. 1320.**n. 23.*

AN. 1320.

escalier en bas, dont il fut considérablement froissé. Ils passèrent à S. Germain des Prés, où ils furent reçus civilement, & sachant qu'il n'y avoit là aucun des leurs en prison, ils s'arrêtèrent au pré aux clerks préparés à se défendre contre le chevalier du guet; car ils avoient ouï dire qu'il devoit venir avec main forte contre eux. Mais il n'y vint point, & ils s'éloignèrent de Paris marchant vers la Guienne: où étant arrivés, ils commencerent à se jeter sur les Juifs, en tuer autant qu'ils en pouvoient trouver & piller leurs biens: ce qui les rendit agréables au peuple. Le seul moïen qu'ils laissoient aux Juifs pour sauver leur vie étoit de se faire baptiser. Quand ils furent près de Carcassone le gouverneur du país fit publier dans les lieux qui étoient sur leur route, de défendre les Juifs de leurs violences, comme appartenans au roi: mais plusieurs disoient, qu'on ne devoit pas s'opposer à des Chrétiens pour sauver des infidèles: ce que voïant le gouverneur il assembla des troupes, défendit sous peine de la vie d'aider ou favoriser les Pastoureaux, & fit mettre en prison tous ceux qu'il put prendre: puis s'avancant vers Toulouse, il en fit pendre dans les lieux où ils avoient commis leurs crimes, ici vingt, là trente, plus ou moins. A Toulouse même ils tuèrent tous les Juifs & s'emparèrent de leurs biens: sans que les officiers du roi ni les capitouls pussent les en empêcher.

p. 194.

Rain. an.

1320. n. 22.

Passant au bas Languedoc, ils continuerent leurs violences contre les Juifs, & leurs pillages sur tout le monde, même sur les églises. Ils marchèrent ensuite vers Avignon, où le pape tenoit sa cour, voulant s'en rendre les maîtres: mais le pape bien informé de leurs crimes, écrivit au sénéchal de Beaucaire, l'exhortant

à réprimer dans tous les lieux de sa juridiction ces prétendus pelerins. La lettre est du vingt-neuvième de Juin 1320. Les officiers & les prélats prirent les mesures nécessaires pour arrêter le mal : ils mirent garnison aux églises & aux forteresses avec les munitions convenables, ils empêchèrent de vendre des vivres aux Pastoureaux, leur fermerent les passages; & firent si bien que plusieurs aiant été tués & plusieurs pendus, les autres s'enfuirent & se dissipèrent entièrement. L'Angleterre fut agitée d'un pareil mouvement qui se dissipa de même.

Le pape prit en cette occasion la protection des Juifs & écrivit aux princes & aux seigneurs de les défendre de la fureur des Pastoureaux. Et comme plusieurs se convertirent pour éviter leur persécution, il renouvela les constitutions qui défendoient de dépouiller de leurs biens ces nouveaux convertis : ce qui pouvoit les tenter de retourner au judaïsme. La constitution de Jean XXII. sur ce sujet est adressée aux gouverneurs & aux officiers du comté Venaisin & des autres terres appartenans au S. siège & datée du vingt-troisième de Juillet 1320. Mais il renouvela aussi la condamnation du Talmud & les ordres d'en brûler tous les exemplaires : rapportant pour cet effet une bulle de Clement IV. donnée en 1267. & adressée à l'archevêque de Tarragone, une d'Honorius IV. adressée à l'archevêque d'Yorc en 1285. & la sentence d'Eude de Chateauroux légat en France, donnée à Paris en 1248. que j'ai rapportée en son lieu. J'ai marqué aussi une bulle d'Honorius IV. sur le même sujet, adressée à l'archevêque de Cantorberi en 1286. La bulle de Jean XXII. où ces pieces sont inserées, est du quatrième de Septembre 1320.

Qq ij

AN. 1320.

Val sing. p.
112.*Rain. n. 23.**Sup. liv.*
LXXXII. n.
5.
c. 5.9. extra.
de Jud. c. Di-
gnum. 2. ex.
trav. com. de
Jud.*Rain. n. 23.**Sup. liv.*
LXXXIII. n. 6.
LXXXVIII. n.
41.

AN. 1320.

LI.

Retraite de
Glycys. Ge-
rasime patr.
de CP.
*Niceph. Gre-
goras lib.*
VIII. c. 2.

Sup. n. 23.

A Constantinople le patriarche Jean Glycys désespérant de recouvrer sa santé, prit le parti de se retirer. La paralysie lui ôtoit l'usage des piés & des mains, en sorte qu'il ne pouvoit ni s'aquiter de ses fonctions, ni vaquer aux affaires, & n'avoit besoin que de repos. L'empereur Andronic consentit à sa retraite, & lui donna pour demeure le monastere de la Kyriotisse où le prélat s'étant démis de sa dignité, se fit porter la quatrième année de son pontificat, qui étoit cette année 1320. car il avoit commencé en 1316. comme celui du pape. Il emporta peu d'argent du palais patriarcal, n'étant pas intéressé comme la plupart des autres; & il l'emploia à l'entretien du monastere. Or attendant la mort de jour en jour, il voulut faire son testament & le fit écrire par Nicephore Grégoras qui a composé l'histoire de ce temps là.

Le successeur de Glycys dans le siège de CP. fut Gerasime prêtre & moine du monastere des Manganes, vieillard portant les cheveux blancs & presque sourd: simple & entièrement ignorant des sciences profanes, mais c'étoit cela même qui le rendoit agréable à l'empereur. Car, dit Grégoras, c'est par cette raison que les princes choisissent de tels sujets pour les grandes places: afin qu'ils soient servilement soumis à leurs ordres & ne leur résistent en rien.

LII.

Promotion
de cardi-
naux.

Baluz. v. 10.
I. p. 163. 194.

Le vendredi des quatre temps de l'avent dix-neuvième de Décembre 1320. le pape fit une promotion de sept cardinaux, tous François, savoir Renaud de la Porte archevêque de Bourges natif d'Alasac près de Brive au bas Limousin. Il fut premierement chanoine de l'église de Limoges & archidiacre de Combraille, chanoine du Pui & vicaire général de l'évê-

que Gui de Neuville : puis il fut évêque de Limoges en 1294. Le dernier jour de Decembre 1316. il fut transféré au siège de Bourges, vacant par le décès de Gilles de Rome mort à Avignon le vingt-deuxième du même mois. Quatre ans après le pape fit Renaud cardinal prêtre du titre de S. Nerée & S. Achillée, & l'année suivante 1321. il le fit évêque d'Ostie : donant l'archevêché de Bourges à Guillaume de la Brosse.

Le second cardinal fut Bertrand de la Tour natif du diocèse de Cahors de l'ordre des freres Mineurs, docteur célèbre. Il étoit provincial d'Aquitaine quand le pape Jean l'envoia en Italie pour y procurer la paix en 1317. & la même année il l'emploia pour réunir les freres schismatiques de son ordre. En 1319. le troisième de Septembre, il lui dona l'archevêché de Salerne vacant en cour de Rome. En le faisant cardinal prêtre, il lui dona le titre de S. Vital. Le troisième cardinal fut Pierre Desprez natif de Montpesat en Querci. Gaillard évêque de Riés aiant été transféré à Maguelone en 1317. le pape dona l'évêché de Riés à Pierre Desprez ; & en 1319. il le fit archevêque d'Aix, donant l'évêché de Riés à Rossolin frere Mineur. L'archevêque Pierre fut cardinal prêtre du titre de sainte Potentiene. Le quatrième fut Simon d'Archiac en Saintonge, qui étoit chanoine de Bourges en 1303. Il étoit élu archevêque de Vienne quand il fut fait cardinal prêtre du titre de sainte Prisque. Le cinquième fut Pilefort de Rabasteins au diocèse d'Albi, évêque de Rieux. Il eut le titre de cardinal prêtre de sainte Anastasie. Le sixième fut Pierre Tiffier natif de S. Antonin au diocèse de Rodés, abbé de S. Sernin de Toulouse, & vice-chancelier de la cour de

AN. 1320.

Gall. Chr. 10.
1. p. 180.Vadin. 1317.
n. 2.

n. 11.

Id. 1319. n.
13. & reg.
p. 95.Vad. 1319. n.
13.

AN. 1320.

Rome: cardinal prêtre du titre de S. Etienne au mont Celius. Le septième Raimond Rufi de Cahors, cardinal prêtre de sainte Marie en Cosmedin.

LIII.

Condamnation de frere Bernard Delicieux.

Baluz v. t. o. 1. p. 116. 691.

80. 2. p. 34.

Un des chefs du schisme entre les freres Mineurs étoit Bernard de Montpellier surnommé Délicieux, qui étant venu à Avignon pour soutenir la cause des prétendus Spirituels, fut arrêté par ordre du pape & des cardinaux & livré au camerier pour le mettre en prison, où il entra l'an 1317. le mercredi après la Pentecôte, c'est-à-dire, le vingt-cinquième de Mai. Ensuite à la sollicitation des officiers du roi, le pape commit pour l'instruction & le jugement de son procès l'archevêque de Toulouse & les évêques de Pamiers & de S. Papoul, dont la commission porte en substance: Nous avons appris par bruit commun que frere Bernard Delicieux, a conspiré contre la vie de Benoît XI. notre prédécesseur & procuré de l'empoisonner. Qu'il a entrepris de soustraire à l'obéissance du roi Carcassone & Albi, pour les livrer à un prince étranger. C'étoit Ferdinand fils du roi de Maïorque. Que par ses sermons séditions, il a excité le peuple de Carcassone contre les inquisiteurs de l'ordre des freres Prêcheurs: en sorte que le peuple en grand nombre & à main armée se saisit de leur maison & de leur église: puis ils briserent les prisons de l'inquisition & en tirerent plusieurs criminels condamnés pour hérésie. Ils pillèrent aussi & abatirent les maisons de plusieurs habitans de Carcassone amis des freres Prêcheurs. C'étoit l'effet des sermons de frere Bernard, qui ne cessoit de diffamer & rendre odieux les inquisiteurs & les freres Prêcheurs, favorisant ainsi les hérétiques.

Il a déjà été informé, par ordre du S. siège, sur quelques-uns de ces faits: mais voulant que vous en informiés plus amplement & de quelques autres, dont nous vous envoions les articles: nous vous mandons d'y procéder sommairement à Toulouse ou ailleurs, selon que vous aviserés; & nous voulons que l'on vous envoie sous bonne garde Bernard & les clercs prisonniers. Enfin que suivant les preuves vous procédés à leur punition, jusqu'à dégradation s'il y échet. La bulle est du seizième de Juillet 1319.

AN. 1320.

En vertu de cette commission les trois prélats s'assemblerent à Castelnau darri au diocèse de saint Papoul, & commencerent à travailler au procès: mais le quatrième de Septembre l'archevêque de Toulouse Jean de Cominges depuis cardinal s'excusa de continuer, à cause des affaires importantes qu'il avoit à poursuivre pour son église. Ainsi l'affaire de frere Bernard demeura entre les mains des deux autres prélats, savoir Jaques Fournier évêque de Pamiers, depuis pape, Benoît XII. & Raimond de Montuejols évêque de S. Papoul depuis cardinal; & comme la plupart des faits dont on chargeoit l'accusé s'étoient passés à Carcassone, ils s'y transporterent, y acheverent le procès & appellèrent au jugement Deodat évêque de Castres, Barthélemi évêque d'Alet & plusieurs autres grands & savans personages. Enfin ils donèrent leur sentence le samedi huitième de Décembre 1319. En voici la substance:..

to. 1. p. 753.

Nous avons trouvé frere Bernard Délicieux convaincu des crimes suivans. Il a pendant plusieurs années poursuivi comme principal directeur les plaintes des habitans de Carcassone & d'Albi contre les in-

p. 346.

AN. 1320.

quisiteurs & a travaillé à leur joindre plusieurs autres communautés : employant à cet effet de grandes sommes d'argent, qu'il a tiré des lieux mêmes, de la vente de ses livres & de divers emprunts. Avec les inquisiteurs, il se plaignoit de defunt Bernard évêque d'Albi & blâmoit les sentences qu'ils avoient rendues contre quelques particuliers de ces communautés pour cause d'hérésie : prétendant les justifier quoique condamnés & emmurés. Il a même soutenu devant le roi & devant plusieurs autres grands personages séculiers & ecclésiastiques, & l'a dit une fois publiquement à Toulouse : que S. Pierre & S. Paul ne pourroient se défendre d'hérésie, s'ils étoient au monde, & qu'on les poursuivît comme font les inquisiteurs. Ces discours ont rendu les inquisiteurs fort odieux à Carcassone & les ont empêché quelque temps d'y exercer leurs fonctions : en sorte que des hérétiques qui s'étoient enfuis du païs y sont revenus, & des étrangers y sont venus de nouveau. Cependant frere Bernard voyant qu'il ne pouvoit réussir dans son dessein contre les inquisiteurs, a dit à quelques habitans d'Albi & de Carcassone animés contre eux : Le roi ne vous en fera jamais justice, mais si vous me voulez croire, je vous procurerai un seigneur qui la fera. Ensuite il a concerté avec eux pendant plusieurs mois un traité pour livrer Albi & Carcassone au defunt prince Ferdinand de Maïorque, & il a lui-même été le trouver avec des lettres de créance au nom des consuls de Carcassone. Cette trahison étant venue à la conoissance du roi, a été cause de la mort de plusieurs hommes qui ont été pendus, de la prison ou de la fuite de plusieurs autres. Et ensuite :

p. 350.

Etant

Etant donc assistés des vénérables peres Pierre évêque de Carcassonne, Raimond de Mirepoix & Barthelemi d'Alet, parce que nous n'avons pû commodement avoir un plus grand nombre d'évêques : nous portons contre ledit frere Bernard sentence de déposition & de dégradation : après quoi il sera mis en prison & aux fers pour y faire pénitence perpetuelle au pain & à l'eau : nous en réservant la mitigation. Quant à la machination contre la vie du pape Benoît, n'en aiant pû trouver de preuve, nous l'en déclarons absous. Aussi-tôt après la sentence prononcée, les évêques procédèrent à la dégradation du condamné, qui fut le jour même enfermé dans la prison de l'inquisiteur, qui étoit de l'ordre des freres Prêcheurs.

Mais le lendemain neuvième de Décembre 1319. Raimond Foucault procureur du roi en la sénéchaussée de Carcassonne apella à *minima* de la sentence des évêques, comme trop douce à proportion des crimes de frere Bernard : soutenant qu'ils devoient le livrer au bras séculier, & ne pas l'absoudre de l'accusation concernant le pape Benoît : l'apel étoit dirigé au S. siège. Ensuite le pape Jean ordona que frere Bernard seroit dépouillé de l'habit de S. François qu'on lui avoit laissé dans la prison, & défendit de mitiger sa pénitence. La bulle est du vingt - sixième de Février 1320. & frere Bernard mourut dans cette prison.

Jean de Poilli docteur en théologie de l'université de Paris, soutenoit alors dans ses leçons & ses sermons plusieurs propositions contre les privilèges accordés aux religieux Mandians touchant l'administration du sacrement de pénitence. Le pape Jean en étant informé fit venir ce docteur à Avignon en sa

AN. 1320.

p. 354

p. 359

p. 365

to. 1. p. 117.

LIV.

Question sur
les confes-
seurs privile-
giés.

Vas elect.

Extrav.

comm.

AN. 1320.

présence, où les erreurs dont on l'accusoit furent réduites à trois articles. 1. Ceux qui se sont confessés aux religieux sont obligés à confesser encore les mêmes pechés à leur curé. 2. Le canon *Omnis utriusque sexus*, demeurant en vigueur, le pape ne peut empêcher que les paroissiens ne soient obligés de confesser tous leurs pechés une fois l'an à leur propre prêtre qui est le curé. Dieu même ne le pouroit faire parce qu'il y a contradiction. 3. Ni le pape ni Dieu même ne peut donner un pouvoir général d'entendre les confessions, en sorte que le pénitent ne soit pas obligé de confesser encore les mêmes pechés à son curé.

ap. Rain.
1321. n. 20.

LUC. x. 1.

Dist. 21. c. 2.
IN NOVO.

Rain. n. 22.

Le pape fit donner copie de ces articles à Jean de Poilli & lui donna pleine audience même devant les cardinaux en consistoire, & en particulier devant quelques-uns d'entre eux députés à cet effet. Or voici les raisons alleguées de part & d'autre. Jean de Poilli disoit: Le pape ne peut donner de privilège au préjudice du droit d'autrui, encore moins contre le droit divin: or le curé n'a point transmis son droit au religieux privilégié; & l'institution des curés est de droit divin; puisque suivant la glose ordinaire les prêtres représentent les soixante & douze disciples, comme les évêques représentent les apôtres. De plus, le pape n'a pas de droit divin plus de pouvoir que les autres évêques. Ce que l'auteur prétend prouver par un chapitre de Gratien, mais tiré d'une fausse décrétale. Enfin il soutient que ces privilèges renversent l'ordre de la hiérarchie, puisqu'il n'y a pas plus d'obligation de se-confesser à l'évêque qu'au curé.

On disoit au contraire pour les confesseurs privilégiés: La juridiction du pape n'est pas renfermée dans

un diocèse comme celle d'un évêque, ni dans une province comme celle d'un archevêque: elle s'étend par tout le monde. La raison est que la dignité d'archevêque n'est pas de droit divin, mais de droit humain positif, qui a réglé les limites des diocèses: au lieu que celle du pape est de droit divin établie par J.C. quand il dit à S. Pierre: Païsés mes brebis, sans aucune exception ni restriction. Sa puissance s'étend donc par tout & il ne la tient point des autres hommes, mais tous tiennent la leur de lui, & il conserve par tout une juridiction immédiate. A l'égard du curé, il est bien autrement soumis à l'évêque que l'évêque ne l'est au pape: le curé n'est point juge ordinaire dans sa paroisse comme l'évêque dans son diocèse, non plus que l'archidiaque & les autres qui sont établis par provision de l'évêque. L'évêque confiant au curé le soin d'une paroisse ne s'en décharge pas, il en demeure toujours responsable comme auparavant, & y garde toujours la principale autorité: d'où s'ensuit que l'absolution donnée par le pape ou par l'évêque, décharge le paroissien de l'obligation de la demander à son curé.

Quant au canon du concile de Latran, il ne donne aucun nouveau droit au curé: car le propre prêtre qu'il nomme n'est ainsi nommé que par opposition à l'étranger qui n'a aucune juridiction sur le pénitent, mais non par opposition au prêtre commun: autrement le pénitent ne pourroit s'aquiter du devoir de la confession qu'en se confessant à son curé, non à son évêque ni au pape. Le propre prêtre est donc quiconque a la puissance d'absoudre, soit ordinaire ou déléguée: c'est-à-dire le pape, l'évêque, le curé ou celui à

R r ij

AN. 1320.

Jo. XXI. 17.

77. 25.

AN. 1321.

qui ils ont doné ce pouvoir. Or le pape & l'évêque peuvent le doner à quiconque a reçu l'ordre de prêtrise; & c'est la coutume de l'église Romaine, que chacun peut obtenir d'un pénitencier du pape de s'adresser à quelque prêtre que ce soit pour être absous. Enfin il est expédient que le pape use de ce pouvoir de commettre des confesseurs, à cause de l'ignorance de plusieurs curés de la multitude du peuple, & de la difficulté particuliere de certains pécheurs pour ne se pas confesser à eux, comme par exemple leurs propres concubines.

Après que les propositions avancées par le docteur Jean de Poilly eurent été examinées, il se rendit aux raisons qu'on lui opposoit; & se retracta en consistoire, disant qu'il croïoit le contraire veritable. Sur quoi le pape rendit la sentence par une décrétale fameuse qui commence par *Vas electionis*: où après avoir exposé le fait il prononce ainsi: Nous condamnons ces articles assurant que la doctrine contraire est vraie & catholique. Savoir que ceux qui se sont confessés aux freres privilégiés ne sont pas plus obligés à réitérer la confession des mêmes pechés, que s'ils les avoient déjà confessés à leur propre prêtre suivant le concile de Latran. Et ensuite: Nous ordonons audit docteur Jean de révoquer de sa propre bouche publiquement à Paris ces articles dans ses leçons & ses sermons: ce qu'il a promis d'exécuter fidèlement. La bulle est adressée à tous les évêques & datée du vingt-cinquième de Juillet 1321.

LV.
Trésor du
pape Clément V.

En même-temps le pape Jean termina un différend qu'il avoit avec Bertrand de Got vicomte de Lomagne en Gascogne pour le trésor de Clément V.

son prédécesseur, dont Bertrand étoit neveu. Le pape Clement étant au lit de la mort fit transporter au château de Montil près de Carpentras une partie de son trésor, & retint l'autre pour lui. Après sa mort le vicomte de Lomagne qui étoit seigneur de Montil se saisit de la partie du trésor qui y étoit, & même de celle qui étoit demeurée auprès du pape son oncle & généralement de tous les meubles qu'il avoit laissés en divers lieux, argent comptant, vaisselle d'or ou d'argent, livres, étofes, pierreries, ornemens d'église, titres & papiers; & disposa de tout comme s'il eût été héritier universel du pape Clement. Le pape Jean après avoir attendu près de quatre ans depuis sa promotion, publia un monitoire à Avignon le onzième de Mai 1320. par lequel il exhorte le vicomte & tous les autres qui ont détourné quelque chose des biens de son prédécesseur, à les rapporter au camerier & aux trésoriers de l'église Romaine; & ordonne à tous ceux qui en ont conoissance de venir à révelation. Mais d'ailleurs le pape Jean aprit que Clement V. avoit remis de son vivant au vicomte son neveu trois cens mille florins d'or pour employer au secours de la terre sainte, & trois cens quatorze mille applicable à d'autres œuvres pies. Ce qui avec deux autres sommes dûes par le roi de France & par le roi d'Angleterre montoit à plus d'un million de florins: le tout destiné au secours de la terre sainte.

Le pape fit prier le vicomte par quelques cardinaux de lui remettre une partie de cet argent pour un passage particulier à la terre sainte, qu'il prétendoit procurer en attendant le passage général: sur quoi le vicomte lui envoya un gentilhomme qui n'ayant point

R r iij

AN. 1321.

Bal. to. 1. p.

618.619.10.2.

P. 362.

Sup. n. 11.

P. 374.

AN. 1321.

p. 391. 398.

LVI.
Instructions
de Sanuto
pour la croi-
sade.
Sanut. p. 1.

porté de réponse précise & suffisante, le pape crut être obligé de procéder contre le vicomte par les voies de la justice, & publia une citation pour l'obliger à comparoître en personne devant le S. siège. La bulle est du troisième de Mai 1320. Enfin le vicomte vint à Avignon & satisfit le pape, qui le déchargea des sommes qu'il avoit reçues par bulle du onzième de Juillet 1321. & lui permit de se retirer chés lui.

Le désir que le pape témoignoit de secourir la terre sainte attira auprès de lui un Venitien nommé Marin Sanuto, qui raconte ainsi sa première audience. L'an 1321. le vingt-quatrième de Septembre, je fus admis devant notre S. pere le pape, & lui presentai deux livres pour le recouvrement & la conservation de la terre sainte, l'un couvert de rouge & l'autre de jaune. Je lui presentai aussi quatre cartes géographiques, l'une de la mer mediterrannée, la seconde de la terre & de la mer, la troisième de la terre sainte, la quatrième de l'Egypte; & je lui donai par écrit tout ce que j'avois résolu de lui dire de bouche. Le S. pere reçut le tout agréablement & fit lire en ma présence mon écrit, une grande partie du prologue & des rubriques. Il me fit aussi plusieurs questions auxquelles je répondis. Enfin il dit: Je veux que ces livres soient examinés. Je lui répondis respectueusement que j'en étois fort content pourvû que les examinateurs fussent fidèles. N'en doutés point, dit-il; puis il ajouta: Allés vous reposer jusqu'à ce que je vous envoie querir. Je me retirai & le même jour il manda Boënce d'Ast de l'ordre des freres Prêcheurs, vicaire de la province d'Armenie: Jacques de Camerino de l'ordre des freres Mineurs, qui porte une barbe & qui étoit venu en cour de Rome

pour les freres de Perse : Mathias de Chipre & Paulin Venitien pénitentier du pape, l'un & l'autre du même Ordre des freres Mineurs ; & leur dona le livre jaune avec ordre de l'examiner soigneusement & lui en faire le raport.

Ces quatre religieux s'assemblerent chés frere Paulin, examinerent mon livre soigneusement & fidèlement & firent écrire leur raport. Un mois après, un samedi au soir, le pape fit venir premièrement les religieux, puis moi ; & leur demanda plusieurs fois : Etes-vous d'accord de vos faits ? ils répondirent tres-respectueusement : S. pere, nous avons écrit tous d'accord ce que nous pensions. Il y eût plusieurs autres discours : les freres & moi répondant aux questions du pape. Enfin il dit : Il est tard : vous laisserés ici votre raport, je le verrai, puis je vous enverrai querir. Ainsi le livre & le raport demurerent pardevers lui.

Dans le mémoire que Sanuto présenta au pape à sa premiere audience, il disoit : Je ne suis envoyé par aucun roi, ni prince, ni république, ni aucune personne particuliere : c'est de mon propre mouvement que je viens aux piés de votre sainteté, lui proposer des moïens faciles d'abatre les ennemis de la foi, d'extirper la secte de Mahomet & de conquerir la terre sainte. J'ai passé cinq fois outre mer, à Chipre, en Arménie, à Alexandrie, à Rhodes ; & avant que d'écrire sur ce sujet, j'avois été plusieurs fois à Alexandrie & à Acre, & j'ai passé en Romanie la plus grande partie de mes jours.

Le corps de son ouvrage est divisé en trois livres, chaque livre en plusieurs parties & chaque partie en chapitres. Dans le premier livre il propose d'affoi-

AN. 1321.

p. 2.

p. 10.

AN. 1321.

blir le sultan d'Egypte en ruinant son commerce , & pour cet effet tirer d'ailleurs les épiceries & les autres marchandises des Indes , & n'y porter de Chrétienté ni vivres , ni métaux , ni bois , ni autres choses nécessaires à la navigation. A cette fin il demande que l'on étende & que l'on aggrave les censures ecclésiastiques contre ceux qui portent aux infidèles des marchandises de contrebande. Le second livre explique en particulier les moïens d'exécuter le passage: le nombre de troupes , les qualités du capitaine , l'armement des vaisseaux , la route qu'il faut tenir. Il montre les inconveniens d'aller par terre comme à la premiere croisade ; il veut que l'on aille droit en Egypte ; & s'étend sur les moïens de s'y fortifier après la descente. Le troisiéme livre est historique & contient les différens états de la terre sainte , & particulièrement ce qui s'y est passé depuis la premiere croisade jusqu'à l'an 1313. C'est la partie la plus utile de tout l'ouvrage. L'auteur met ensuite une description de la terre sainte ; où parlant de Nazaret il dit : On y montre le lieu où l'ange Gabriel annonça à la Vierge le dessein de Dieu. Il écrivit ceci toutefois trente ans après le temps où l'on met la translation miraculeuse de la sainte maison à Loréte. Il finit par les moïens de conserver la terre sainte après l'avoir conquise ; & entre dans un assez grand détail d'art militaire. Le titre de l'ouvrage est : Les secrets des Fidèles de la croix.

p. 253.

LVII.
 Missions en
 Tartarie.
Vading.
 1321. n. 26.

Plusieurs missionnaires de l'ordre des freres Mineurs envoïés en orient pour la conversion des infidèles & la réunion des schismatiques, revinrent alors en cour de Rome & firent au pape leur rapport de ces missions : ce qui donna occasion d'écrire cette année à plusieurs princes

princes Georgiens, Armeniens & Tartares. Et comme ils étoient tous ennemis des Musulmans, on croïoit utile à la croisade d'entretenir commerce & amitié avec eux: ce que Sanut ne manquoit pas de recommander dans ses mémoires. Le pape Jean écrivit donc à George roi des Georgiens sujets des Tartares une grande lettre qui est la même qu'Innocent IV. avoit écrite aux Bulgares en 1245. Le pape s'y étend sur les preuves de l'unité de l'église & de la primauté du S. siège, auquel il exhorte les Georgiens à se réunir, offrant s'il est besoin d'assembler un concile pour cet effet; & il conclut en recommandant à leur roi les freres Mineurs qui doivent passer dans ses états pour aller prêcher la foi aux Tartares. La lettre est du quinzième d'Octobre 1321.

Le pape écrivit aussi à plusieurs évêques des Chrétiens répandus sous la domination des Tartares, particulièrement aux Armeniens, leur donant une ample instruction sur la foi de l'église Romaine, entre autres sur les sacremens & les fêtes. La lettre est la même de 1245. & datée du vingt-deuxième de Novembre; & deux autres du même jour sont adressées à des princes Tartares favorables aux Chrétiens. Deux freres Mineurs nommés Pierre & Jaques en furent les porteurs: mais le plus fameux de ces missionnaires étoit l'évêque Jérôme. Dès l'année 1307. le pape Clement V. avoit envoyé en Tartarie sept freres Mineurs pour être ordonnés évêques & travailler à la propagation de la foi sous les ordres de frere Jean de Montcorvin. En 1311. il y en envoya encore trois, savoir frere Pierre de Florence, frere Thomas, & frere Jérôme, que le pape fit ordonner évêque, mais sans titre.

Tome XIX.

Sf

AN. 1321.

Rain. 1321.
n. 8.ap. Vading.
1245. n. 14.Rain. n. 11.
Vading. n. 33.Rain. n. 1. 2. 3.
Sup. n. 36.Sup. liv.
xci. n. 16.Vading.
1311. n. 3.
Reg. p. 42.
44. 106.

AN. 1321.

Val. 1320.
n. 7. Regist.
*p. 106.**Rain.* 1318.
*n. 13.**Comanv. p.*
223. tab p. 56.
Val. 1321.
*n. 38.*LVIII.
Evêché de
Recanati
supprimé.*Ughell. to. 2.*
p. 808.

d'aucune église. Ensuite Jean XXII. érigea en évêché la ville Caffa dans la Chersonese Taurique alors soumise aux Génois & à présent aux petits Tartares. Il marqua les bornes de ce diocèse depuis Varca en Bulgarie jusqu'à Sarai en longueur, & en largeur depuis le Pont-Euxin jusqu'à la Russie, & il en fit premier évêque frere Jérôme par bulle du vingt-septième Février 1321. qui toutefois est nommé évêque de Caffa dans une bulle aux Arméniens du 28. Mars 1318. Theodosiopolis qui est la même que Caffa, avoit depuis plusieurs siècles un archevêque Grec, & elle a encore un évêque Arménien. Lorsque frere Jérôme vint à Avignon en 1321. il étoit comme exilé de son évêché à cause des mauvais traitemens qu'il souffroit des Génois.

L'éloignement du pape & son différend avec l'empereur Louïs de Baviere caufoient un grand désordre en Italie, où les villes étoient non-seulement opposées les unes aux autres, mais divisées en dedans : ce n'étoit que petites guerres, pillages, massacres & toutes sortes de crimes. Les Gibellins prenoient le dessus & l'autorité du pape étoit méprisée non-seulement pour le spirituel, mais pour le temporel dans les terres de son obéissance. A Recanati ville de la Marche d'Ancone Amelius prévôt de Beaumont & chapelain du pape, gouverneur de la province, envoya Ponce Arnaud son cousin & son maréchal pour exécuter quelques sentences contre le podestà, le capitaine, le conseil, la communauté de la ville & quelques particuliers. Il fit publier qu'il ne prétendoit nuire à personne, mais seulement ramener la ville à un état paisible & tranquille, & à l'obéissance du pape & de l'église sous l'autorité du gouverneur ; & que tous les

citoïens de Recanati bannis de la province eussent à se présenter devant lui dans un certain terme. Mais le podestà, les autres officiers & le peuple de Recanati se jetterent à main armée sur le maréchal & ceux de sa suite, & le tuèrent avec trois cens autres. Ils emprisonnèrent ceux qui s'étoient sauvés du massacre, & quelques-uns de leurs concitoïens qui avoient pris le parti du maréchal. Ils en traînèrent quelques-uns par la ville & les enterrèrent dans les places publiques où ils avoient abatu leurs maisons : ils en pendirent d'autres & couperent la tête à d'autres, après en avoir extorqué des ventes ou des donations de leurs biens. Ils massacrèrent jusqu'à de petits enfans : ils violèrent des femmes, des filles & même des religieuses.

Le pape informé de ces crimes emploïa premièrement les procédures judiciaires, les monitions & les citations pour ramener les coupables à leur devoir ; & comme ils les méprisèrent, il déclara qu'ils avoient encouru les peines dont il les avoit menacés, entre autres la suppression de l'évêché de Recanati, qu'il transféra à Macerata ville voisine & fidèle à l'église Romaine : la déclarant exempte de la juridiction des évêques de Fermo & de Camerino dont elle dépendoit auparavant. La bulle est du dix-huitième Novembre 1320. Recanati s'étoit souvent révoltée contre le pape & avoit déjà été privée de la dignité épiscopale par Urbain IV.

L'année suivante 1321. le pape Jean fut informé qu'à Recanati quelques-uns des rebelles s'abandonnoient à toutes sortes d'impuretés & d'infamies, à des superstitions qui alloient jusqu'à l'idolatrie & blasphémoient contre l'église & contre J. C. même. L'inquisiteur les

S f ij

AN. 1321.

Rain. 1320.

n. 18.

Ughell. to. 1.

p. 128.

Rain. 1321.

n. 38.

AN. 1321.

cita, ils ne comparurent point : après avoir instruit leur procès par contumace il les déclara excommuniés, les abandona aux juges séculiers & confisqua leurs biens au profit du pape. Mais ils se moquerent de sa sentence; & ils furent soutenus & protégés par les habitans de Recanati, d'Ossimo & de Spolette & par les comtes de Montefelto. Enfin le pape les voyant incorrigibles fit prêcher la croisade contre eux.

LIX.
Inquisiteurs
tués.

Valing. 321.
n. 21.

En Dauphiné des hérétiques tuèrent deux inquisiteurs de l'ordre de S. François, savoir frere Catalan Fabri & frere Pierre Pascal. Quelques particuliers convaincus d'hérésie aiant promis de se convertir avoient reçu des inquisiteurs des croix qu'ils devoient porter sur leurs habits devant & derriere : c'est-à-dire de ces scapulaires qu'on nomme en Espagne *Sanbenitos*. D'autres se sentant coupables craignoient d'être punis comme hérétiques ou comme fauteurs. Ils apprirent que Jaques Bernard du même ordre des freres Mineurs, inquisiteur député par le S. siège dans les quatre provinces d'Arles, d'Aix, de Viene & d'Embrun avoit envoie les deux freres Fabri & Pascal pour faire la recherche des coupables au château de Cabirole du diocèse de Valence. Sur cet avis les hérétiques assemblèrent un grand nombre de leurs partisans & résolurent d'aller la nuit suivante au château dont on devoit leur ouvrir les portes, afin de tuer les freres & leurs domestiques.

Le frere Fabri ne pouvant exercer commodément ses fonctions d'inquisiteur au château de Cabirole, passa avec son compagnon à celui de Montfil, & ils y logèrent au prieuré de S. Jaques, où ils se croioient en sûreté. Mais leurs ennemis y vinrent au fort de la

nuits bien armés. Ils rompirent à coups de cognée la porte de la chambre où ils étoient couchés & endormis: ils y entrèrent en furie, frapèrent les inquisiteurs de plusieurs coups mortels, tant à la tête qu'ailleurs & leur en donèrent encore grand nombre d'inutiles. C'est ce que porte la lettre du pape datée du trentième de Novembre 1321. & adressée aux deux évêques de Valence & de Viviers & à l'inquisiteur Jaques Bernard: auquel il ordonne d'informer de ce meurtre, & de procéder contre les coupables & les complices suivant les formes canoniques, implorant pour l'exécution le secours des seigneurs & des magistrats des villes. Les deux inquisiteurs tués en cette occasion furent regardés comme martyrs & leurs corps portés à Valence où on les enterra au convent des freres Mineurs. On prétendit qu'il s'y étoit fait plusieurs miracles; dont on envoya des mémoires au pape, & il donna comission à l'évêque de Valence d'en informer. Mais cette procédure n'eût point de suite.

L'année suivante le pape Jean XXII. continua ses procédures contre Matthieu Visconti, chef des Gibelins en Lombardie. Il étoit neveu d'Otton archevêque de Milan, qui voulant l'élever l'en fit élire podestà en 1287. En 1293. l'empereur Adolfe de Nassau le déclara vicaire de l'empire en Lombardie: mais en 1317. il ne se contenta plus de ce titre & se fit nommer prince & seigneur de Milan. Le pape le trouva fort mauvais & par une bulle adressée au cardinal Bertrand Poët son légat, il déclare que Matthieu par sa désobéissance a encouru l'excommunication déjà prononcée contre lui, ordonne au légat de la faire publier de

Sf iij

AN. 1321.

n. 25.

LX.

Procédures
contre Ma-
thieu Vis-
conti.

Corio. p 342.

p. 356.

p. 420.

Rain. an.

1320. n. 12.

AN. 1321.

nouveau & de le citer à comparoître devant le S. siège, le menaçant de plus grandes peines s'il perséveroit dans sa désobéissance. La bulle est du vingt-septième de Juin 1320.

v. 10. xi.
conc. p. 1648.

Rain. 1322.
n. 5.

Matthieu Visconti méprisant toujours les censures, le pape entreprit de lui faire le procès comme à un hérétique. Il procéda aussi contre Rainald Passatino autre chef des Gibellins, prétendant qu'il n'avoit pas dû prendre le vicariat de Mantouë sans l'autorité du S. siège, auquel il appartenoit d'en disposer pendant la vacance de l'empire; & sous le même prétexte il procéda contre Can de l'Escale qui s'étoit emparé de Vérone. Mais toutes ces procédures étoient inutiles contre des gens bien armés, & leurs actions militaires n'en étoient point retardées. Le pape fut donc obligé d'employer aussi la force des armes principalement contre les Visconti c'est-à-dire Matthieu & ses quatre fils; & pour cet effet il traita avec Frideric d'Autriche concurrent de Loüis de Baviere dans la prétension sur l'empire. Il excita aussi Théodore marquis de Montferrat à entrer dans cette guerre en lui représentant ainsi les crimes de Matthieu visconti dans une lettre du quatrième Février 1322.

n. 6.

Ses violences & ses mauvais traitemens empêchent les prélats de faire la visite de leurs diocèses & d'y exercer les fonctions de leur ministère : d'où il arrive que les hérésies & les schismes y croissent & le service divin est abandonné. Ce qui rend Matthieu violemment suspect d'hérésie, joint ses mauvais discours : car le bruit commun est qu'il nie la résurrection des corps, ou du moins la révoque en doute. Il trouble la paix de la province & y fait des exactions insupportables,

vous ne l'ignorés pas. Par toutes ces raisons nous l'avons excommunié & avons decerné contre lui plusieurs autres peines spirituelles & temporelles. Mais loin de s'en humilier il n'en est devenu que plus fier & plus cruel & ne fait qu'augmenter ses crimes, & ce qui nous afflige sensiblement, il empêche l'affaire de la terre sainte.

Dés le vingt-troisième de Janvier le pape avoit ordonné de prêcher la croisade contre lui; & cependant Airard archevêque de Milan & trois inquisiteurs lui faisoient le procès pour hérésie: sur quoi ils donèrent leur sentence le quatorzième de Mars, où ils disent: Il a de mauvais sentimens sur les sacremens & méprise indignement l'autorité des clefs: d'où vient qu'il a soutenu long-temps plusieurs sentences d'excommunication & a plusieurs fois fait violer l'interdit dont la ville de Milan est frappée à cause de lui: faisant enterrer des morts au son des cloches dans les églises & les cimetières malgré le clergé. Il a ôté sa fille Zacharine à Richardin qu'elle avoit épousé en face d'église, sans aucune sentence de séparation, & l'a mariée à un autre. Et ensuite: Il a plusieurs fois invoqué & consulté les démons; & il nie la résurrection. Il a méprisé l'excommunication du pape durant trois ans; & celle qui a été prononcée contre lui faute d'avoir comparu pour se défendre sur l'accusation d'hérésie. C'est pourquoi nous l'en déclarons convaincu, nous confisquons ses biens, nous les privons de ses dignités & le notons d'infamie, lui, ses enfans & sa posterité. Voilà pourquoi il falloit trouver le coupable hérétique à quelque prix que ce fut, afin que le juge ecclésiastique pût le dépouiller de ses biens & de ses dignités.

AN. 1321.

n. 7.

AN. 1322.

LXI.

Mort de
Philippe le
Long. Char-
les le Bel roi
de France.*Baluz. to. 1.**p. 133.**Cont. Nang.**p. 696.**Du Tillet.**Rain. n. 23.**Cont. Nang. p.*
*654.**Baluz. to. 2.**p. 440.*

La même année 1322. la nuit du second au troisième jour de Janvier mourut le roi de France Philippe le Long, après avoir régné cinq ans; & comme il ne laissa point d'enfant mâle, son frere Charles comte de la Marche lui succéda & fut couronné à Reims le neuvième de Février. Il est connu sous le nom de Charles le Bel. Le pape lui écrivit une lettre de consolation sur la mort du roi son frere, y joignant des avis salutaires sur sa conduite; & quelque temps après il déclara nul son mariage avec Blanche fille d'Otton comte de Bourgogne. Charles avoit épousé cette princesse du vivant du roi Philippe le Bel son pere, & en avoit eû des enfans: mais en 1314. l'aïant trouvée coupable d'adultère, il l'enferma dans un château & ne pouvoit se résoudre à la reprendre.

On lui représenta qu'il pouvoit faire casser son mariage, comme aïant été contracté non-obstant des empêchemens dirimens de parenté & d'affinité spirituelle. Il se pourvut donc devant l'évêque de Paris Etienne de Borret, qui vû l'importance de l'affaire appella pour conseil l'évêque de Beauvais Jean de Margigny & Geoffroi du Plellis notaire du pape. Les parties aïant comparu par leurs procureurs, celui de la reine représenta que les empêchemens du mariage proposés de la part du roi avoient été levés par dispense du pape Clement V. A quoi le procureur du roi répliqua que cette dispense n'exprimoit pas suffisamment plusieurs parentés & alliances, particulièrement la parenté spirituelle contractée par la mere de la reine Blanche, en levant des fonds de batême le roi Charles. Ajoûtant que dans la dispense on avoit inséré plusieurs faits qui n'étoient pas veritables, ce qui la rendoit

doit subreptice. Sur quoi l'évêque de Paris jugea plus à propos de renvoyer l'affaire toute instruite au pape, auquel il appartenait d'expliquer la dispense donnée par son prédécesseur : le roi & le procureur de la reine consentirent au renvoi.

Le pape l'ayant accepté, fit encore examiner l'affaire quant à la forme, c'est-à-dire la procédure faite à Paris, & quant au fonds. Enfin le dix-neuvième de Mai 1322. veille de l'Ascension, il donna en consistoire public son jugement définitif, qui porte en substance : Il paraît clairement que le roi & Blanche sont parens au quatrième degré de parenté des deux côtés eû égard à une souche & au troisième degré à l'égard d'une autre. Il est encore constant que Mathilde comtesse d'Artois mere de Blanche a levé des fonts avec plusieurs autres le roi, & qu'ainsi elle est sa mareine & Blanche sa sœur spirituelle : qui sont des empêchemens dirimens à leur mariage. Or il est constant encore que la dispense produite de la part de Blanche ne comprend pas les empêchemens exprimés ci-dessus & ne s'y étend pas. C'est pourquoi nous prononçons & déclarons que le mariage est nul, accordant aux parties la permission d'en contracter d'autres. En conséquence de ce jugement le roi Charles épousa quatre mois après Marie de Luxembourg fille de l'empereur Henri VII. & sœur de Jean roi de Bohême.

Ce jugement du pape ne fut pas approuvé de tout le monde. Quelques-uns disoient qu'il n'étoit pas vrai que la comtesse d'Artois fût mareine du roi, & qu'elle avoit été obligée de consentir à cette séparation pour sauver la vie à sa fille. D'autres tournoient la chose en raillerie. Un trésorier du roi nommé Bil-

AN. 1322.

Baluz. p.
448. cont.
Nang. p. 697.
Rain. 1322.
n. 28.

J. Villani
lib. ix. c. 171.

AN. 1322.

Hocsem. p.
367.

levart homme tres-riche, obtint dispense pour épouser une femme qui étoit deux fois sa comère. Sur quoi l'on fit à Paris six petits vers en stile du temps, dont le sens étoit: Billevart n'a pas perdu son temps à la cour du pape, qui lui a permis d'épouser sa double comère, & a rompu le mariage du roi par compérage: c'est-à-dire pour parenté spirituelle.

Rain. 1321.
n. 30. 31.

On croit que le pape étoit bien aise de contenter le roi Charles à cause du zèle que ce prince témoignoit pour la croisade, comme avoit fait le roi Philipe son frere. Le pape en écrivit plusieurs fois au roi, particulièrement pour le secours de l'Arménie: le roi envoya au pape des ambassadeurs entre lesquels étoit le comte de Clermont, qui demeura après les autres en cour de Rome, & la négociation dura tout le reste de cette année. Mais elle fut sans effet, à cause des guerres qui survinrent au pape en Italie, au roi en Guienne contre les Anglois.

LXII.

Dispute sur
la pauvreté
de J. C.

*Id. n. 53.**Baluz. vit.**10. 1. p. 598.*

Cette année la dispute entre les freres Mineurs touchant la pauvreté de J. C. s'échaufa vivement à cette occasion. Dès l'année précédente 1321. l'archevêque de Narbone & Jean de Beaune inquisiteur de l'ordre des freres Prêcheurs, firent arrêter à Narbone un Bizoque ou Beguin, comme on les nommoit alors: qui soutenoit entre autres choses que J. C. & ses apôtres n'avoient eû la propriété de rien, ni en particulier ni en commun. L'inquisiteur voulant juger ce Beguin, apella pour conseil tous les prieurs, gardiens & professeurs & plusieurs autres savans, du nombre desquels fut Berenger Talon professeur au convent des freres Mineurs de Narbone. Entre autres articles l'inquisiteur fit lire celui de la pauvreté de J. C. & des apô-

tres, pour lequel il vouloit juger l'accusé comme hérétique. Frere Berenger quand on lui demanda son avis, répondit que cette proposition n'étoit point hérétique, mais de saine doctrine & catholique: veu principalement que ce point étoit défini par l'église dans la décrétale *Exiit qui seminat*. Alors, comme s'il eut soutenu une hérésie, l'inquisiteur lui ordona de se retracter sur le champ, en présence de tout le monde. Berenger le refusa absolument; & comme on le pressoit, il apella solennellement au S. siège & vint à Avignon.

Il comparut en consistoire & proposa son affaire devant le pape, qui en étoit déjà informé de l'autre part. Le pape le fit arrêter, & proposa publiquement la question de la pauvreté de J. C. puis la fit doner par écrit à tous les prélats & les docteurs en théologie qui étoient en sa cour. Et comme la décrétale *Exiit qui seminat* portoit excommunication de plein droit contre quiconque prétendroit l'expliquer autrement qu'à la lettre, ou y ajoûter aucune glose: le pape pour lever tout scrupule à ses consultats, suspendit cette défense jusqu'à son bon plaisir, par une bulle du vingt-sixième de Mars 1322.

Pendant qu'on déliberoit à Avignon sur cette matiere, les freres Mineurs tinrent à Perouse leur chapitre général où présidoit Michel de Césène assisté des provinciaux d'Angleterre, de la haute Allemagne & de plusieurs autres supérieurs & docteurs de l'Ordre. Quelques personages considérables écrivirent à ce chapitre entre autres deux cardinaux, qui avoient été de l'Ordre, Vital du Four & Bertrand de la Tour: exhortant les peres à déclarer leur sentiment sur la

T t ij

AN. 1322.

Sup. liv.
LXXXVII. n.
33.

Extrav. Jo.
Quia non-
nunquam. de
Verb. fin.

LXIII.
Chapitre
des freres
Mineurs à
Perouse.

Vading.
1322. n. 51.

AN. 1322.

*Rain. cod.
n. 54.**24. q. 1. c. A
recta fide & c.
pudenda.**19. dist. c. Si
Rom. 24. q. 1.
Hec est fides.**Alvar. Pel.
lib. 11. c. 62.
Vading. n.
54. 55.*

question proposée & à soutenir la déclaration de Nicolas III. sur quoi le chapitre publia une patente adressée à tous les fidèles qui commence ainsi :

Sachés que l'an 1322. le quatrième de Juin nous avons appris qu'on agite présentement en cour de Rome une question, savoir s'il est hérétique de dire que J.C. & ses apôtres n'ont rien eu en particulier ni en commun ; & on nous a requis de rédiger par écrit ce que nous en pensions, sous nos sceaux & nos souscriptions. Aiant donc examiné la question avec les preuves alléguées de part & d'autre, nous nous tenons fermement à la décision de la sainte église Romaine, & nous disons tous d'une voix que ce n'est pas une proposition hérétique, mais catholique, de dire que J. C. montrant le chemin de perfection & les apôtres y marchant après lui & voulant y conduire les autres, n'ont rien eû par droit de propriété ni en particulier ni en commun. Vû principalement que l'église qui n'a jamais erré, l'a expressément décidé dans la décrétale *Exiit qui seminat* : qui a été inserée dans le corps de droit approuvée par toute l'église & depuis peu recommandée par N. S. P. le pape Jean XXII. dans sa constitution *Quorumdam exigit*. Or ce que le S. siège a une fois approuvé doit toujours être tenu pour reçu, & personne ne peut revenir contre.

Ce decret du chapitre de Perouse fut souscrit par le général Michel de Césene & neuf provinciaux dont le premier est Guillaume Ocam Anglois, qui se rendit depuis si fameux. Le chapitre avant de se séparer publia une autre lettre adressée à tous les fidèles contenant la même déclaration de leur sentiment, mais plus étendue & soutenue de raisons & d'auto-

rités : les raisons toutes réduites à des argumens en forme. Pour la poursuite de cette affaire en cour de Rome au nom de tout l'Ordre, le chapitre constitua un procureur, savoir frere Boncortése de Bergame surnommé Bonnegrace, homme instruit, actif & hardi, comme il ne montra que trop ensuite.

Nous avons les avis de deux cardinaux que le pape consulta sur cette question, savoir Pierre d'Arreblai & Pierre Tiffier du titre de S. Etienne au mont Celius : celui de Durand de S. Pourçain de l'ordre des freres Prêcheurs alors évêque du Pui & ensuite de Meaux. Il y eut toutefois trois cardinaux qui soutinrent la prétension des freres Mineurs, savoir Vital du Four évêque d'Albane, Berenger de Fredole évêque de Tusculum & Bertrand de la Tour prêtre du titre de S. Martin.

Enfin le pape après avoir long-temps deliberé fit la constitution fameuse *Ad conditorem*, où il traite à fonds la question de la pauvreté parfaite ; & révoque la décrétale *Exiit* de Nicolas III. qui étoit le grand apui des Fraticelles. En cette constitution Jean XXII. dit en substance : Nicolas III. notre prédécesseur fit autrefois pour de bonnes considérations une ordonnance où il déclara que la propriété de tous les biens, meubles & immeubles des freres Mineurs appartenoit à lui & à l'église Romaine, n'en réservant aux freres que le simple usage de fait. Et parce qu'il est quelque fois expédient de vendre ou de troquer des livres ou d'autres meubles : il le leur accorda à l'égard des choses dont l'usage leur est permis. Or encore que le pape Nicolas eut fait ce règlement à bonne intention, croiant qu'il seroit utile à l'ordre des freres Mineurs :

T r iij

AN. 1322.

Rain. n. 56.
59.

n. 66. 67.

LXIV.
Décrétale,
Ad condito-
rem.
ibid.

Sup. liv.
LXXXVII. n. 33.

AN. 1322.

l'expérience a fait voir le contraire. Il n'a augmenté en eux ni la charité ni le mépris des choses temporelles : ils n'en sont pas moins empressés à les acquérir & les conserver , même par les poursuites en justice , ils n'en sont pas plus pauvres ni l'église Romaine plus riche.

L'illusion de leur prétendu usage de fait paroît sensiblement dans les choses qui se consomment par l'usage , à l'égard desquelles l'usage de fait ou de droit ne peut être séparé de la propriété , & il n'y a pas d'apparence que l'intention du pape Nicolas ait été de réserver à l'église Romaine la propriété de ces sortes de choses : d'un œuf , par exemple , d'un fromage , d'un morceau de pain. On peut séparer l'usage de la propriété dans les choses dont on use sans en détruire la substance , comme un cheval , un livre ou quelque autre meuble : mais il est impossible de les séparer dans celles dont on ne peut user sans les détruire. D'ailleurs le simple usage de fait sans aucun droit ne peut être qu'injuste ; & par conséquent opposé à l'état de perfection loin d'y contribuer. Au reste la constitution du pape Nicolas n'a pas seulement été inutile aux frères Mineurs , elle est encore honteuse à l'église Romaine , qu'elle engage à plaider continuellement tantôt devant un juge ecclésiastique , tantôt devant un séculier , & le plus souvent pour des choses de néant : car à l'occasion de cette propriété imaginaire réservée à l'église Romaine , on agit en son nom par des procureurs qui font à ce qu'on dit quantité de vexations.

Par ces considérations nous ordonnons que désormais l'église Romaine n'acquerra aucun droit de

propriété ni autre dans les biens qui échéront aux freres Mineurs à quelque titre que ce soit : excepté leurs logemens , les églises & les lieux réguliers , avec les vases , les ornemens & les livres destinés au service divin ; ausquels nous ne voulons pas que cette constitution s'étende , parce que les inconveniens qui ont été marqués ne s'y étendent pas. Et parce que le ministère des procureurs nommés par les ministres & les custodes de l'Ordre est injurieux à l'église Romaine , incommode & onéreux à plusieurs personnes : nous défendons étroitement de constituer à l'avenir au nom de l'église Romaine aucun procureur à l'effet de recevoir , demander , défendre ou administrer les biens qui viendront aux freres Mineurs. Cette constitution est du huitième de Décembre 1322.

AN. 1322.

Bonnegrace de Bergame qui étoit en cour de Rome , chargé de la procuration de tout l'Ordre , apella de cette constitution en plein consistoire le quatorzième Janvier 1323. & présenta publiquement au pape un livre où il prétendoit prouver que l'on avoit traité son Ordre trop durement & injustement , & que la constitution ne pouvoit subsister , étant contraire à celles de tant de papes précédens. Le pape Jean en fut irrité & fit mettre Bonnegrace en prison , où il demeura une année entiere.

Vading.
1323. n. 1. 2.

Le royaume de Castille étoit troublé par diverses factions pendant la minorité du Roi Alfonse XI. & pour y remédier le pape avoit envoyé un légat ; savoir Guillaume de Godin natif de Baïonne , cardinal évêque de Sabine , dont la commission est datée du sixième de Novembre 1320. La reine Marie aïeule du roi étant morte le premier de Juin 1322. ce jeune prin-

LXV.
Conciles de
Valladolid
& de Colo-
gne.
Marian. lib.
xv. c. 17.
Rain. 1320.
n. 35. & in
addit.

AN. 1322.

Id. 1322. n.

18.

to. xi. conc.

p. 1682.

ce, alors âgé de quinze ans, prit le gouvernement du royaume; & peu après le légat assembla un concile de toute l'étendue de sa légation à Valladolid où étoit la cour, qui fut terminé le second jour d'Août de la même année. On y publia par ordre du légat & avec l'approbation du concile vingt-sept canons, dont voici les plus remarquables.

cap. 1.

L'église a ordonné que les métropolitains ne manquent pas de tenir tous les ans des conciles provinciaux; & parce que quelques-uns ont négligé de le faire pendant plusieurs années, d'où sont venus aux églises plusieurs dommages, nous admonétons tous les archevêques d'observer sur ce point le decret du concile général: c'est-à-dire du concile de Latran en 1215. & nous ordonnons que s'ils ne tiennent leurs conciles au moins tous les deux ans, ils soient suspens de l'entrée de l'église jusqu'à ce qu'ils y aient satisfait. Les évêques tiendront aussi sous même peine leurs synodes diocésains tous les ans.

Conc. Lat. c.

6.

Sup. liv.

LXXVII. n. 49.

c. 2.

Chaque curé aura par écrit en latin & en langue vulgaire les articles de foi, les préceptes du décalogue, les sacremens & les espèces des vices & des vertus; & quatre fois l'année il les lira publiquement au peuple, savoir à Noël, à Pâque, à la Pentecôte & à l'Assomption de N. D. & les dimanches de carême. C'est ce que nous apellons le catéchisme; & l'on peut juger par ce statut quelle étoit l'ignorance des peuples. Les prélats seront vêtus modestement & porteront toujours le rochet en public. Aux grandes fêtes ils célébreront la messe dans leurs églises & jamais en secret dans leurs chapelles. Défense à tous ecclésiastiques de quelque rang qu'ils soient, d'assister aux batêmes, fian-

c. 6.

çailles

çailles ou époufailles de leurs enfans même légitimes : ou leur doner des biens de l'église une dot ou une donation à cause de nôces , sous peine de nullité.

Le concubinage des clercs & même des prêtres étoit tres-commun en Espagne , comme témoigne Alvar Pelage auteur du temps & du païs. Plût à Dieu dit-il , qu'ils n'eussent jamais promis la continence , principalement en ces provinces où l'on avoit presque autant d'enfans de clercs que de laïques. Et ce qui est plus criminel , pendant plusieurs années ils se lèvent tous les jours d'auprès leurs concubines pour aller à l'autel consacrer l'hostie terrible : sans s'être confessés auparavant , ou ne l'avoir fait que pour la forme dans la résolution de retourner à leur peché. Le concile de Valladolid ordone sur ce sujet que les clercs qui dans deux mois ne quitteront pas leur concubine , seront privés de la troisième partie des fruits de tous leurs bénéfices , deux mois après d'un autre tiers , & après deux autres mois du dernier tiers. Enfin quatre mois après ces six ils seront privés du titre même du bénéfice. Quant à ceux qui n'en ont point , ils seront déclarés incapables d'en obtenir s'ils sont prêtres ; & s'ils ne le sont pas ils ne pourront être promus aux ordres supérieurs. Ceux dont les concubines ne sont pas Chrétiennes sont punis plus grièvement. C'est que l'Espagne avoit encore quantité de Juifs & de Mahométans.

On n'admétra aux Ordres sacrés que ceux qui sauront au moins parler latin , & on n'ordonera de clercs qu'autant que chaque église en peut nourrir : de peur qu'ils ne soient réduits à mandier à la honte du clergé. Défense de manger de la viande en carême & aux

AN. 1322.

*De planctu
eccl. lib. 11.
c. 27. n. 4.*

c. 7.

c. 9.

c. 16.

AN. 1322.

c. 17.

c. 21.

c. 23.

c. 26.

to. xl. p. 1707.

Sup. liv.
LXXXV. n. 43.

quatre temps, sous peine d'excommunication de plein droit. Défense de violer l'immunité des églises en mettant aux fers ceux qui s'y réfugient, ou empêchent qu'on leur porte des vivres. Défense de fortifier les églises comme des châteaux : de laisser les infidèles dans l'église pendant l'office divin, principalement pendant la messe, & aux fidèles d'assister à leurs nêces ou à leurs entéremens. Pour faciliter leur conversion, il est ordonné de pourvoir à la subsistance de ceux qui après leur batême sont réduits à la mendicité, en les recevant aux hôpitaux & leur faisant apprendre des métiers ou des sciences, dont ils puissent vivre ; & les prélats doneront des bénéfices à ceux qui seront capables d'entrer dans le clergé : mais on leur interdit la prédication. Il se trouvoit des Chrétiens assés méchans pour enlever ou dérober d'autres Chrétiens & les vendre aux Sarasins : ce qui est rigoureusement défendu. On défend aussi les épreuves du fer chaud & de l'eau bouillante encore usitées en Espagne.

La même année le dernier jour d'Octobre Henri archevêque de Cologne y tint dans son palais un concile provincial, où assisterent Godefroi évêque d'Onabrug, Godefroi de Minden ; & les députés d'Adolfe de Liège, de Louis de Munster & de l'église d'Utrecht le siège vacant. En ce concile on renouvela & on autorisa comme provinciaux les statuts synodaux que l'archevêque Engilbert avoit faits pour le diocèse particulier de Cologne en 1266, afin de réprimer les violences contre les personnes & les biens ecclésiastiques : d'où l'on peut juger qu'elles n'étoient pas moindres en 1322.

On prit à Cologne la même année un hérétique

nommé Valter ou Gautier chef des Fraticelles, dont plusieurs avoient été brûlés en Autriche sept ans auparavant. Celui-ci étoit Hollandois, & comme il savoit peu de Latin, il écrivit en Alleman plusieurs petits livres, qu'il communiquoit tres-secrètement à ceux qu'il avoit séduits. Il étoit tres-rusé, tres-artificieux en ses réponses & tres-opiniâtre: en sorte que ni par promesses, ni par menaces, ni par les plus cruels tourmens, on ne put l'obliger à indiquer ses complices, qui toutefois étoient nombreux. Il fut juridiquement condamné au feu & exécuté.

*Tritheim.
Chron.
Hirs. an.
1322.
Sup. n. 20.*



AN. 1323.

LIVRE XCIII.

I.
Les Guelfes
se relèvent
en Lombar-
die.
Corio. p. 449.
Rain. 1322.
n. 10.

Cor. p. 454.
J. Vill. ix.
c. 180, 183.

Rain. 1313.
n. 25.

EN Italie les troubles augmentoient toujours & les factions des Guelfes & des Gibellins s'échauffoient de plus en plus. Mathieu Visconti étoit mort dès la fin de Juin 1322. âgé de soixante & douze ans. Quelques jours avant sa mort il fit assembler le clergé dans la grande église de Milan; & là devant l'autel il prononça à haute voix le symbole des apôtres : puis levant la tête il s'écria : Telle est la foi que j'ai tenue toute ma vie; & si on m'a accusé d'autre chose, ça été fausement; & il en fit dresser un acte public. Il fut enterré petitement & secrètement, de peur que le pape n'empêchât entièrement de l'enterrer, le regardant comme excommunié. Il laissa cinq fils, Galeas, Marc, Luquin, Jean qui fut depuis archevêque de Milan & Etienne. Galeas qui étoit l'aîné fut chassé de Milan par un parti opposé, mais il y rentra un mois après, & y demeura le maître.

Comme c'étoit le chef des Gibellins en Lombardie le pape Jean entreprit de détruire ce parti; & pour cet effet il joignit aux troupes qu'il avoit dans le pais celles de Robert roi de Naples, des Guelfes confédérés en Italie, & plusieurs Allemans qui s'étoient croisés pour marcher contre les ennemis de l'église. Les troupes particulières du pape étoient commandées par le légat Bertrand de Poët cardinal prêtre du titre de S. Marcel & celles du roi Robert par Raymond de Cardone. Ils eurent quelques avantages sur les Gibellins: en sorte que Can de la Scale, qui étoit

maître de Verône, Passarin qui l'étoit de Mantoüe & quelques autres demanderent à se reconcilier avec le pape, en reconnoissant tenir de lui les places qu'ils prétendoient tenir au nom de l'empereur, & le pape donna pouvoir au légat de les absoudre des censures.

Mais l'empereur Loüis de Baviere envoia des ambassadeurs en Lombardie qui relevèrent le courage aux Gibellins. Il n'avoit plus de concurrent pour l'empire aiant gagné contre Frideric d'Autriche une sanglante bataille le mardi vingt-huitième de Septembre 1322. où Frideric fut pris & renonça à ses prétensions sur l'empire pour obtenir sa liberté. Loüis renvoia donc au mois d'Avril 1323. des ambassadeurs au légat Bertrand, qu'ils allèrent trouver à Plaisance & le prièrent de ne point attaquer la ville de Milan, qui appartenoit à l'empire: c'est qu'elle étoit assiégée & pressée vivement par l'armée de l'église. Le légat répondit: Quand il y aura un empereur légitime l'église ne prétend pas lui ôter aucun de ses droits, au contraire elle veut les conserver: mais je m'étonne que votre maître veuille défendre & favoriser les hérétiques, & je vous prie de me montrer le pouvoir que vous avés de lui écrit & seellé. Les ambassadeurs craignirent d'attirer à Loüis l'indignation de l'église, s'ils montroient par écrit qu'il favorisoit ceux qui étoient révoltés contre elle. C'est pourquoi ils dirent, qu'ils n'avoient pas de pouvoir sur ce qu'ils avoient dit; demandèrent pardon au légat, puis s'en allèrent l'un à Luques & à Pistoie, les autres à Mantoüe & à Verône exécuter leur commission; & négocièrent si bien que les Gibellins de ces villes & d'autres apellés par les Milanois, se réunirent sous la conduite du comte Bertold chef de l'ambassa-

AN. 1323.

*Vill. c. 174.
193. Alb. Argent.
gent. p. 122.*

*c. 195.
Rain. 1323.
n. 28.*

Vill. c. 312.

AN. 1323.

de, marchèrent vers Milan & en firent lever le siège au mois de Juin 1323. Ces mauvais succès déterminèrent le pape à procéder contre l'empereur Louïs, comme il fit trois mois après.

II.

Canonisation de S. Thomas d'Aquin.
*Boll. to. 6. p. 686.
p. 681. 682.*

Cependant le pape termina le procès de la canonisation de S. Thomas d'Aquin, commencé quatre ans auparavant à la poursuite de Marie de Hongrie reine de Sicile, veuve du roi Charles le Boiteux, de son fils Philippe prince de Tarente & de plusieurs seigneurs du royaume: de la ville & de l'université de Naples. Ils envoierent en cour de Rome quelques freres Prêcheurs, qui étant arrivés à Avignon exposèrent au pape la cause de leur voiage & lui présentèrent les lettres dont ils étoient chargés. Le pape remit ces envoies au premier consistoire, où la proposition aiant été faite, il dit aux cardinaux: Nous estimerons fort glorieux à nous & à notre église de pouvoir canoniser ce saint, pourvû qu'on puisse trouver quelques miracles: parce qu'il a plus éclairé l'église que tous les autres docteurs; & un homme profite plus dans ses livres en un an, que dans les autres en toute sa vie. Les cardinaux étant du même avis, le pape commit premièrement trois d'entre eux pour informer sommairement en cour de Rome de la vie & des miracles de frere Thomas; & après leur rapport il ordona d'en informer plus amplement sur les lieux; & commit pour cet effet Humbert archevêque de Naples, Ange évêque de Viterbe & Pandulfe Savelle notaire du pape: la commission est du treizième de Septembre 1318. en vertu de laquelle on commença à procéder à l'information le samedi vingt-unième Juillet 1319. Ce jour Guillaume de Tocco procureur du convent des freres Prêcheurs à Bene-

vent, étant à Naples dans la chambre de l'archevêque devant lui & l'évêque de Viterbe, leur présenta la bulle de leur commission: en vertu de laquelle ils firent citer les témoins, & commencèrent à recevoir leurs dépositions le lundi vingt-troisième du même mois. C'étoit l'abbé de Fosseneuve monastere de l'ordre de Cîteaux, où le saint homme étoit mort & plusieurs moines de la même maison: quelques freres Prêcheurs, quelques prêtres séculiers & quelques gentils-hommes officiers considérables du royaume. Cette information fut terminée le dix-huitième de Septembre; & il s'en fit ensuite une seconde. C'est sur l'une & sur l'autre que frere Guillaume de Toco composa la vie du Saint. Le tout aiant été rapporté au pape, il l'examina soigneusement avec les cardinaux, & aiant trouvé les preuves suffisantes, il donna enfin sa bulle de canonisation adressée à tous les prélats & dattée d'Avignon le dix-huitième de Juillet 1323. où aiant rapporté sommairement la vie du bienheureux Thomas d'Aquin & ses principaux miracles, il le met au nombre des Saints & ordone de célébrer sa fête le septième de Mars jour de sa mort.

La même année mourut à Paris S. Elzear ou Eleazar comte d'Arien de la noble famille de Sabran en Provence. Il nâquit au château d'Ansois dont son pere étoit seigneur l'an 1295. & fut élevé par les soins de son oncle Guillaume de Sabran abbé de S. Victor de Marseille. Elzear n'avoit que dix ans quand Charles le Boiteux roi de Sicile & comte de Provence se trouvant à Marseille le fit fiancer avec Delfine de Glandevés âgée de douze ans. Trois ans après, c'est-à-dire en 1308. ils furent mariés solennellement en face

AN. 1323.

p. 687.

p. 688.

p. 715.

p. 716.

Bullar. Jo.
XXII. const.
11.

III.
S. Elzear,
C. d'Arien.
Sur. 27. Sep.
Baillet. Cod.

AN. 1323.

d'église : mais on ne les mit ensemble que trois jours après, & alors Delfine déclara à son époux, que ses parens l'avoient mariée malgré elle, & qu'elle s'étoit proposé de garder la virginité. Elzear fut surpris de ce discours & toutefois il consentit au désir de son épouse, qui de son côté passa cette première nuit en prières & ils continuèrent de vivre comme frère & sœur. La même année, quoiqu'il en eût à peine quatorze, il jeûna tout le carême; & l'année suivante à la fête de l'Assomption, considérant combien la vie est courte & le monde méprisable, il renonça au désir de laisser postérité, & résolut de garder la continence parfaite.

Sur. c. 7.

c. 18.

Après avoir passé sept ans depuis son mariage au château d'Anfois, sous la conduite de son grand pere, étant dans sa vingtième année, il obtint la permission de passer au château de Pui-Michel qui appartenoit à Delfine, & où ils demeurèrent trois ans. Là Elzear étant en liberté & maître de sa conduite, établit un règlement pour sa maison portant entre autres articles : que les gentils-hommes, les chevaliers, les dames & les demoiselles se confesseroient toutes les semaines & communieroient tous les mois. Que les dames & les demoiselles passeroient la matinée en prières & en exercices de piété & l'après-dinée s'occuperoient de quelque ouvrage des mains : enfin que tous les soirs ils fissent en sa présence une conférence spirituelle, où il leur parloit avec un grand zèle. Sa maison sembloit plutôt un monastère que la cour d'un grand seigneur. Plusieurs réglerent leur famille sur ce modèle, & même un évêque.

c. 22.

A l'âge de vingt-trois ans, c'est-à-dire en 1318. son pere

pere étant mort il devint comte d'Arien ville située au royaume de Naples: ainsi pour en prendre possession il passa en Italie la premiere fois. Mais la ville d'Arien se révolta contre lui & lui fit la guerre pendant trois ans. Il les réduisit par sa patience, sans vouloir tirer vengeance des torts & des insultes qu'il en avoit reçus: en sorte qu'à la fin ils l'honoroient comme leur seigneur & l'aimoient comme leur pere. Il trouva le comté d'Arien & la baronie d'Ansois chargés de grandes dettes; & pour les acquiter peu à peu, il mit en sequestre une partie des revenus. Il veilloit sur la conduite de ses officiers de justice; & prenoit soin même des criminels condamnés à mort, afin qu'ils fissent pénitence.

C. 241

Trois ans après il exécuta la résolution qu'il avoit prise long-temps auparavant de faire avec Delfine un vœu de continence parfaite: comme ils firent le jour de sainte Madeleine vingt-deuxième de Juillet 1321. Ils embrassèrent aussi l'un & l'autre le tiers ordre de S. François. L'année suivante 1322. le roi Robert fit Elzear gouverneur de son fils aîné Charles duc de Calabre; & l'on vit bientôt un changement notable dans les mœurs de ce jeune prince, auquel le roi son pere avoit laissé le gouvernement du royaume pendant son absence, car il étoit allé en Provence. Ainsi le comte Elzear avoit en même-temps la conduite du prince & de l'état. Ceux donc qui avoient des affaires à la cour s'adrescoient d'abord à lui, & souvent lui offroient plusieurs onces d'or, ou d'autres grands présens, pour se le rendre favorable: mais il refusoit tout avec un parfait désintéressement; & au contraire il étoit en cette cour le protecteur des pauvres.

C. 25. 26.

C. 271

C. 32.

Le roi Robert l'envoia ensuite en France pour traiter du mariage du duc de Calabre qui étoit déjà veuf, sa première femme Catherine d'Autriche étant morte le quinzième de Janvier 1323. Le comte Elzear s'acquitta si bien de son ambassade que le mariage fut conclu & célébré entre Charles duc de Calabre & Marie fille de Charles comte de Valois : mais Elzear tomba dangereusement malade à Paris ; & se sentant près de sa fin il fit une confession générale à François Maïronis fameux docteur de l'ordre des frères Mineurs, Provençal, mais qui se trouvoit alors à Paris. Pendant cette maladie Elzear entendit tous les jours la messe dans son lit & se confessa encore plusieurs fois ; & enfin il déclara qu'il laissoit vierge son épouse Delfine, comme il l'avoit prise. Après avoir reçu le viatique & l'extrême-onction il mourut le vingt-septième de Septembre 1323. à l'âge de vingt-huit ans ; & fut enterré avec l'habit de S. François aux Cordeliers de Paris : mais la même année il fut transféré à ceux d'Apt en Provence, comme il l'avoit ordonné, parce que le château d'Ansois est de ce diocèse. Il se fit plusieurs miracles à son tombeau : & le pape Urbain V. le canonisa en 1369. sa femme Delfine étant encore vivante.

C. 33.

Vading.
1323. n. 40.

I V.
Monition
contre Louis
de Baviere.
Rain. 1323.
n. 30.
Bzov. cod. n.
4.

Le pape craignant que son silence ne fut pris pour une approbation tacite de la conduite de Louis de Baviere, publia contre lui une monition où il dit en substance : L'empire Romain aiant été autrefois transféré par le S. siège des Grecs aux Germains en la personne de Charlemagne, l'élection de l'empereur appartient à certains princes, qui après la mort de Henri de Luxembourg se sont, dit-on, partagés ; & les uns ont élu

Loüis duc de Baviere, les autres Frideric duc d'Autriche. Or Loüis a pris le titre de roi des Romains sans attendre que nous eussions examiné son élection pour l'aprouver ou la rejeter, comme il nous appartient; & non content du titre, il s'est attribué l'administration des droits de l'empire au grand mépris de l'église Romaine, à laquelle appartient le gouvernement de l'empire vacant. A ce titre il a exigé & reçu le serment de fidélité des vassaux de l'empire, tant ecclésiastiques que séculiers en Allemagne & en quelques parties d'Italie; & a disposé à son gré des dignités & des charges de l'empire, comme ces jours passés du marquisat de Brandebourg, qu'il a donné publiquement à son fils aîné. Deplus il s'est déclaré fauteur & défenseur des ennemis de l'église Romaine: comme de Galeas Visconti & ses freres, quoique juridiquement condamnés pour crime d'hérésie.

Voulant donc obvier à de pareilles entreprises pour l'avenir, défendre les droits de l'église & ramener ce prince de son égarement: nous l'admonestons par ces présentes & lui enjoignons sous peine d'excommunication *ipso facto*, de se désister dans trois mois de l'administration de l'empire & de la protection des ennemis de l'église; & de révoquer autant qu'il sera possible tout ce qu'il a fait après avoir pris le titre de roi des Romains. Autrement nous lui déclarons, que nonobstant son absence, nous procéderons contre lui selon que la justice le demandera. De plus nous défendons à tous évêques & autres ecclésiastiques sous peine de suspension, à toutes villes & communautés, à toutes personnes séculières, de quelque condition & dignité qu'elles soient, sous peine d'excommunication sur les

AN. 1323.

personnes d'interdit sur leurs terres & de perte de tous leurs privilèges, d'obéir à Louis de Bavière en ce qui regarde le gouvernement de l'empire : ni de lui donner aide ou conseil : non-obstant tout serment de fidélité ou autre dont nous les déchargeons. La bulle est du neuvième d'Octobre 1323.

V.

Protestation
& apel de
Louis.

Rain. n. 33.

n. 34.

Hervart. an.

1324. n. 34.

n. 39.

Louis en étant informé par le bruit public, envoya au pape Albert maître des chevaliers Hospitaliers en Allemagne, Grustorp archidiacre de Virsbourg & Henri chanoine de Prague, pour savoir les causes de cette monition & demander un délai. La commission de ces envoyés étoit datée de Nuremberg le douzième de Novembre. Mais après qu'ils furent partis le dimanche dix-huitième de Décembre Louis tint une assemblée à Nuremberg, où en présence de Nicolas évêque de Ratisbone & de plusieurs personages constitués en dignité, il dit en substance : Nous Louis roi des Romains, comparoissions devant vous comme si nous étions devant le pape, où nous ne pouvons être, vu la distance des lieux & le terme trop court, & nous disons que nous avons appris que le pape a publié contre nous quelques procédures, où il nous accuse d'avoir pris le titre de roi injustement, & le reste des reproches du pape : puis il ajoute : Nous répondons, que la coutume observée de temps immémorial & connue de tout le monde, principalement en Allemagne, est que le roi des Romains dès-là qu'il est élu par tous les princes électeurs, ou par leur plus grand nombre, & couronné aux lieux accoutumés : est reconnu pour roi, en prend le titre & en exerce librement les droits. Tous lui obéissent, il reçoit les sermens de fidélité, confère les fiefs & dispose comme

il lui plaît des biens, des dignités & des charges du royaume. Or il est notoire que nous avons été élu par le plus grand nombre des électeurs & couronné dans les lieux accoutumés : enfin nous sommes en paisible possession depuis environ dix ans.

C'est donc à tort que le pape nous accuse d'avoir usurpé le titre & les fonctions de roi ; & il le dit sans avoir vû la loi, ouï la partie, examiné l'affaire, ni observé l'ordre judiciaire : prétendant que nous nous dégradions nous-mêmes en quittant le nom de roi & la conduite du royaume. Il paroît de ce qui a été dit que le pape avance contre la vérité, que l'empire est maintenant vacant, & que le gouvernement lui en appartient. Il n'est point vacant, puisque nous en sommes en possession. Nous ne convenons pas non plus simplement comme il le propose, qu'il appartienne au S. siège d'examiner notre élection & notre personne, l'approuver ou la rejeter. Si ce droit lui appartenoit, ce seroit peut-être quand l'affaire lui seroit portée par plainte ou apellation : ou si nous avions demandé la couronne impériale, & que le pape prétendît avoir de justes raisons pour nous la refuser. Quant à ce qu'il ajoûte que nous avons donné protection à Galeas Visconti & à ses freres condamnés pour hérésie ; & à quelques autres révoltés contre l'église Romaine, que toutefois il ne nomme point : nous n'en avons aucune connoissance. Nous ne savons point si les Visconti sont condamnés comme hérétiques, & nous conjecturons qu'on nomme rebelles à l'église quelques-uns qui sont fidèles à l'empire. C'est le pape lui-même qui est fauteur d'hérétiques, puisqu'il a reçu des plaintes de prélats contre les freres Mineurs de ce qu'ils réve-

AN. 1323.

AN. 1323.

n. 54.

lèrent les confessions; & toutefois il a dissimulé ces plaintes jusqu'à présent & négligé de remédier à un si grand mal, se déclarant au contraire protecteur de ces religieux. Louïs ajoute ensuite : Voiant donc que le pape veut éteindre l'un des deux grands luminaires & abolir les droits de l'empire, dont nous avons juré la conservation : nous apellons au S. siège pour nous & pour tous ceux qui voudront adhérer à notre apel, & nous demandons la convocation d'un concile général, où nous prétendons assister en personne. Tout ce que l'empereur Louïs avoit proposé & déclaré en cette assemblée, fut rédigé par écrit en la forme la plus authentique.

VI.

Décretale,
*Cum inter
nonnullos.*

ap. Rain.
1323. n. 30.

n. 58.

Carc. p. 11.

Le pape, quoique pût dire ce prince, n'étoit pas si favorable aux freres Mineurs, qu'il ne fit encore cette année une constitution contre leur opinion touchant la pauvreté évangélique. Cette question s'agitoit toujours avec grande chaleur, & le pape continuoit de consulter les plus savans théologiens comme il avoit fait l'année précédente. Le cardinal Simon d'Archiac archevêque de Vienne lui donna la consultation de l'université de Paris où la question est traitée fort au long de part & d'autre, & la conclusion est, que J. C. & ses apôtres avoient en commun l'usage de droit & même la propriété de quelques biens, puisqu'ils les possédoient & en usoient justement. En particulier Hervé Noël Breton général de l'ordre des freres Prêcheurs & docteur fameux de Paris, fit un grand traité sur cette matière : pour montrer de même que J. C. & ses apôtres avoient un véritable droit sur ce qu'ils possédoient & dont ils usoient.

Enfin le pape Jean, après une longue & mure dé-

libération décida la question par la décrétale *Cum inter non nullos*, où il déclare erronée & hérétique la proposition soutenue opiniâtrément, que J.C. & ses apôtres n'ont rien eû en particulier ni en commun: attendu que cette proposition contredit expressément l'écriture sainte, qui assure en plusieurs endroits qu'ils ont eu certaines choses. Ce qui tend à ruiner l'autorité de l'écriture; par laquelle néanmoins on prouve les articles de foi. Nous déclarons encore, ajoute le pape, erronée & hérétique cette autre proposition: J.C. & ses apôtres n'avoient aucun droit d'user des choses que l'écriture témoigne qu'ils avoient: ni de les vendre ou donner, ou d'en acquérir d'autres choses. Quoique l'écriture témoigne qu'ils l'ont fait, ou suppose expressément qu'ils l'ont pû faire. Car il s'ensuivroit, selon cette proposition, que J.C. & ses apôtres auroient agi contre la justice: ce qu'il n'est pas permis de penser. Cette constitution est du douzième de Novembre 1323.

A la décision du pape se soumirent les trois cardinaux, qui avoient soutenu l'opinion contraire, savoir Vital du Four distingué par sa doctrine, qui avoit écrit trois volumes sur ce sujet; Bertrand de la Tour & Berenger évêque de Tusculum: d'ailleurs deux archevêques, Arnaud Boiard de Salerne & Monalde de Benevent: quatre évêques, de Cassa, de Riga, de Lisbonne & de Patti en Sicile: tous ces prélats se soumirent. Mais Michel de Cesene général des freres Mineurs voulut toujours soutenir son decret du chapitre de Perouse: se fondant principalement sur la bulle du pape Nicolas III. Guillaume Ocam Anglois docteur fameux du même ordre se déclara aussi pour l'opinion condamnée par le pape Jean, jusqu'à prêcher publi-

AN. 1323.

Baluz. vir.

ro. 1. p. 139.

166.

Extra. Joan.

de Verb. sign.

J. Vading.

1323. n. 14.

Rain. cod. n.

61. 62.

AN. 1324.

quement que c'étoit une hérésie de dire, que J. C. & ses apôtres eussent eû quelque chose en particulier ou en commun. Il est vrai que le pape n'avoit pas encore décidé, mais Ocam savoit bien qu'il le devoit faire. C'est pourquoi le pape commit les deux évêques de Ferrare & de Boulogne pour procéder contre lui, & le citer à comparoître dans le mois devant le S. siège. La lettre est du premier de Décembre 1323.

VII.

Délai accordé à Louis.

Rain. 1324.
n. 1.

Le septième de Janvier suivant les envoies de l'empereur Louis de Baviere présenterent au pape en consistoire une requête, où ils disoient de la part de ce prince : On lui avoit rapporté depuis peu de temps sans preuve certaine, que votre sainteté avoit fait contre lui quelques procédures où ses droits & son état se trouvoient notablement intéressés : ce qu'il ne pouvoit croire, & le regardoit comme une invention de ses ennemis, n'ayant été ni admoneté ni cité auparavant par l'église Romaine. Il nous a toutefois envoies pour le plus sur, savoir ce qui en est, & vous prier de lui accorder un délai convenable pour prendre, conseil des princes de l'empire, & informer votre sainteté de son innocence & de la justice de sa cause. Il vous demande pour cet effet un terme de plus de six mois.

Ibid. n. 2.

Le pape répondit par écrit : Nous nous souvenons du dévouement pour nous & pour l'église Romaine que le duc de Baviere nous a témoigné par d'autres envoies chargés de ses lettres de créance : disant, qu'il étoit prêt à venir en Lombardie pour notre service contre les rebelles à l'église. C'est pourquoi nous sommes fort étonés d'un si prompt changement, dont nous ne lui avons donné aucun sujet. Le pape réitere ensuite

ensuite les reproches portés par sa monition : d'avoir pris le titre de roi des Romains & l'administration de l'empire avant sa confirmation : & d'avoir donné protection aux Visconti & aux autres rebelles, puis il continuë : Si nous avons égard à ces faits plutôt qu'aux paroles de votre supplique, nous devrions ne vous donner aucune réponse : toutefois nous voulons bien surseoir pour deux mois à la publication des peines encouruës par votre maître. La réponse est du même jour septième de Janvier ; & ces écrits furent envoïés à l'évêque de Frisingue ; pour être publiés en Allemagne.

Le dernier jour de Février Raimond de Cardone chef des troupes de l'église, livra bataille aux Milanois conduits par Galeas & Marc Visconti. Le combat fut sanglant, l'armée de l'église défaite & Raimond lui-même pris & mené à Milan. Cette disgrâce chagrina tellement le pape qu'il publia une bulle contre les Visconti où il dit : Nous avons appris depuis long-temps par la commune renommée que Mathieu Visconti d'odieuse mémoire, prenoit quelques-uns de ceux qui venoient au S. siège de différens païs, les retenoit & les dépouilloit de tous leurs biens : qu'il interceptoit par ses officiers les lettres qui nous étoient envoïées, les ouvroit, les déchiroit, ou les faisoit voir à diverses personnes. On nous a aussi exposé en consistoire public qu'il imposoit une taille tres-onéreuse aux églises, aux monastères, & aux autres lieux de piété de la ville & du territoire de Milan ; & qu'il l'exigeoit avec violence, jusqu'à dépouiller des ecclésiastiques de leurs biens, emprisonner les uns & faire souffrir à d'autres divers tourmens. On se plaignoit aussi que lui & ses

AN. 1324.

J. Villani.
ix. c. 239.
Corio. p. 460.

VIII.
Bulle contre
les Visconti.
Rain. n. 7.12.

AN. 1324.

filz Galeas , Marc & les autres s'emparoiẽt des biens des ẽglises mẽme cathédrales dans les diocèses où ils exerçoient leur tyranie ; & réduisoient les prélats à vivre en exil.

Matthieu leur défendoit expressement de tenir leurs synodes & aux religieux Mandians leurs chapitres , empẽchoit leurs visites & mẽme la prédication. Il soutenoit les mauvais religieux & les faisoit établir par force supérieurs de leurs convents. Il mettoit de mẽme par intrusion des personnes indignes dans les ẽglises séculières & régulières , jusqu'à faire recevoir dans un monastère de Milan des filles dont il avoit abusé. Il avoit assiégé l'evêque de Verceil dans sa ville & l'avoit mis en prison : mais ce prélat se sauva par la fuite.

n. 8.

Après avoir raporté quelques autres crimes de Matthieu Visconti , le pape vient à son filz Galeas & dit : Il a dépouillé le défunt évêque de Plaisance de tous ses biens : détruisant les maisons, les vignes & le reste, & appliquant à son profit ce que l'on a pû tirer des revenus. Il a aussi dépouillé quelques clercs de cette ẽglise après les avoir grièvement blessés ; & quelques-uns aiant été tués , il a doné leurs bénéfices à ses complices. L'evêque cependant réduit à un pitoiable exil, est venu près de nous où il est mort. Galeas poussant plus loin ses violences a chargé le clergé de Plaisance de tailles & d'autres impositions : il a rompu la clôture des religieuses & en a tiré quelques-unes dont il a abusé : il a enlevé des dépôts mis pour plus grande sûreté chés les freres Prêcheurs , les Mineurs , les Augustins & en d'autres ẽglises : il a brûlé des ẽglises , des hôpitaux & d'autres lieux de piété , & fait prêcher qu'il

ne faisoit point craindre les censures portées contre
lui.

AN. 1324.

Le pape accuse ensuite Matthieu Visconti & ses enfans d'avoir empêché le cardinal Bertrand d'exercer les fonctions de sa légation en Lombardie : d'avoir fomenté la division & la guerre dans le païs, fait alliance avec les schismatiques & favorisé les hérétiques : puis il ajoûte : Par ces raisons nous avons doné commission à l'archevêque de Milan & aux inquisiteurs de la haute Lombardie de procéder contre le pere & les enfans sur le soupçon d'hérésie : ce qu'ayant exécuté, ils les ont déclaré hérétiques manifestes, par plusieurs sentences donées successivement, les ont condamnés comme tels, & confisqué tous leurs biens, y ajoûtant quelques autres peines. On trouve une sentence d'Aicard archevêque de Milan, donée le quatorzième de Mars 1322. contre Matthieu Visconti ; où ses crimes sont rapportés fort au long. Le pape continuë : Or après la malheureuse mort de Matthieu ses enfans Galeas, Marc, Luquin, Jean & Etienne sont demeurés obstinés & endurcis dans leurs crimes & leur rébellion contre Dieu & l'église Romaine. C'est pourquoi de l'avis de nos freres les cardinaux, nous avons résolu de publier la croisade contre eux, leurs fauteurs & adhérens, & par ces présentes nous accordons l'indulgence accoutumée du secours de la terre sainte à tous ceux qui marcheront contre ces excommuniés. Doné à Avignon le dixième des calendes d'Avril l'an huitième de notre pontificat, c'est-à-dire le vingt-troisième de Mars 1324.

Le même jour le pape publia une seconde monition contre Loüis de Baviere, où il se plaint que ce

Y y ij

n. 9.

n. 10.

*Ughel. to. 4.
p. 286.*

n. 11.

n. 13.

AN. 1324.

prince n'a point profité du second délai qu'il lui avoit accordé, ni comparu devant lui en personne ou par procureur ; & toutefois pour essaier encore ce que pourroit sur son esprit l'indulgence de l'église, nous voulons bien, ajoute le pape, surseoir quant à présent à la publication de l'excommunication prononcée contre lui, à condition que dans trois mois il quittera le titre de roi des Romains, s'abstiendra de la protection des Visconti & des autres ennemis de l'église, & se mettra en devoir de réparer tous les torts qu'il lui a faits. Mais cette monition n'eût pas plus d'effet que la première.

IX.

Procession
du S. sacre-
ment.

Conc. Nang.
p. 670. to. xi.
cont. p. 1711.

p. 1680.

Guillaume fils du vicomte de Melun, étoit archevêque de Sens dès l'année 1316. après la mort de Philippe de Marigny. Il tint cette année à Paris un concile provincial avec ses suffragans, le samedi d'après la S. Mathias 1323. c'est-à-dire le troisième de Mars 1324. avant Pâques. On y publia un statut de quatre articles répété presque mot pour mot du concile de la même province tenu par le même prélat en 1320. le jeudi après la Pentecôte. Le premier article & le plus important ordonne que chaque évêque dans son diocèse exhorte son peuple à observer l'abstinence de viande & le jeûne le mercredi après l'octave de la Pentecôte veille de la fête du S. sacrement ; & tous ceux qui l'observeront gagneront quarante jours d'indulgence. Le concile ajoute : Quant à la procession solennelle que le clergé & le peuple fait le même jeudi en portant le S. sacrement, puisqu'elle semble introduite en quelque manière par inspiration divine ; nous n'en ordonnons rien quant à présent, la laissant à la dévotion du clergé & du peuple.

On voit ici l'origine de la procession solennelle du S. sacrement, dont il n'est pas dit un mot dans la bulle de l'institution de la fête. Elle s'est introduite par la dévotion des peuples en quelques églises particulières, d'où elle s'est étendue à toutes les autres. Il n'en a pas été de même du jeûne de la veille, & il ne s'est conservé qu'en quelques communautés religieuses.

Dès l'année précédente le pape avoit écrit aux chevaliers Theutoniques de Livonie & de Prusse une lettre où il disoit : Gedemin roi des Litvaniens nous a mandé par ses lettres & ses envoies qu'il desire embrasser la religion Chrétienne, nous priant de lui envoyer des personnes capables pour l'instruire & lui donner le baptême. Nous avons reçu sa prière avec grande joie, espérant que sa conversion pourra attirer celle d'une infinité de païens de ces quartiers là ; & nous avons résolu d'y envoyer Barthelemy évêque d'Alet & Bernard abbé de S. Chafre au diocèse du Pui docteur en droit canon & bien instruit des saintes écritures. Ensuite l'avoüé, les consuls & les communautés de la ville de Riga, nous ont mandé par leurs lettres & leurs députés, que le même roi vous avoit priés par lettres, vous & quelques prélats & religieux, des seigneurs & des communautés du païs, de lui envoyer des commissaires avec lesquels il pût traiter une bonne paix.

Sur quoi tous les nobles de Livonie & d'Estonie s'assemblèrent avec quelques-uns d'entre vous le jour de S. Laurent de l'année dernière, c'est-à-dire le dixième d'Août 1322. En cette conférence on résolut d'envoyer au roi des députés avec plein pouvoir de faire tout ce qui seroit avantageux à la Chrétienté. Ces dé-

Y y iij

AN. 1324.

Sup. liv.

LXXXV. n. 27.

X.

Lettre du
pape aux
chevaliers de
Prusse.

Rain. 1323.

n. 20.

AN. 1324.

putés firent avec le roi Gedemin un traité de paix, dont on nous a envoié la traduction d'Alleman en Latin ; & nous l'avons confirmé. C'est pourquoi nous vous prions & vous enjoignons de l'observer fidèlement. Telle est en substance la lettre du pape aux chevaliers Teutoniques en date du dernier Août 1323.

*Stanis. Sa-
mic. p. 1098.
Rain. 1324.
n. 48.
n. 53.*

La lettre de Gedemin roi ou plutôt duc de Lituanie adressée au pape Jean, contenoit de grandes plaintes contre les chevaliers Teutoniques. Il disoit que Mindouf ou Mindac son prédécesseur, qui vivoit en 1255. s'étoit converti à la foi Chrétienne avec tous ses sujets : mais que les insultes & les violences atroces des chevaliers les avoient fait retourner à l'idolatrie. Les chevaliers étoient d'ailleurs chargés de plusieurs reproches, car on disoit : Ils éloignent les missionnaires soit religieux, soit séculiers, qui viennent travailler à la conversion des infidèles, & leur refusent la sûreté pour passer sur leurs terres. Loin de favoriser les nouveaux Chrétiens pour attirer d'autres païens à la foi, ils les réduisent à une servitude insupportable. Ils oppriment même les ecclésiastiques & les maltraitent jusqu'à les tuer : dépouillent les églises, les abatent ou les brûlent ; & après avoir ainsi traité les ecclésiastiques, ils les contraignent par prison ou par menaces de leur remettre les injures. Ils ont fait des cabales pour affoiblir dans le païs l'autorité du S. siège, & empêchent d'aller en cour de Rome. Ils usurpent les droits de l'archevêque de Riga & de son église ; ils volent les bourgeois, ferment le port, & empêchent la liberté du commerce. Enfin quand quelqu'un de leurs confrères est blessé par les ennemis dans un combat, ils achè-

vent de le tuer. A ces maux le pape oposa pour tout remède une exhortation aux chevaliers de s'en corriger avec menaces des censures ecclésiastiques. La lettre est du dixième de Février 1324.

Frideric archevêque de Riga en Livonie, tiré de l'ordre des freres Mineurs, étoit le promoteur de ces ambassadeurs au pape, dont les deux légats l'évêque Barthélemi & l'abbé Bernard arrivèrent à Riga l'an 1324. le lendemain de la S. Mathieu, c'est-à-dire le vingt-deuxième de Septembre. Ils firent la paix entre les rois des Lituaniens & des Russes avec leurs sujets d'une part, & avec les Chrétiens de l'autre; & ordonèrent de la part du pape de l'observer fidèlement sous peine d'excommunication, dont on ne pouroit être absous que par le pape. Ensuite les légats envoïerent des nonces à Gedemin roi des Lituaniens: pour voir s'il étoit vrai qu'il voulût renoncer à l'idolatrie avec son peuple & recevoir le baptême.

Mais ce prince sans avoir égard à la paix qui venoit d'être conclüe, fit entrer une puissante armée dans la province de Masovie le vingt-unième de Novembre qui pilla & ravagea la ville de Polto ou Pultave appartenant à l'évêque de Plesco, & cent trente villages, trente paroisses & plusieurs chapelles. Ses troupes profanèrent les sacremens, les ornemens & les vases sacrés: tuèrent ou emmenèrent en captivité des prêtres, des religieux & d'autres Chrétiens au nombre de plus de quatre mille. En même temps Gedemin envoïa une autre armée en Livonie, qui ravagea le territoire de Rositen, pillant & brûlant par tout. Cependant il avoit auprès de lui les nonces des légats du pape qui revinrent à Riga le vingt-cinquième de No-

AN. 1324.

XI.

Légats au
duc de Li-
tuanie.*Dussb. chr.
Pruss. par.
III. c. 348.*

c. 350.

c. 351.

c. 352.

AN. 1324.

vembre & avec eux un noble Lituanien, qui étoit comme le second après le roi, & qui en présence des légats, de plusieurs prélats & d'un grand nombre de Chrétiens, dit à haute voix de la part du roi: Il n'y a jamais eû de lettres écrites par son ordre ni de sa connoissance touchant son baptême ou celui de ses sujets; il n'en a point fait présenter au pape: ni fait publier rien de semblable dans les villes maritimes ou ailleurs. Il a juré par la puissance des dieux qu'il ne veut point prendre d'autre religion que celle dans laquelle sont morts ses ancêtres. Les nonces assurèrent publiquement que c'étoit la vérité. Ce que les légats aiant ouï, ils retournèrent vers le pape. Par cet exemple on peut juger de la solidité des espérances que divers missionnaires donoient au pape touchant la conversion de quelques princes Tartares ou autres trop éloignés pour en savoir la vérité.

XII.

Sentence du
pape contre
Loüis de B.

Rain. 1324.
n. 17.

v. 10. 1x.
conc. p. 757.

L'empereur Loüis de Baviere & ses partisans publioient en Allemagne que les procédures du pape contre ce prince tendoient à priver les électeurs de l'empire de leur droit, puisque le pape prétendoit que leur élection ne devoit produire aucun effet, qu'il ne l'eut examinée & aprouvée. Pour répondre à ce reproche le pape Jean écrivit à Jean roi de Bohême & aux trois archevêques de Treves, de Maïence & de Cologne une lettre, où il dit que ce sont des calomnies. Ce n'a jamais été notre intention, ajoute-t-il de déroger à vos droits, & il ne conviendrait pas à la main paternelle, qui vous a élevés, de vouloir vous nuire. C'est que le pape suposoit que Grégoire V. son prédécesseur avoit doné aux sept princes électeurs le droit de choisir l'empereur. La lettre est du 26^{me}. Mai 1324.

Cependant

Cependant Loüis de Baviere alloit son chemin & soutenoit son droit par les armes, donant du secours aux Gibelins d'Italie, qui remportèrent plusieurs avantages sur les troupes de l'église: de quoi le pape touché & voiant les délais qu'il avoit donés à Loüis expirés, rendit enfin contre lui sa sentence définitive, où après avoir répété les chefs d'accusation proposés contre lui, & rapporté la procédure faite jusqu'alors, il prononce ainsi: Nous le déclarons contumax, tant pour n'avoir pas comparu, que pour n'avoir pas acquiescé à nos monitions & à nos ordres; & en conséquence nous le dénonçons privé de tout le droit qui lui pouvoit appartenir en vertu de son élection. Nous réservant de le punir ensuite de plus grandes peines selon l'exigence des cas, s'il ne se soumet à l'église dans le premier d'Octobre. Et cependant nous lui défendons étroitement de prendre désormais le titre de roi des Romains ou d'élu, de s'ingérer au gouvernement du royaume ou de l'empire: le tout sous peine d'excommunication & de privation des fiefs & des privilèges qu'il tient de l'église ou de l'empire. Cette bulle est du quinzième de Juillet. Elle fut envoyée aux princes Chrétiens, entre autres à Charles roi de France & à Edoüard roi d'Angleterre, & publiée en France par Guillaume de Melun archevêque de Sens: en Angleterre par les archevêques de Cantorberi & d'Yorc: en Allemagne par celui de Magdebourg: en Italie par celui de Capoue.

L'empereur Loüis loin de s'y soumettre, assemble au mois d'Octobre une grande diete à Saxenhausen, où il fit la proposition suivante: Nous disons que Jean qui se dit pape XXII^e. du nom, est ennemi de la paix,

Tome XIX.

Zz

AN. 1324.

Jo. Vill. 1x.
c. 259. 251.Rain. n. 19.
21.Baluz. c. 101.
p. 141. 701.
Rain. n. 22.
J. Vill. 1x.
c. 265.

Rain. n. 25.

XIII.

Reproches
de Loüis
contre le
pape.

AN. 1324.

Baluz. vit.
to. 1. p. 478.

& ne tend qu'à exciter la division, non-seulement en Italie, mais encore en Allemagne, sollicitant les prélats & les princes par ses nonces & ses lettres, pour les révolter contre l'empire & contre nous. On rapporte qu'il dit publiquement, que quand les rois & les princes séculiers sont divisés, c'est alors que le pape est vrai pape & craint de tout le monde, & qu'il fait ce qui lui plaît. D'où vient que voyant multiplier en Allemagne les guerres & l'effusion du sang innocent à l'occasion des diverses élections, il n'a jamais envoyé une lettre ni un nonce pour obvier à ces maux : quoiqu'il eut dans le pays plusieurs collécteurs pour exiger de l'argent, auxquels il pouvoit donner cette commission, sans qu'il lui en coûtât rien.

p. 480.

De plus il a condamné comme Patarins & hérétiques dans toute la Lombardie & en diverses autres parties d'Italie, plusieurs bons catholiques : en sorte que selon lui le nombre des hérétiques y est le plus grand, parce qu'il déclare tels tous ceux qui sont fidèles à l'empire, sans en rendre d'autre raison. Il ne considère pas que S. Silvestre étoit caché dans une caverne lorsque Constantin lui donna libéralement tout ce que l'église possède aujourd'hui de liberté & d'honneur. Il en est si méconnoissant qu'il s'efforce de détruire en toute manière l'empire & ceux qui lui sont fidèles : comme il paroît par la procédure qu'il vient de faire contre nous, fondée sur de prétendues notoriétés, qui sont au contraire des faussetés manifestes : où il nous condamne absent sans citation précédente.

Il confère les évêchés & les abbayes par esprit de partialité à des sujets entièrement indignes, sans avoir

égard à l'âge ni aux mœurs : pourvû qu'ils soient ennemis de l'empire , quoique naturellement ils en soient vassaux. On voit encore par la procédure faite contre nous qu'il tend à ruiner l'empire & les droits des électeurs, & voici comment. Celui qui est élu par la plus grande partie des électeurs , est censé élu en concorde ; & toutefois quoique nous aïons été élu par les deux parts des électeurs, il soutient que nous avons été élu en discorde. C'est une coutume approuvée dans l'empire , que celui qui a été élu au lieu destiné, c'est à-dire à Francfort par deux électeurs au moins présents au jour marqué, doit être tenu pour élu en concorde : qu'on doit lui obéir & le couronner à Aix-la-Chapelle quand il voudra ; & toutefois ce méchant conteste notre élection, où toutes ces règles ont été observées. Il soutient que l'empire est encore vacant, & que le gouvernement lui en appartient pendant la vacance, ce qui est tres-faux.

Il accuse de nullité la collation que nous avons faite à notre fils aîné du marquisat de Brandebourg vacant. & dévolu à l'empire & plusieurs autres actes que nous avons faits , & veut que nous les révoquions dans un certain temps. Ce qui est entièrement injuste & contraire aux droits de l'empire. Il nous traite de fauteur d'hérétiques si nous favorisons nos vassaux que nous avons juré de protéger, & qu'il s'efforce de subjuguier en diverses parties d'Italie, même par la voie des armes si éloignée des devoirs du sacerdoce : parce qu'ils se défendent contre ceux qui les veulent dévorer cruellement & qu'il nomme enfans de l'église. Or ceux qu'il traite d'hérétiques n'en ont point été juridiquement convaincus & ont au contraire déclaré publi-

AN. 1324.

p. 483.

p. 485.

AN. 1324.

p. 488.

Rain. 1324.

n. 14.

p. 490.

p. 494.

p. 494.

p. 496.

quement devant des notaires qu'ils croient les articles de foi & tout ce que l'église enseigne. Louïs s'étend ensuite sur les divisions & les guerres entre les villes de Lombardie, dont il rejette la faute sur le pape; & soutient que selon les loix on doit conserver la religion & réprimer les hérétiques sans troubler l'état ou nuire au gouvernement temporel. Il relève sa victoire sur Frideric d'Autriche comme une preuve de la justice de sa cause, pour laquelle Dieu s'est déclaré, il insiste sur les défauts de l'élection de ce prince, & se plaint que le pape a fomenté leur division, loin de se mettre en devoir de les accorder.

La dernière partie de la proposition de l'empereur regarde la religion; & on voit bien que c'est l'ouvrage des Fraticelles ou frères Mineurs révoltés contre le pape, qui s'étoient mis sous la protection de l'empereur. Voici comme ils le font parler du pape: Il ne s'est pas contenté d'attenter sur l'empire temporel & sur les droits de notre couronne: il a encore attaqué J. C. avec ses apôtres & la doctrine évangélique de la pauvreté parfaite, qu'il s'efforce de renverser, non-seulement par sa vie scandaleuse & éloignée du mépris du monde, mais encore par sa doctrine hérétique & empoisonnée. Il a fait deux constitutions détestables; où il blasphème contre la vie de J. C. & combat ouvertement les décisions des saints papes ses prédécesseurs: se déclarant hérétique manifeste, retranché du corps de l'église & par conséquent déchu de toute prélature.

Ces deux constitutions sont *Ad conditorem* & *Cum inter nonnullos*, que l'auteur combat fort au long avec une aigreur & une insolence qui, fait voir combien

ces prétendus freres Spirituels étoient éloignés de l'humilité & de la charité Chrétienne. Il va jusqu'à dire que ne pas préférer la parfaite pauvreté telle qu'il l'entend à la possession des biens en commun ou en particulier, c'est ramener le judaïsme & prendre à la lettre les prophéties qui semblent promettre un Messie distributeur des richesses temporelles. Il avance que le pape Jean XXII. avoit dit devant plusieurs grands personages de l'Ordre: Depuis quarante ans ou environ j'ai regardé votre règle comme fantastique & impossible à garder; & si Dieu me donoit autorité je l'abolirois & vous en donerois une autre, suivant laquelle vous pourriez avoir des biens en commun, comme les autres religieux. L'auteur soutient qu'après un tel discours, il n'avoit pû être fait pape.

Après cette longue proposition l'empereur Loüis protesta dans la même assemblée, qu'il ne la faisoit par aucun motif de haine contre le pape, mais par zèle de la religion & pour la défense de l'église en qualité de son protecteur; & pour la conservation des droits de l'empire & de ses vassaux, & jura de la poursuivre dans le concile général dont il demandoit instamment la convocation; & auquel il apeloit de tout ce que le pape pouroit faire, cependant contre lui & contre l'empire. Ces actes furent lus publiquement le vingt-deuxième d'Octobre dans la chapelle des chevaliers Teutoniques à Saxenhausen en présence de Bertold comte de Heneberg & de plusieurs autres témoins.

Ce que les Fraticelles avoient inferé dans la proposition de l'empereur contre les deux constitutions *Ad conditorem* & *Cum inter nonnullos*, donna occasion à une troisième qui commence, *Quia quorundam*, & que le

Z z iij

AN. 1324.

p. 502.

p. 499.

p. 509.
R. n. 30.

XIV.
Bulle *Quia*
quorundam.

Extravag.
ult. Jo.

AN. 1324.

Sup. liv.

LXXXVII. n.

33.

pape Jean XXII. publia le dixième de Novembre cette année 1324. Il y répond aux objections des Fraticelles tirées de la décrétale *Exiit qui seminat* de Nicolas III. & des autres données par plusieurs papes en faveur des freres Mineurs. Ils disoient: Ce que les papes ont une fois défini touchant la foi & les mœurs, est tellement immuable, qu'un successeur ne peut le révoquer en doute, loin d'affirmer le contraire. Or les papes Honorius III. Gregoire IX. Innocent IV. Alexandre IV. Nicolas IV. disent que la règle des freres Mineurs est l'imitation de J. C. & des apôtres, qui consiste à n'avoir rien en propre ni en comun, mais le simple usage de fait dans les choses dont on use; & ces papes ont décidé que la pauvreté parfaite de J. C. & des apôtres a consisté en cette renonciation à tout domaine temporel. Par conséquent il n'a pas été permis au pape Jean XXII. de décider le contraire, & de déclarer hérétiques ceux qui soutiennent que J. C. & ses apôtres n'ont eu aucun droit en ce qu'ils avoient. Il n'a pas dû non plus prononcer que les freres Mineurs ne peuvent avoir en rien le simple usage de fait.

Le pape Jean répond qu'Honorius III. & les quatre autres papes n'ont pas dit ce que les Fraticelles leur font dire. Honorius n'a fait que confirmer la règle sans aucune déclaration. Il n'est point fait mention non plus de ce qu'ils avancent dans les déclarations de Gregoire IX. d'Innocent, d'Alexandre & de Nicolas IV. au contraire Gregoire attribue manifestement aux freres l'usage de droit en disant, qu'ils useront des livres & des autres meubles qu'il leur est permis d'avoir. Il est vrai que Nicolas IV. a dit que cette règle

est fondée sur l'évangile & sur l'exemple de J.C. mais il est certain qu'elle contient plusieurs préceptes que J. C. n'a point donés, comme de ne pouvoir recevoir d'argent par soi ni par une personne interposée. De plus Alexandre IV. a dit expressément que les freres Prêcheurs imitent la pauvreté de J.C. & sont dans un état de perfection selon l'évangile; & toutefois suivant leur règle, ils peuvent avoir quelque chose en commun, même quant à la propriété.

AN. 1324.

A l'égard de ce que porte la déclaration de Nicolas III. que les freres Mineurs n'ont que le simple usage de fait : nous disons que s'il a entendu un usage dépouillé de tout droit, il a contredit les déclarations de Gregoire, d'Innocent & d'Alexandre. De plus, il est impossible d'avoir l'usage de fait sans aucun droit dans les choses qui se consomment par l'usage, comme il est prouvé dans la décrétale *Ad conditorem*, & d'ailleurs un tel usage seroit injuste & par conséquent opposé à la perfection loin de l'augmenter. Or il ne paroît pas probable que Nicolas III. ait voulu réserver aux freres Mineurs un usage injuste : puisqu'il ajoute dans la même constitution que l'église Romaine ne recevoit la propriété que des choses dont l'usage leur étoit permis.

Decr. Exilt.

Au reste, s'il ne nous a pas été permis d'ordonner quelque chose contre la constitution de Nicolas IV. il n'a pas eu droit non plus de rien statuer ou déclarer contre celles de Grégoire, d'Innocent & d'Alexandre; ce que toutefois il a fait, & par conséquent révoqué leurs constitutions. De plus Innocent III. avoit défendu dans le concile de Latran d'instituer de nouvelles religions; & toutefois ses successeurs ont con-

AN. 1324.

Sup. liv.

LXXXVI. n. 48.

firmé plusieurs nouveaux Ordres, qui depuis ont été supprimés par Gregoire X. au concile de Lion. Si donc après la défense d'un concile général les papes ont pû confirmer & supprimer des Ordres religieux : il n'est pas étrange que ce que le pape seul ordonne ou déclare touchant les règles de ces Ordres, puisse être déclaré ou changé par ses successeurs. Enfin le pape conclut cette décrétale en condamnant comme hérétiques ceux qui parleront ou écriront contre les deux précédentes.

XV.

Nicolas III.

corrigé par

Jean XXII.

Sup. liv.

LXXXVII. n.

33.

Il est évident que par ces trois constitutions Jean XXII. réfute & révoque celle de Nicolas III. *Exiit qui seminat*, quoiqu'il le fasse avec toute la modestie & le ménagement possible. Car il rejette comme injuste le simple usage de fait que Nicolas admettoit non-seulement comme juste, mais comme méritoire ; & Jean traite d'hérésie d'attribuer à J. C. cette espèce d'usage, que Nicolas lui attribue. Il est donc nécessaire de reconnoître, que l'un de ces deux papes s'est trompé sur ce point, dans une décision revêtuë de toute la solemnité possible. Aussi ne nioit-on pas alors que le pape se pût tromper. Un auteur du temps qui écrivoit pour la défense de la bulle *Quorundam exigit*, contre les Fraticelles, soutient quatre propositions : dont la première est que le pape ne peut faire de canons contre ce qui est déterminé par l'écriture sainte, & le quatrième, qu'il en peut faire contre ce qui a été déterminé par ses prédécesseurs ou par lui-même. Il prouve la première par un chapitre de Gratien, qui porte, que si le pape, ce qu'à Dieu ne plaise s'efforçoit de détruire ce qu'ont enseigné les apôtres & les prophètes : il seroit convaincu d'errer plutôt que de faire une décision.

Sup. liv. xcii.

n. 33.

ap. Rain.

1312. n. 54.

25. q. 1 c. 6.

Sunt quidam.

Jaques

Jaques Fournier cardinal du titre de sainte Prisque, depuis pape successeur immédiat de Jean XXII. sous le nom de Benoît XII. écrivant contre les Fraticelles, disoit: Ils prétendent que Nicolas III. a déterminé que leur pauvreté étoit celle de J.C. & des apôtres. Je répons, qu'encore que cette proposition soit dans la constitution *Exiit qui seminat*, elle n'y est que rapportée, mais il n'y est pas montré par l'écriture qu'elle soit vraie. Et toutefois nous avons déjà montré qu'on peut prouver le contraire par l'écriture. Et cette autorité de l'écriture a été le motif de notre seigneur le pape Jean, pour déclarer hérétique cette proposition, si elle étoit soutenue opiniâtement. Et quand le pape Nicolas l'auroit dit décisivement, cela n'empêcheroit pas: puisque le contraire se trouve dans l'écriture, & que maintenant il est décidé par l'église. Et ensuite: Ils disent qu'en ce qui regarde la foi & les mœurs, ce qui a été une fois décidé par un pape, ne peut être révoqué par un autre. Je répons, que cela est faux; & pour preuve il apporte les exemples de S. Pierre repris par S. Paul, & de l'opposition de S. Cyprien à la décision du pape S. Etienne, avant qu'un concile général eut déterminé la question du baptême des hérétiques. Tel étoit le sentiment de ce cardinal élevé depuis sur le S. siège pour son mérite; & l'opinion de l'infailibilité du pape ne s'est introduite dans les écoles que plus de cent ans après.

En Espagne Gutierre Gomès archevêque de Tolède mourut le cinquième Septembre 1319. & en sa place on élut Dom Juan Infant d'Arragon, troisième fils du roi Jaques II. qui fut sacré à Lérida l'an 1320. en présence de Chimene de Luna archevêque de Tar-

AN. 1324.

ap. Emeric.

Direct. inq.

p. 295.

XVI.

Jean d'Arragon archevêque de Tolède.

Franc. Pisa.

fol. 152. 192.

ragone & de Pedro de Luna archevêque de Saragoce. Le nouvel archevêque de Tolède prétendit avoir droit comme primat d'Espagne de faire porter sa croix devant lui dans les provinces de ces deux prélats : ce qui causa un grand différend entre lui & eux, car ils soutenoient que cette prétention de l'archevêque de Tolède n'étoit pas décidée, & que le procès étoit pendant en cour de Rome. L'Infant D. Juan ne laissa pas de faire porter sa croix dans Saragoce où se tenoient les cortés ou états du royaume : sur quoi l'archevêque de Saragoce l'excomunia, mit la ville en interdit & fit fermer toutes les églises. Le roi d'Arragon extrêmement irrité de voir son fils ainsi traité devant ses yeux, en porta ses plaintes au pape, qui répondit : On ne doit pas présumer que les deux archevêques aient eu dessein de faire injure à votre fils : ils ont voulu seulement conserver les droits de leurs églises, qui est même l'intérêt de votre royaume. C'est pourquoi n'étant pas assez instruits des droits des parties, nous avons absous à cautele l'archevêque de Tolède des censures portées contre lui; & nous avons évoqué à notre audience le fonds de la question : défendant cependant à l'archevêque de Tolède de faire porter sa croix dans ces provinces, & aux autres de publier aucune sentence contre lui. La lettre est du onzième Novembre 1320.

Marianalib.
xv. c. 17.

Indic. Arrag.
p. 164.

10. xi. conc.
p. 1712.

Sup. liv. xcii
n. 64.

L'archevêque Jean étant ensuite allé à Tolède y célébra en concile qui fut terminé le vingt-unième Novembre 1324. & on y publia huit canons, dont la préface ordonne qu'ils seront observés avec ceux que le légat Guillaume de Godin avoit publiés à Valladolid deux ans auparavant. Ce concile défend aux clercs de

porter des manteaux trainans ou des tuniques avec des manches si courtes qu'on voit les bras nus, ou des cheveux qui passent les oreilles, & leur ordonne de raser leur barbe au moins tous les mois. Les prélats ne laisseront point entrer chés eux des femmes perduës nommées *Soldaderas* qui se donoient en spectacle. Personne ne déservira un bénéfice cure sans collation ou commission particulière de l'évêque. Aucun clerc ne donnera à ses enfans entre vifs ou par testament les biens qui lui viennent de l'église. Aucun prêtre n'exigera de l'argent pour les messes qu'il dira, mais il pourra recevoir ce qui lui sera charitablement offert sans aucune convention.

Denis roi de Portugal mourut le lundi septième de Janvier 1325. après quarante-cinq ans de règne; & la lettre de consolation que le pape écrivit à sainte Elizabeth sa veuve, est datée du premier de Mars de la même année. Cette princesse commença alors à suivre librement les mouvemens de sa piété; & si-tôt qu'elle se vit veuve elle prit un habit des filles de sainte Claire qu'elle gardoit à ce dessein, ou pour y être enfevelie si elle mouroit la première: elle s'en revêtit & le porta tout le reste de sa vie. Elle étoit fille de Pierre III. roi d'Arragon & de Constance de Sicile fille de Mainfroi: elle nâquit l'an 1271. & fut nommée Elizabeth en l'honneur de Ste. Elizabeth de Hongrie sa grande tante. A l'âge de huit ans elle commença à réciter tous les jours le grand office de l'église, ce qu'elle continua toute sa vie. A douze ans elle fut mariée à Denis roi de Portugal, & sa dignité de reine ne diminua ni son assiduité à la prière, ni ses jeûnes, qui outre ceux de toute l'église, comprenoient trois jours de la se-

A a ij

c. 2.

*V. Cang.
gloss. solda-
deras.*

c. 4.

c. 5.

c. 6.

AN. 1325.

XVII.

Sainte Elizabeth reine
de Portugal.

Mariana. xv.

c. 18.

Vad. 1325. n.

7. 12.

Rainal. cod.

n. 16.

Baillet. 8.

Juill.

maine, l'avent entier, l'intervalle depuis la saint Jean jusqu'à l'Assomption, & le carême des anges jusqu'à la S. Michel: ses aumônes augmentèrent à proportion des biens dont elle eût la disposition.

Elle eût un talent particulier de réunir les esprits: Le duc Alphonse frere du roi Denis avoit un différend avec lui pour quelques terres & le royaume étoit menacé d'une guerre civile. La pieuse reine se rendit médiatrice de la paix, & pour la faciliter elle céda quelques terres de son domaine. Ce différend avoit excité une sédition à Lisbonne entre la noblesse & les bourgeois; & ils avoient déjà pris les armes, quand la reine montée sur une mule s'avança entre les deux partis & par ses discours & ses larmes calma le tumulte. Le roi Denis, d'ailleurs estimable par sa justice, sa valeur & sa liberalité, entretenoit publiquement plusieurs concubines: Elizabet le souffroit sans en murmurer; & portoit sa charité jusqu'à prendre soin des enfans qui naissoient de ce mauvais commerce; & enfin par sa patience & par ses prieres elle obtint de Dieu la conversion du roi son mari.

Elle réconcilia aussi le roi Jaques d'Arragon son frere, avec le roi Ferdinand de Castille son gendre, & celui-ci avec le roi Denis de Portugal son époux: mettant ainsi la paix entre tous les princes Chrétiens d'Espagne. Mais Alphonse infant de Portugal se révolta contre le roi son pere, & la reine Elizabet qui travailloit à les réconcilier, fut elle-même rendue suspecte au roi de favoriser leur fils. Il en fut si persuadé, qu'il la priva de ses revenus & la rélegua dans la petite ville d'Alanquer où elle avoit une maison: ce qui excita contre lui plusieurs seigneurs, qui offrirent à la reine

de l'argent, des troupes & des places. Elle en eût horreur & les exhorta à demeurer fidèles au roi. Enfin le roi désabusé la rapella à la cour, lui demanda pardon solennellement, & pardona à son fils pour l'amour d'elle. Après la mort du roi Denis, Alfonse lui succéda & la reine Elisabet se retira à Conimbre au monastère des filles de sainte Claire qu'elle avoit fondé.

L'année suivante 1326. le pape condamna les écrits de Pierre Jean d'Olive qu'il faisoit examiner depuis long-temps. Nous avons une lettre de huit docteurs au pape, par laquelle ils lui rendent compte de l'examen qu'ils avoient fait par son ordre de l'apostille ou commentaire de cet auteur sur l'Apocalypse. Or un de ces docteurs est Bertrand de la Tour provincial des freres Mineurs en Aquitaine, qui fut archevêque de Salerne en 1319. ce qui montre que la lettre est plus ancienne. Les docteurs y raportent plusieurs extraits de ce commentaire sur lesquels ils mettent leurs qualifications; & je m'arrête à ces extraits pour employer les expressions de l'auteur.

Il explique ainsi les sept états de l'église qu'il prétend être décrits dans l'Apocalypse: Le premier est la fondation de la primitive église dans le judaïsme sous les apôtres. Le second, l'épreuve & l'affermissement de l'église par les souffrances des martyrs. Le troisième, l'explication de la foi par la réfutation des hérésies. Le quatrième, la vie des anacorètes, qui fuïoient le monde jusques aux solitudes les plus reculées, macé- roient leur chair tres-austèrement, & par leur exemple éclairoient toute l'église. Le cinquième, la vie commune des moines & des clercs possédans des biens temporels, partie dans un zèle sévère, partie avec con-

A a a iij

XVIII.

Erreurs de
Pierre Jean
d'Olive con-
damnées.

Baluz. to. 1.

Miscel. p.

213.

Suppliv. xcii.

n. 48.

p. 214.

déscendance. Le fixième est le renouvellement de la vie évangélique, la destruction de la vie anti-chrétienne, la conversion finale des Juifs & des Gentils : autrement le rétablissement de l'église en son premier état. Le septième entant qu'il regarde la vie présente, est une participation paisible de la gloire future, comme si la céleste Jerusalem étoit descendue en terre : mais quant à l'autre vie, c'est la résurrection générale, la glorification des saints & le dernier accomplissement de toutes choses. Le premier état a commencé proprement à la mission du S. Esprit : le second à la persécution de Neron : le troisieme à la conversion de Constantin, S. Silvestre & le concile de Nicée : le quatrième au grand saint Antoine : le cinquième à Charlemagne : le fixième a comencé en quelque façon à notre pere S. François : mais il doit comencer plus amplement à la condamnation de Babilone la grande prostituée, quand l'ange marquera ceux qui doivent être la milice de J. C. le septième commence d'une manière à la mort de l'Ante-christ, & d'une autre au jugement dernier.

p. 218.

Il ajoute ensuite : Dans le fixième temps de l'église sera découverte une perfection singulière de la vie & de la sagesse de J. C. La vieillesse du temps précédent sera rejetée si abondamment, qu'une nouvelle église semblera se former, comme il s'en forma une au premier avènement de J. C. quand la synagogue fut rejetée. Delà vient que dans ces visions on nous présente trois avénemens de J. C. le premier en sa chair passible, rachetant le monde & fondant l'église : le second dans l'esprit de la vie évangélique, réformant & perfectionnant son église : le troisieme pour juger &

glorifier ses élus. Et ensuite: L'état de l'église depuis la condamnation de Babilone, c'est-à-dire de l'église charnelle, jusqu'à la fin du monde, doit durer assés long-temps afin que tout le monde & même les Juifs se convertissent, & que cet état monte par degrés du matin au midi, puis descende au soir & à une nuit si profonde de malice, que J. C. soit comme forcé de venir pour le jugement. Car il seroit ridicule que le troisième état principal du monde apropié au S. Esprit fût momentané & disproportionné au reste de ce grand œuvre.

p. 219.

Et encore: Comme dans le sixième âge, J. C. le nouvel homme est venu rejeter le judaïsme charnel, & apporter une loi & une vie nouvelle avec la croix: ainsi dans le sixième état l'église charnelle sera rejetée & la loi de J. C. renouvelée. C'est pourquoi au commencement de cet état a paru S. François caractérisé par les plaies de J. C. & entièrement crucifié avec lui. Et ensuite: Dans le premier temps Dieu le pere s'est montré comme terrible & la crainte a regné: dans le second Dieu le fils s'est montré comme docteur, étant le verbe & la sagesse du pere: dans le troisième le S. Esprit se montrera comme une flamme & une fournaise de l'amour divin, une yvresse spirituelle, un transport & un excès de joie dans laquelle on verra, non par la simple intelligence, mais par une expérience sensible & palpable, la vérité de la sagesse du verbe incarné & de la puissance de Dieu le pere. Car J. C. a dit: Quand cet esprit de vérité sera venu, il vous enseignera toute vérité & me glorifiera. On voit clairement ici l'égarement de ce fanatique, puisque cette promesse fut accomplie lorsque le Saint Esprit

p. 221.

p. 223.

Joan. XVII.

13. 14.

descendit sur les apôtres à la Pentecôte.

p. 225.

Il ajoute: C'est une propriété du sixième état de professer & garder la loi ou la règle évangélique, non-seulement quant aux préceptes, mais quant aux con-

p. 229.

seils. Et ensuite: Quant au commencement de ce sixième état, les uns croient qu'il se doit prendre du commencement de l'ordre de S. François: d'autres de la révélation du troisième état général faite à l'abbé Joachim: d'autres de la destruction de Babilone & de l'église charnelle: d'autres depuis que quelques-uns

p. 236.

sont suscités pour soutenir l'esprit de J. C. & de S. François, lorsque sa règle doit être malicieusement combatue & condamnée par l'église charnelle, comme J. C. par la synagogue. Et ensuite: J'ai ouï dire à un homme spirituel, tres-digne de foi, & qui avoit vécu tres-familierement avec frere Leon confesseur & compagnon de S. François, que dans cette persécution de Babilone où sa règle sera comme crucifiée, il résuscitera glorieux pour être en tout semblable à J. C. & fortifier ses disciples.

Sup. liv.

LXXXIV. n. 27.

LXXXV. n. 2.

Ceci suffit pour montrer quel étoit ce système chimérique des Fraticelles, commencé par l'abbé Joachim, amplifié par Jean de Parme dans son évangile éternel & soutenu pendant plus d'un siècle. Il est clair que ce n'étoit pas une hérésie imaginaire où il ne fût question que de la propriété du pain des freres Mineurs & de la figure de leur habit: comme prétendoit un auteur célèbre il y a cinquante ans: mais que c'étoit une hérésie tres-réelle. Puisque ces fanatiques soutenoient que S. François avoit été envoyé de Dieu pour relever l'église tombée en ruine, que la perfection évangélique ne se trouvoit que dans sa règle, que

Heres. Imag.
liv. I.

l'église

l'église Romaine étoit la Babilone & la grande prostituée de l'Apocalypse, & le pape l'Ante-christ mystique précurseur du grand & dernier Ante-christ: qu'il exciteroit une violente persécution contre la pauvreté & la perfection évangélique, mais que son église charnelle devoit être bien-tôt détruite pour établir l'église spirituelle & le règne du S. Esprit. C'est ce qui résulte des extraits de ce livre de Jean-Pierre d'Olive.

Le pape Jean envoia ces mêmes extraits à François Silvestri évêque de Florence, fameux jurisconsulte & théologien. Il fut premièrement évêque de Sinigaille, puis de Rimini, & enfin le pape le transféra au siège de Florence, dont il s'étoit réservé la disposition du vivant de l'évêque Antoine Urso. La bulle de translation est du quinzième de Mars 1323. L'évêque Silvestri donna son avis & condamna les erreurs de ces extraits comme avoient fait les huit docteurs.

Entre plusieurs prédictions téméraires & insensées, Pierre-Jean d'Olive disoit, que les Sarrafins & les autres infidèles devoient être convertis à la foi par les frères Mineurs, dont plusieurs souffriroient le martyre pour cet effet; & qu'ils travailleroient aussi à ramener les Grecs schismatiques: voyant qu'ils avançaient peu dans l'église charnelle des Latins; & qu'enfin ils convertiroient les Juifs. Sur ce fondement plusieurs passoient la mer & entroient dans les pays des infidèles, où abusant de la simplicité du peu de Chrétiens qu'ils y trouvoient, ils semoient leurs erreurs & combattoient les décisions de l'église Romaine. Le pape en étant averti fit une constitution, par laquelle il défend à tous religieux, de quelque

AN. 1325.

p. 242. 244.

257. 261. 263.

p. 248. 251.

p. 254.

p. 229. 264.

Rain. 1325.

n. 21.

Ughell. 10.3.

p. 189.

Rain. n. 24.

n. 26.

Miscell. p.

247. 249.

AN. 1325.

Ordre qu'ils soient de passer aux païs d'outremer sans permission du supérieur de leur Ordre, accordée par lettres patentes ; & il défend aux supérieurs de donner cette permission qu'à des hommes lettrés, prudents & expérimentés : avec ordre de poursuivre comme apostats ceux qui sans permission célébreroient l'office divin ou prêcheroient. La bulle est du dixième Mai 1325.

Bal. vit. to.
1. p. 167.

Enfin le pape condamna le commentaire de frere Pierre Jean d'Olive sur l'Apocalypse, comme contenant une doctrine pernicieuse & hérétique contre l'unité de l'église catholique & la puissance du pape. La sentence fut prononcée en consistoire public, où étoient les cardinaux, les prélats & les docteurs en théologie & en droit civil & canonique, le premier samedi de carême neuvième jour de Février 1325. c'est-à-dire 1326. avant Pâques.

Sup. liv. xc1.
n. 42. 57. 59.
Baluz. Mif-
cell. to. 1. p.
293.
Rain. 1325.
n. 20.

Entre les disciples de Pierre Jean d'Olive, le plus distingué étoit Ubertain de Casal, dont il a déjà été parlé. Le pape avoit commencé à lui faire faire son procès pour ce sujet, & Bonegrace de Bergame avoit produit les preuves de plusieurs articles d'accusation contre lui : mais le procès étant encore pendant, Ubertain se retira de la cour de Rome sans congé. Le pape ordonna qu'il fut pris & mis en prison, & il s'enfuit auprès de l'empereur Loüis de Baviere, où il se joignit à Marfile de Padouë pour écrire contre le pape.

XIX.
Marfile de
Padouë.
Duboulai. to.
4. p. 163. 974.

Marfile de Mainardin Padoïan avoit étudié & enseigné long-temps à Paris, où il fut recteur de l'Université en 1312. Il étudia en toutes les facultés : après les arts, il s'appliqua à la théologie ; il paroît jurisconsulte dans ses écrits, il savoit de la médecine & la prati-

quoit. Il étoit lié d'une étroite amitié avec un autre docteur nommé Jean de Jandun ou de Gand, qui eut grande part à la composition d'un ouvrage intitulé le Défenseur de la paix, attribué toutefois à Marfile seul: il fut composé vers l'an 1324. & adressé à Louïs de Baviere. Son but principal est de relever la puissance temporelle, & de combattre les opinions reçues alors dans les écoles touchant la puissance du pape. Il est divisé en trois parties: dans la premiere, l'auteur prétend démontrer ses propositions par les principes de la droite raison & de la lumiere naturelle: dans la seconde, les appuyer par l'Ecriture & les Peres & répondre aux objections: dans la troisieme, il promet d'en tirer des conséquences, qui seront des maximes de politique.

*Monarch.
Gold. to. 2. p.
154.*

Le moine de S. Denis en France qui continuoit alors la cronique de Guillaume de Nangis, parle ainsi du passage de ces deux docteurs vers Louïs de Baviere. Quelques-uns de la famille du duc les lui aiant fait conoître, il les reçut, non-seulement à sa cour, mais en ses bones graces; & l'on dit qu'il leur parla ainsi: Qui vous a excités à venir d'un païs de paix & de gloire, à ce païs de guerre, plein de toutes sortes de miseres? Ils répondirent: C'est l'erreur que nous voïons dans l'église; & ne pouvant plus la souffrir en conscience, nous nous sommes réfugiés près de vous, à qui l'empire appartient de droit, & qui par conséquent devés corriger les désordres. Car l'empire n'est pas soumis à l'église, il subsistoit avant qu'elle eût aucun domaine temporel; & l'empire ne doit pas être réglé par les loix de l'église; puisqu'on trouve que plusieurs empereurs ont confirmé les élections des papes & assemblé des con-

*Cont. Nang.
p. 709.*

AN. 1326.

ciles, auxquels ils ont donné l'autorité de décider les points de foi. Que si pendant quelque temps l'église a prescrit quelques droits contre les libertés de l'empire, c'est une usurpation frauduleuse & malicieuse. Nous voulons soutenir cette vérité contre qui que ce soit; & souffrir pour sa défense, s'il étoit besoin, toute sorte de supplice, & la mort même.

Le duc de Bavière n'embrassa pas entièrement cette opinion, au contraire il assembla des savans, qui lui déclarerent qu'elle étoit impie & dangereuse; & que s'il l'embrassoit, il doneroit ouverture au pape pour procéder contre lui comme hérétique, & le priver du droit qu'il avoit à l'empire. C'est pourquoi on lui conseilloit de punir ces docteurs, parce qu'il est du devoir d'un empereur, non-seulement de conserver la foi; mais d'exterminer les hérétiques. Louis de Bavière répondit: Il seroit inhumain de faire perir des gens qui se sont attachés à moi en quittant leur pays & leur fortune. Ainsi il voulut qu'ils demeurassent auprès de lui: leur faisant des libéralités convenables à leur état & à sa dignité. C'est ainsi que le continuateur de Nangis rapporte la chose.

XX.

Gui Tarlat
évêque d'Arezzo con-
damné.

J. Vill. ix.

c. 342.

Sup. liv.

xcii. n. 47.

Ughell. to. i.

p. 472.

Rain. 1324.

n. 20.

Le pape à la prière du roi Robert de Naples envoya un nouveau légat en Italie savoir Jean Caïetan des Ursins cardinal diacre du titre de S. Théodore. Le cardinal Bertrand étoit assés occupé de sa légation de Lombardie: c'est pourquoi le pape donna à celui-ci celle de Toscane & des provinces voisines par bulle du dix-septième d'Avril 1326. Dans le même consistoire où ce légat reçut ses pouvoirs, le pape confirma la condamnation de Gui Tarlat de Petramala évêque d'Arezzo, prélat plus guerrier qu'ecclésiastique, qui

s'étoit rendu maître de sa ville & de quelques autres places appartenant à l'église Romaine; en sorte qu'il étoit devenu le chef des Gibellins en Toscane. Le pape l'ayant admonesté jusqu'à deux fois de rendre Citta di Castello & se désister de la seigneurie temporelle d'Arezzo, le déposa de l'épiscopat le douzième d'Avril 1322. Ensuite pour diminuer sa puissance il érigea un nouvel évêché à Cortone ville de Toscane & dans le diocèse d'Arezzo par bulle du dix-neuvième de Juin 1325. & le second de Janvier suivant il y mit pour premier évêque Rainier Ubertain. Cet évêché a toujours subsisté depuis.

Le légat Jean des Ursins arriva à Florence le trentième de Juin 1326. & y fut reçu presque avec autant d'honneur que le pape même. On lui fit présent de mille florins d'or dans une coupe. Il logea à sainte Croix chés les freres Mineurs; & le quatrième de Juillet il publia ses pouvoirs: c'est-à-dire qu'il étoit légat & pacificateur dans la Toscane, le duché d'Urbain, la Marche d'Ancone & l'Isle de Sardagne. Peu après vint à Florence Charles duc de Calabre fils aîné du roi de Naples Robert, avec plusieurs seigneurs & des troupes pour soutenir le parti Guelfe; & le trentième d'Août le légat voyant que Castruccio seigneur de Luques & Gui évêque d'Arezzo l'amusoient de paroles, publia les bulles contre eux dont il étoit chargé & qui portoient, que Castruccio étoit excommunié comme schismatique, fauteur d'hérétiques & persécuteur de l'église: avec privation de toutes ses dignités & permission à tout le monde de lui nuire à lui & aux siens, tant en leurs biens, qu'en leurs personnes, sans peché. L'évêque étoit aussi excommunié & privé de tout droit

Bbb iij

AN. 1326.

Ughell. to. 1.
p. 664. 668.

XXI.

Jean des Ursins card. légat en Toscane.
J. Vill. 1x.
c. 349.

lib. x. c. 1.

c. 3.

Rain. 1326.
n. 4.

AN. 1326.

épiscopal, spirituel & temporel. Cette action du légat se fit dans la place de sainte Croix en présence du duc de Calabre avec toute sa suite & d'un grand peuple de Florentins & d'étrangers. Au mois de Décembre de la même année le pape dona l'évêché d'Arezzo à Bosso Ubertain un des nobles de la même ville & des plus puissans : mais la protection du légat & du pape ne lui servit de rien contre Gui Tarlat qui tenoit tout le revenu de cette église.

XXII.

Concile de
Senlis sous
Guillaume de
Trie.
*Marlot. to. 2.
p. 609.*

*Baluz. to. 2.
p. 146.*

*to. XI. p.
1768.*

En France Robert de Courtenai archevêque de Reims étant mort le troisième de Mars 1323. le pape réserva ce grand siège à sa disposition : mais le chapitre ne laissa pas d'élire Guillaume de Trie évêque de Baieux frere de Mathieu de Trie maréchal de France. Dès l'année 1309. le roi Philippe le Bel avoit recomandé Guillaume au pape Clement V. pour l'évêché de Cambrai vacant par la translation de Philippe de Marigny à l'archevêché de Sens. Guillaume de Trie prit possession de l'archevêché de Reims & fit son entrée dans la ville au mois de Juin 1324. il tint à Senlis en 1326. un concile provincial qui fut terminé le vendredi après le dimanche *Misericordia*, c'est-à-dire le onzième d'Avril. A ce concile assistèrent sept évêques : Gerard de Soissons, Albert de Roë de Laon, Jean de Beauvais, Pierre de Latilli de Chaalons, Foucaud de Noïon, & Pierre de Senlis avec les procureurs des absens. L'évêque de Beauvais Jean de Marigny frere d'Enguerrand fut depuis archevêque de Roïen, & Foucaud de Rochechouard évêque de Noïon fut archevêque de Bourges.

En ce concile on publia sept articles de statuts, dont le premier marque la forme de tenir les conciles : le

second défend aux bénéficiers de se charger des fonctions d'autrui sous peine de perdre leurs bénéfices. Défense de violer l'immunité ecclésiastique : soit en refusant la nourriture & les autres choses nécessaires à ceux qui sont réfugiés dans les églises : soit en les en tirant par force. Enfin on recommande le maintien de la juridiction ecclésiastique contre les violences des laïques, qui prenoient & emprisonnoient les porteurs de lettres ou de mandemens des cours d'église, & déchiroient les écrits dont il étoient chargés. On renouvelle à cet égard toutes les peines prononcées dans le concile de Bourges tenu par le légat Simon de Brie en 1276. cinquante ans auparavant. En général l'archevêque Guillaume de Trie étoit fort zélé pour soutenir la juridiction ecclésiastique dans l'état où elle se trouvoit alors.

Cette même année 1326. & le dix-huitième de Juin fut tenu un grand concile dans le cloître du monastère de S. Ruf près d'Avignon. Trois archevêques s'y trouvèrent, Guasbert d'Arles, Jaques d'Aix & Bertrand d'Embrun avec plusieurs de leurs suffragans. Guasbert Duval qui présida à ce concile étoit natif de Quercy & avoit été camerier du pape puis évêque de Marseille & fut ensuite transféré à Narbone. Jaques de Concos d'une famille noble de Querci entra dans l'ordre des freres Mineurs, puis fut évêque de Lodève, & en 1312. archevêque d'Aix. Bertrand de Deux natif du diocèse d'Uzés fut premierement prévôt de l'église d'Embrun, puis archevêque & ensuite cardinal.

Au concile d'Avignon assistèrent onze évêques, savoir : de la province d'Arles, Raimond de Vaison, Dragonet de Trois-châteaux, Oton de Carpentras,

AN. 1326.

c. 2.

c. 5.

7.

Sup. liv.

LXXXVI. n. 63.

XXIII.

Concile
d'Avignon.
to. IX. p. 1717.Gall. Chr.
nova edit.
1715. to. 1. p.
575.
p. 321.Gal. Chr. to.
1. p. 280.Baluz. to. 1.
p. 812.

AN. 1326.

Gall. Chr.
p. 821.

Geoffroi de Cavaillon, Ademar de Marseille & Pierre de Toulon. De la province d'Aix, Raimond de Sisteron, Barthelemi de Frejus, Guillaume de Gap & Raimond d'Apt. De la province d'Embrun, il n'y avoit que frere Foulques évêque de Vence. Les évêques absens & les chapitres avoient envoié leurs députés. L'église d'Avignon n'avoit point alors d'évêque : dès l'année 1318. le pape Jean XXII. qui en avoit été titulaire la réserva à sa disposition & la fit gouverner successivement, tant au spirituel qu'au temporel, par divers vicaires généraux, dont le troisième fut Gerauld de Campinule, qui assista en cette qualité au concile d'Avignon.

c. 1. 2. 3. 4.

On y fit un grand règlement de cinquante-neuf articles, dont la plupart ne regardent que les biens temporels des églises & sa juridiction. Les quatre premiers accordent quelques jours d'indulgence à ceux qui pratiqueront certaines dévotions. Assister à la messe de la sainte Vierge le samedi; accompagner le S. sacrement porté aux malades: prier pour le pape: s'incliner quand quelqu'un prononce le nom de Jesus. Ordoné de fermer à clef les fonts baptismaux, sous peine d'amende. Les censures ecclésiastiques aiant été publiées sans qu'on y ait obéi: l'évêque qui les a prononcées pourra après un temps convenable & par la permission du métropolitain requérir ses comp provinciaux de les faire publier dans leurs diocèses.

c. 7.

Quelques excommuniés en dérision des censures, supposoient que les prêtres ou les prélats qui les avoient portées contre eux, étoient coupables d'adultère, & les excommunioient à leur tour, allumant au lieu de cierges des chandelles de suif, des bottes de paille, des tisons

tifons ou des charbons dans des poiles. Le concile dé-
teste cette insolence, mais il n'y apporte autre remède
que ces censures si méprisées. Il déclare que les ecclé-
siastiques ne sont point tenus de montrer les titres de
la juridiction dont ils sont en paisible possession de-
puis plusieurs années. Il défend aux juges laïques de
citer devant eux aucun ecclésiastique pour action per-
sonnelle, civile ou criminelle; & en général il suppose
comme une maxime constante, que les laïques n'ont
aucune puissance sur les personnes ni sur les biens des
ecclésiastiques. Aussi défend-il aux clercs d'avoir re-
cours à aucun seigneur, juge, ou autre laïque pour de-
mander justice d'un autre clerc.

On défend de vendre ou fournir du poison, & on
prononce des peines contre les empoisonneurs même
clercs : ce qui fait juger que ce crime n'étoit pas rare.
On se plaint de l'abus que les religieux Hospitaliers
Cisterciens & autres faisoient de leurs privilèges; &
les évêques déclarent que s'ils ne se corrigent, ils ne
seront point protégés ni maintenus dans leurs droits.
On marque les cas réservés à l'évêque. On se plaint
de divers abus qui procédoient de la haine des laïques
contre le clergé : mais il ne paroît point que l'on
cherchât les moyens de faire cesser cette aversion, car
l'accumulation des censures & des peines temporel-
les n'y étoit pas propre. Ordoné que les bénéficiers &
les administrateurs d'hôpitaux au commencement de
leur administration feront inventaire des biens, meu-
bles & immeubles du bénéfice ou de l'hôpital; & que
celui qui quitte un bénéfice y laissera à son successeur
de quoi subsister jusqu'aux nouveaux fruits, & les meu-
bles convenables.

AN. 1326.

c. 8.

c. 9.

c. 24.

c. 10.

c. 17. 18.

c. 19.

c. 22.

c. 36. 55.

c. 52. 53.

AN. 1326.

XXIV.

Concile
d'Alcala.

to. xi. p. 1771.

La même année 1326. & le vingt-cinquième du même mois de Juin l'archevêque de Tolède D. Juan d'Arragon tint un concile à Alcala de Henarés où assistèrent trois évêques : Pierre de Ségovie, Jean d'Osma & Fernand de Cuenca, avec les députés de trois autres évêques Palencia, Siguença & Cordouë. On n'y fit que deux canons. Le premier contre les évêques suffragans de Tolède, qui aiant été sacrés par un autre que par l'archevêque & sans sa permission, ne s'étoient pas présentés à lui dans l'année pour lui promettre obéissance : Ce qui pouvoit venir du peu d'affection que les Castillans avoient pour ce prélat. Le second canon renouvelle le treizième du concile de Peñafiel tenu en 1302. par l'archevêque Gonsalve pour réprimer les usurpations & les pillages des biens d'église. A quoi on ajoûte, que celui qui pour ce sujet aura été excommunié dans un diocèse, le fera dans tous les autres, si l'évêque lezé le desire.

*Sup. liv. xc.
n. 14.*

XXV.

Lettres de
Sanuto.

San. ep. 7.

Rain. 1324.

n. 39. 40.

Le Venitien Sanuto continuoit de se doner de grands mouvemens pour la croisade. Dès l'année 1324. il en écrivit en ces termes à l'empereur Andronic Paléologue : J'ai été assés long-temps à la cour de Rome & enfin à celle du roi de France pour traiter des affaires de la terre sainte ; & j'ai appris de quelques religieux qui venoient d'auprès de vous, principalement de l'évêque de Cafa, la bone disposition où vous êtes pour l'union des églises. J'en ai eu bien de la joie, sachant que cette union est le vrai moien d'accomplir le passage à la terre sainte, & le plus grand bien qui se puisse faire en ce monde. C'est pourquoi j'en ai souvent parlé à plusieurs cardinaux, au roi Robert, à plusieurs seigneurs de France, à Pierre de Via

neveu du pape, & principalement à Guillaume comte de Hainaut gendre de Charles de Valois, à Gautier de Châtillon conêtable de France, & à Robert comte de Boulogne, qui ont grande part au gouvernement du roïaume. J'ai parlé aussi à plusieurs prélats de ce qui regarde l'honneur & la sûreté de votre empire & les ai trouvés très bien disposés. C'est pourquoi je m'offre pour travailler à cette union des églises conjointement avec l'église Romaine, avec Charles de Valois & les autres personnes que vous jugerés convenables. J'ai expliqué plusieurs autres choses sur ce sujet au seigneur frere Jérôme évêque de Cafa, qui pourra les exposer de bouche à votre majesté.

Sanuto écrivit cette lettre à Venise & en chargea l'évêque, lui donant en même temps un mémoire instructif, où il disoit : Vous dirés à l'empereur de CP. que j'ai fait un ouvrage touchant la conquête de la terre sainte, où je montre qu'il faut aller directement par mer dans les états du sultan d'Egypte, ce qui est contre l'opinion de quelques-uns ; qui veulent qu'on commence par la conquête de l'empire de CP. Je m'y suis opposé & j'ai dit à plusieurs cardinaux & même au conseil du roi Robert, que l'on pouroit détruire l'empire Grec, mais non pas le conserver : à cause des nations qui l'environnent, principalement des Tartares. Et supposé que nous eussions une grande partie du païs, nous n'aurions pas pour cela les cœurs du peuple afin de le ramener à l'obéissance de l'église Romaine : comme nous voïons manifestement en Chipre, en Candie, dans la Morée, le duché d'Athenes, l'isle de Negrepont & les autres païs qui sont sous la domination des Francs. Les peuples n'y sont point soumis à

epist. 8.

AN. 1326.

l'église Romaine ; & si quelquefois ils témoignent l'être, ce n'est que de bouche & non de cœur. La voie de la réunion seroit d'avoir l'empereur avec son patriarche & ceux de sa maison : ce qui ramèneroit à l'obéissance de l'église Romaine tous ses sujets & même les Russes, les Serviens, les Georgiens & ceux qui sont sous la domination des Francs, des Tartares & du sultan d'Egypte. Mais pour cet effet il faudroit avoir le consentement du seigneur Charles, en lui donant & à ses héritiers quelque dédommagement des prétensions qu'ils ont sur l'empire. Il parle de Charles comte de Valois, qui avoit épousé Catherine de Courtenai fille du dernier empereur titulaire de CP. & en avoit eu une fille alors mariée à Philippe prince de Tarente frere du roi Robert auquel elle avoit porté les droits de sa défunte mere.

XXVI.

Projet de
réunion avec
les Grecs.

epist. 9.

Rain. 1326.
n. 26.

Sanuto reçut ensuite une lettre de l'empereur Andronic par un nommé Constantin Fuscomale ; & lui écrivit encore de Venise en 1326. l'exhortant fortement à l'union. La même année le pape envoya un nonce à Andronic, & le chargea d'une lettre à Robert roi de Naples, où il disoit : Le roi de France Charles nous a fait savoir qu'Andronic, qui se dit empereur des Romains, lui a écrit que son intention est d'avoir la paix avec tout le monde & particulièrement avec les Chrétiens. Or le roi voulant savoir plus certainement si c'est en effet l'intention d'Andronic, a résolu de lui envoyer sous notre bon plaisir Benoît de Cunes. de l'ordre des freres Prêcheurs, docteur en théologie. Mais considérant l'intérêt que vous avez en cette affaire, vous & votre frere Philippe le prince de Tarente : nous voulons que ce docteur avant que d'aller vers Andronic aille

vous trouver l'un & l'autre pour savoir vos intentions & nous en écrire. La lettre est du vingtième d'Août 1326. mais ces projets d'union n'eurent point de suite.

Michel Paléologue fils aîné d'Andronic avoit été associé à l'empire dès l'année 1293. mais il mourut en 1320. laissant un fils nommé Andronic comme son aïeul, qui le fit couronner empereur le second jour de Février 1325. par le patriarche Isaïe. Le patriarche Gerasime étoit mort dès le dix-neuvième d'Avril 1321. n'ayant tenu le siège qu'environ un an, & après quasi trois ans de vacance l'empereur lui donna pour successeur un moine du mont Athos âgé de plus de soixante & dix ans, qui n'avoit rien de la dignité d'un évêque & savoit à peine assembler ses lettres. L'empereur le choisit pour sa grande simplicité, quoiqu'il eût été accusé de plusieurs fautes dont il y avoit nombré de témoins ; ce qui l'avoit exclus depuis long-temps d'être promu aux ordres. Il se nommoit Isaïe & monta sur le siège de CP. le trentième de Novembre 1323.

Cependant le pape informé des désordres qui régnoient dans l'île de Chipre, en écrivit à Raimond patriarche Latin de Jerusalem. Pierre de Plaine Casagne évêque de Rodés & patriarche titulaire de Jerusalem étant mort le sixième de Février 1318. Pierre chanoine de Nicosie en Chipre fut élu pour lui succéder, & le pape confirma l'élection le dix-neuvième de Juin 1322. Mais ce second Pierre étant mort deux ans après, le pape conféra le titre de patriarche de Jerusalem à Raimond de l'ordre des freres Prêcheurs en 1324. lui donant pour subsister l'administration de l'église de Nicosie, ville capitale du royaume. Ce fut donc à ce Raimond qu'il écrivit une lettre où il disoit :

Ccc iiij

AN. 1326.

Sup. liv.

LXXXIX. n. 26.

Gregoras lib.

VIII. c. 1. n. 3.

c. 14.

Cantacuz.

lib. 1. c. 41.

Sup. liv. XCII.

n. 47.

Greg. VIII. c.

6. n. 7. c. 12.

XXVII.

Désordres

en Chipre.

Rain. 1326.

n. 28.

Sup. liv.

XCII. n. 7.

Gall. Chr. no.

p. 216.

Rain. 1322.

n. 46.

Id. 1326. n.

44.

AN. 1326.

Nous avons appris que dans le royaume de Chipre il se trouve des Nestoriens & des Jacobites aiant des églises separées où ils enseignent publiquement leurs erreurs ; & de plus, que quelques Grecs qui font le plus grand nombre des habitans du royaume, nient le purgatoire & l'enfer : soutenant qu'aucun des saints n'est en paradis jusqu'après le jugement universel, mais que cependant ils sont en repos dans un certain lieu sans souffrir ; & ils veulent soutenir le même des méchans. D'autres Grecs ne communient point si le sacrement de l'autel ne leur est apporté de CP. & quelques-uns en donent aux bêtes pour les guérir. Nous vous chargeons de vous apliquer à la correction de tous ces abus. La lettre est du premier d'Octobre 1326. & le pape écrivit en même-temps à Hugues roi de Chipre de doner au patriarche sa protection pour ce sujet. Au reste ce qu'il dit de l'eucharistie apportée de CP. regarde le viatique des malades, que les Grecs gardent toute l'année.

XXVIII.
Suite de la
mission chés
les Tartares.
Sup. liv. xci.
n. 16.

Vading.
1326. n. 2.

La religion faisoit toujours du progrès dans l'empire des Tartares, comme il paroît dans une lettre d'André de Perouse frere Mineur, que le pape Clement V. avoit envoié en 1307. dans ce païs avec six autres, après les avoir fait sacrer évêques, pour soutenir les travaux de frere Jean de Montcorvin. La lettre de frere André s'adressoit au gardien de son convent de Perouse, & il y parloit ainsi : Après beaucoup de fatigues & de périls, j'arrivai enfin à Cambalu, qui est la ville capitale du grand Can, avec frere Peregrin mon confrere dans l'épiscopat & le compagnon inséparable de mon voiage. C'étoit comme je croi l'an 1308. Nous y sacrâmes l'archevêque, savoir Jean de

AN. 1326.

Montcorvin, suivant l'ordre que nous avions reçu du S. siège, & y demeurames environ cinq ans, pendant lesquels nous reçumes de l'empereur la pension nommée Alafa, pour la nourriture & le vêtement de huit personnes. Cette Alafa peut valoir par an cent florins d'or, suivant l'estimation des marchands Génois; & c'est ce que l'empereur donne aux envoiés des grands, à des guerriers, à des ouvriers de divers arts & à d'autres personnes de diverses conditions. Je passe ce qui regarde la richesse & la magnificence de ce prince, la vaste étendue de son empire, la multitude des peuples, le nombre & la grandeur des villes, & le bel ordre de cet état, où personne n'ose lever l'épée contre un autre. Tout cela seroit trop long à écrire & paroïtroit incroyable: puisque moi-même qui suis présent à peine puisse croire ce que j'entends dire. Et ensuite:

Près de l'Océan est une grande ville nommée en Persan Caïton, ou une riche dame Armeniène a bâti une église assés belle & grande, que l'archevêque a érigée en cathédrale du consentement de cette dame; & l'aïant suffisamment dotée, il l'a donnée pendant sa vie & laissée en mourant à frere Gerard évêque & aux freres qui étoient avec lui; & c'est le premier qui a rempli cette chaire. Ce frere Gerard étoit un des sept que Clement V. avoit fait sacrer évêque. André continuë: Après sa mort l'archevêque me voulut faire son successeur, & comme je n'y consentis pas, il donna cette église à frere Peregrin, qui après l'avoir gouvernée quelque peu d'années mourut l'an 1322. le lendemain de l'octave de la S. Pierre, c'est-à-dire le septième de Juillet. Environ quatre ans avant son décès,

AN. 1326.

comme je ne me trouvois pas bien à Cambalu pour quelques raisons, je me procurai l'Alafa ou aumône impériale pour la recevoir à Caïton distante de Cambalu de chemin d'environ trois semaines ; & avec huit cavaliers que l'empereur m'accorda je m'y rendis en grand honneur. Dans un bois à deux cens cinquante pas de la ville j'ai fait bâtir une église avec tous les lieux réguliers pour vingt-deux freres, & quatre chambres dont chacune seroit suffisante pour quelque prélat que ce fut. Je demeure continuellement en ce lieu & j'y subsiste de l'aumône roïale. J'en ai employé une grande partie à ce bâtiment ; & je ne sache pas qu'il y ait de semblable ermitage dans toute notre province pour la beauté & l'agrément.

Peu de temps après la mort de frere Peregrin j'ai reçu un decret de l'archevêque pour m'établir dans le siège de Caïton. Je l'ai accepté, & je suis tantôt dans la ville à la cathédrale, tantôt à l'ermitage, selon qu'il me plaît. Je me porte bien, & autant que mon âge avancé le souffre, je pourai travailler à cette moisson encore quelques années. En ce vaste empire il y a des gens de toutes les nations du monde & de toutes les sectes ; & on permet à chacun de vivre selon la sienne : car ils croient que chacun s'y peut sauver ; & nous pouvons prêcher avec liberté & sûreté : mais il ne se convertit point de Juifs ni de Sarasins. Un grand nombre d'idolâtres reçoivent le batême, mais plusieurs ensuite ne vivent pas en bons Chrétiens. Quatre de nos freres ont été martyrisés dans l'Inde par les Sarasins : Un d'entre eux aiant été jetté deux fois dans un grand feu, en sortit sain & sauf ; & toutefois ce miracle ne convertit personne. Ces quatre freres se nommoient

Thomas

Thomas de Tolentin , Jaques de Padouë , Pierre de Siene & Demetrius frere lai. Ils furent martirisés le premier jour d'Avril 1322. qui étoit le jeudi avant le dimanche des Rameaux ; & leurs reliques raportées de Tanaa, où ils avoient soufferts, à Polombe ou Colombe autre lieu de l'Inde, par frere Odoric de Port-Naon, qui a écrit l'histoire de leur martyre.

La lettre de frere André de Perouse continuë ainsi : Je vous ai écrit tout ceci en peu de mots, afin que par vous il viene à la conoissance des autres. Je n'écris point à nos freres Spirituels ni à mes principaux amis, parce que je ne sai point ceux qui sont morts & ceux qui restent : c'est pourquoi je les prie de m'excuser. Je les saluë tous & me recomande intimement à eux ; & vous pere gardien recomandés moi au ministre & au custode de Perouse & à tous nos autres freres. Tous les évêques suffragans du siège de Cambalu qu'avoit fait le pape Clement sont morts en paix & je suis demeuré seul. Frere Nicolas de Banthera, frere Andrucio d'Assise & un autre évêque sont morts à l'entrée de l'Inde inférieure dans un país tres-cruel où plusieurs autres sont morts & enterrés. Doné à Caïton l'an 1326. au mois de Janvier.

Vers la fin de la même année, c'est-à-dire le lundi huitième de Decembre, Guillaume de Flavacourt archevêque d'Auch tint à Marciac dans son diocèse un concile provincial avec ses suffragans. Ce prélat né d'une famille noble dans le Vexin au diocèse de Roüen, fut premièrement évêque de Viviers, puis de Carcassone, d'où il fut transferé à Auch sur l'élection du chapitre, mais ce siège vaca long-temps. Car le dernier archevêque Amanieu d'Armagnac étoit mort

Tome XIX.

D d d

AN. 1326.

Boll. 1 Apr.

to. 9. p. 50.

XXIX.

Concile de
Marciac.

to. xi. conc.

p. 1747

Gall. Chr. n.

p. 224.

AN. 1326.

Sup. liv.

LXXXIX n. 13.

dés l'onzième de Septembre 1318. après avoir tenu ce siège cinquante-sept ans ; & Guillaume de Flavacourt n'en prit possession qu'en 1324. le dimanche après la S. Philipe , c'est-à-dire le sixième de Mai.

c. 2. 3.

En ce concile on publia cinquante-six canons , où je remarque ce qui suit. Les ordinaires n'admettront point aux fonctions ecclésiastiques les clercs ou les religieux des autres diocèses sans lettres de leurs supérieurs. Car il vient de divers païs en cette province des clercs dont plusieurs , à ce qu'on croit , ne sont pas ordonés canoniquement : plusieurs sont excommuniés , apostats & criminels , qui fuient parce qu'ils craignent leurs évêques. Le concile excommunie également ces étrangers & ceux qui les reçoivent sans lettres de recommandation. On défend aux laïques, comme dans les autres conciles du même temps , d'empêcher ou troubler le cours de la juridiction ecclésiastique , d'intercepter les lettres des évêques , les déchirer , les cacher , arrêter ou fraper ceux qui les portent : se faire absoudre par force des censures : traduire

c. 6. 7.

c. 8. 9. 10.

47.

les clercs au tribunal séculier , ou prendre conoissance des causes ecclésiastiques : enfreindre la franchise des asiles. Oter aux ecclésiastiques les moïens de vivre , comme faisoient quelques seigneurs en défendant de leur rien vendre ou d'acheter d'eux , de moudre leur blé , ou leur fournir du pain & le reste au prix commun.

c. 12. 13. 15.

c. 18.

On déclare que tous les sermens même apôsés aux contrats , sont de la compétence du juge d'église ; que les sermens faits contre la liberté ecclésiastique sont nuls ; & on ordonne d'excommunier solennellement les parjures. Les recteurs , c'est-à-dire les curés célébrant

la messe dans leurs églises, seront servis au moins par un clerc en surplis. Tous les clercs qui sont *in sacris*, ceux qui ont des bénéfices, principalement à charge d'ame & tous les religieux clercs, sont obligés à dire tous les jours les sept heures canoniales; & doivent s'assembler à l'église pour cet effet le plus souvent qu'il est possible. Dans le temps d'interdit les chanoines & les clercs des cathédrales & des collégiales ne laisseront pas de recevoir leurs distributions quotidiennes. Défense aux clercs de sortir la nuit sans lumière dans les lieux où il est défendu aux laïques de le faire, après le son d'une cloche ou d'une trompette.

On défend plusieurs abus dans les sépultures tendans principalement à frustrer les paroisses de leurs droits. On défend les clameurs & les lamentations indécentes aux enterremens, qui troubloient les prières ecclésiastiques; enfin de défosser ou démembrer les corps pour les enterrer en divers lieux. Ceux qui manqueront deux dimanches à venir entendre la messe à leur paroisse, seront nomément excommuniés. On déclare que les dîmes sont dûes de droit divin, & on prononce plusieurs peines contre ceux qui ne les paient pas fidèlement & avant toute autre charge, qui détournent les autres de les paier, qui les usurpent ou les retienent. Tout le diocèse contribuera aux frais des procès que les églises pauvres seront obligées de soutenir pour la conservation de leurs droits. Les curés des paroisses dont les religieux ont le patronage, seront perpetuels & non amovibles; & les religieux titulaires de bénéfices y résideront & seront soumis à la correction des évêques non-obstant leurs privilèges.

D d d ij

AN. 1326.

c. 19.

c. 20.

c. 21. 23. 24.

25.

c. 26.

c. 28. 29. 30.

31. 33.

c. 35.

c. 36.

AN. 1326.

c. 38. 39.

c. 41.

c. 42.

Baillet. 29.

Juill. n. 7.

c. 44.

c. 53. 54. 55.

On restraint les frais excessifs des visites des archidiaques. Ils ne mèneront au plus que cinq chevaux & cinq valets à pied, sans chiens ni oiseaux pour la chasse, & choisiront de prendre leur droit de procuration en espèces ou en argent. On ne tirera point les anciennes reliques de leurs chasses pour les montrer ou les mettre en vente; & on n'en recevra point de nouvelles sans l'approbation de l'église Romaine. Les quêteurs n'en porteront point & ne prêcheront que le contenu de leurs bulles. Dans toute la province d'Auch on célébrera la fête de sainte Marthe le vingt-neuvième de Juillet. C'est la première fois que je trouve cette fête fixée à ce jour où elle est encore. On l'avoit auparavant célébrée le dix-neuvième de Janvier où l'on joignoit les deux sœurs Marthe & Marie de Bethanie. On gardera sous la clef le saint chresme & l'eucharistie de peur qu'on en abuse pour des maléfices. Défense d'imposer à la taille les clercs, les religieux & les lépreux enfermés: ni de saisir les personnes ou les biens des ecclésiastiques pour les dettes d'autrui. La taille se levoit alors au profit des seigneurs. On défend aussi de saisir ou s'approprier les dépôts faits dans les églises.

XXX.

Concile de
Ruffec.

to. xi. conc.

p. 1773.

Bal. to. 1.

p. 635.

Six semaines après ce concile savoir le mercredi après la S. Hilaire 1326. c'est-à-dire le vingtième de Janvier 1327. avant Pâques, Arnaud de Chanteloup archevêque de Bordeaux, neveu du cardinal du même nom, tint aussi un concile provincial à Ruffec au diocèse de Poitiers, où il publia deux canons; dont le premier porte en substance: Nous avons ordonné par d'autres constitutions que les juges ou les autres séculiers qui auront pris des clercs, les délivreront où

les rendront en étant admonétés , sinon que l'on cessera l'office divin : mais nous éprouvons tous les jours que plusieurs de ces séculiers sont si inhumains qu'on ne peut même leur faire de réquisition sans s'exposer à une infinité d'insultes. C'est pourquoi nous ordonnons que les ecclésiastiques qui gouvernent les bénéfices & les autres églises , & qui sauront que dans le lieu de leur résidence on retient quelque personne ecclésiastique, fassent aussi-tôt cesser l'office sans réquisition ni monition précédente , tant que durera la détention : sous peine d'être eux-mêmes excommuniés par le seul fait. Le second canon permet aux clercs , même aux prêtres , de postuler dans les tribunaux séculiers pour les églises & les personnes ecclésiastiques : nonobstant les constitutions contraires, pourvû que ce soit gratuitement.

Dés l'année précédente 1326. le roi de Naples Robert avoit envoyé à Florence Charles duc de Calabre son fils aîné, avec un grand nombre de noblesse & des troupes considérables pour soutenir le parti des Guelfes & du pape. Les Gibellins & les petits tyrans de Toscane & de Lombardie en furent allarmés, & au mois de Janvier 1327. ils envoïerent leurs ambassadeurs en Allemagne pour exciter l'empereur Louïs de Baviere à venir à leur secours. Il vint à Trente & au mois de Février y tint une diette où se trouverent tous les chefs des Gibellins, entre autres Gui Tarlat évêque d'Arezzo. En cette diette Louïs promit avec serment de passer en Italie , & ne point retourner en son pays qu'il n'eut été à Rome.

Là même il publia que le pape Jean XXII. étoit hérétique & indigne d'être pape, lui objectant seize ar-

D d d iij

AN. 1327.

XXXI.
Louïs de
Baviere en
Italie.
J. Villani
lib. x. c. 1.

c. 176

AN. 1327.

tibles d'erreurs : ce qu'il fit par le conseil de plusieurs évêques & autres prélats, de plusieurs freres Mineurs, Prêcheurs & Augustins, avec lesquels étoient le maître des chevaliers Teutoniques & tous les schismatiques. Le principal article des erreurs qu'on reprochoit au pape étoit d'être ennemi de la pauvreté de J.C. en soutenant qu'il avoit eû quelque chose en propre. L'empereur au mépris des excommunications faisoit continuellement célébrer devant lui l'office divin & excommunier le pape, qu'il nomoit par dérision le prêtre Jean. Loüis partit de Trente le treizième de Mars 1327. & aiant traversé les montagnes, il vint à Come & delà à Milan, où il fit son entrée le treizième de Mai.

*Corio. p. 469.**J. Vill. c. 20.*

Son arrivée mit en mouvement toute l'Italie & Rome en particulier, où le peuple indigné de l'absence du pape & de sa cour, ôta le gouvernement aux nobles, craignant qu'ils ne missent Rome sous la puissance du roi Robert. Ils déclarèrent donc capitaine du peuple Romain Sciarra Colonne pour gouverner la ville avec un conseil de cinquante-deux citoyens. Ils envoïerent des ambassadeurs à Avignon, priant le pape de venir avec sa cour résider à Rome comme il devoit : autrement qu'ils recevraient Loüis de Baviere en qualité de leur roi. Mais en même temps ils envoïerent à Loüis & au roi Robert, faisant entendre à chacun d'eux qu'ils tenoient la ville pour lui ; & cette conduite dissimulée tendoit à rapeller à Rome la cour du pape & les richesses qu'elle attiroit.

Rain. n. 4.

Le pape dissimuloit aussi de son côté & feignoit de vouloir retourner à Rome : comme il témoigne dans une lettre du vingtième de Janvier, en réponse

à une premiere invitation des Romains, où il s'excuse sur les affaires pressantes qui le retiennent, même pour procurer la tranquillité de l'Italie. Le roi Robert en qualité de sénateur de Rome y avoit mis pour ses lieutenans Pandulfe comte d'Anguilare & Annibaldo Annibaldi, qui écrivirent au pape une lettre où ils disent: Le bruit court que le tyran de Baviere marche vers votre ville pour y entrer de force. Le peuple Romain le regarde comme ennemi, & nous sommes résolus à lui résister vigoureusement pour votre sainteté & pour l'église, jusqu'à souffrir des tourmens. A quoi le pape répondit encore par des complimens le huitième de Juin; & de même à une lettre pressante qu'ils lui avoient envoïée par Mathieu des Ursins de l'ordre des freres Prêcheurs, depuis cardinal.

AN. 1327.

n. 5. 6. 7. 8.

Cependant le pape pour consoler les Romains, ou par quelque autre motif, confirma l'indulgence qu'il avoit donnée neuf ans auparavant à ceux qui réciteroient tous les soirs la salutation angélique. Cette dévotion s'étoit introduite dans l'église de Saintes d'avertir les fidèles au son de la cloche pour faire cette priere à la sainte Vierge au déclin du jour; & le pape Jean l'approuvant par sa bulle du treizième d'Octobre 1318. accorda dix jours d'indulgence à ceux qui feroient cette priere à genoux. C'est cette grace qu'il confirma par une autre bulle du septième de Mai 1327. adressée à Ange évêque de Viterbe son vicaire à Rome. C'est le commencement de la priere que nous apellons *l'Angelus*.

XXXII.
Indulgence
del'AngelusRain. 1318.
n. 58.Id. 1327. n.
54.

On raporte à cette année la mort de S. Roc plus connu par la dévotion du peuple que par l'histoire de sa vie, écrite pour le moins cent soixante ans après sa

XXXIII.
S. Roc.
Vading.
1327. n. 10.
c.

AN. 1327.

*Baillet. 16.**Aoust.*

mort. Il nâquit à Montpellier d'une famille noble vers la fin du treizième siècle; & aiant perdu son pere & sa mere à l'âge de vingt ans, il partit de chés lui pour aller à Rome en pelerinage. Il s'arrêta en plusieurs villes d'Italie qui étoient affligées de la peste & s'emploia à servir les malades dans les hôpitaux. Rome étant aussi attaquée du mal, il y alla, & s'y occupa de même pendant environ trois ans. Au retour il s'arrêta à Plaifance où étoit la peste, dont il fut frappé lui-même & réduit à fortir, non seulement de l'hôpital, mais de la ville, pour ne pas infecter les autres. Il fut assisté par un seigneur nommé Gothard, auquel il inspira le mépris du monde & l'amour de la retraite. Roc étant guéri revint à Montpellier où il mourut le seizième d'Août 1327.

XXXIV.

Loüis de Baviere couronné à Milan.

J. Vill. x. c.

19.

Corio. p. 470.

Loüis de Baviere étant arrivé à Milan y prit la couronne de Fer le jour de la Pentecôte, qui cette année 1327. fut le trente unième de Mai. Il fut couronné dans l'église de S. Ambroise par les mains de Gui Tarlat évêque d'Arezzo, assisté des évêques de Regio & de Bresse: en l'absence d'Aicard archevêque de Milan, qui auroit dû faire cette cérémonie; mais étant fort attaché au pape, il s'étoit retiré pour n'y pas prendre de part. Loüis de Baviere demeura à Milan jusqu'au douzième d'Août, puis il passa en Toscane.

Rain. n. 9.

Les Romains voyant que le pape ne faisoit que les amuser de paroles sans effet, lui envoierent une dernière ambassade avec une lettre dattée du sixième de Juin, six jours après le couronnement de Loüis à Milan, où ils disoient: Nous supplions à genoux votre sainteté de venir incessamment & sans user de vos remises ordinaires, visiter en persone votre premier siège que

que vous semblés avoir oublié. Autrement nous protestons dès à présent que nous serons excusables devant Dieu & toute la cour céleste, devant l'église même & tous les Chrétiens du monde, s'il arrive quelque accident sinistre, & si les enfans destitués de la présence de leur pere & comme sans chef, se détournent à droit ou à gauche. C'est pour vous le représenter sérieusement de vive voix que nous vous envoieons ces trois ambassadeurs, & comme nous avons besoin d'effets & non de paroles, nous leur avons enjoint étroitement de ne pas demeurer plus de trois jours à la cour de Rome ou plutôt d'Avignon : mais de revenir promptement, afin qu'après avoir ouï leur rapport, nous puissions mieux pourvoir à notre sûreté.

Le pape les aiant ouïs mit l'affaire en délibération avec les cardinaux; & voyant qu'après les trois jours les ambassadeurs se dispoient à partir, & que la réponse dont il vouloit les charger n'étoit pas encore composée : il leur permit de s'en aller & leur dit qu'il feroit savoir ses intentions par des nonces qu'il enverroient incessamment. Il écrivit donc aux Romains une lettre où il dit en substance : Nous ne pouvons partir si promptement pour aller à Rome, vû les préparatifs que demande un tel voiage. D'ailleurs les chemins ne sont pas surs, soit par mer, soit par terre; & nous serions exposés à une infinité de périls; nous, nos freres les cardinaux, ceux qui suivent notre cour, & ceux qui y viennent pour leurs affaires de tous les pais du monde. Quant à l'état de Rome vous sçavez si la paix y régne & la sûreté. On vient d'en chasser les nobles, & on les a contraints de livrer au peuple leurs

Tome XIX.

Ecc

AN. 1327.

XXXV.

Les Romains
mal contents
du pape.

n. 10.

n. 11.

AN. 1327.

fortereſſes & doner leurs enfans pour ôtages. On a défendu l'entrée de la ville au roi Robert, que nous y avons fait notre lieutenant; on n'y reçoit ni ſes lettres ni ſes envoiés; & ceux qui étoient chers au peuple Romain lui ſont devenus odieux & ſuſpects à cauſe de ce prince. De plus, Loüis de Baviere ennemi de Dieu & le nôtre, dit hautement & écrit aux prélats & aux ſeigneurs, que ces changemens à Rome ſont en ſa faveur, qu'il y a du pouvoir, & qu'il ne croit pas qu'aucune puissance ſoit capable de l'empêcher d'y entrer.

Rom. 1. 8.

n. 13.

Le pape leur fait enſuite de grands reproches ſur la proteſtation d'être excuſés devant Dieu & devant les hommes, s'il arrivoit quelque accident ſiniſtre: ce qui ſignifioit la réception du Bavarois, ſuivant l'explication de leurs propres envoiés; & il leur allegue à ce ſujet ce que dit S. Paul, que la foi des Romains eſt publiée par tout le monde. Comme s'il s'agiſſoit ici de la foi divine & non pas de la fidélité dûe au pape comme ſeigneur temporel. Il les exhorte à réſiſter courageuſement au Bavarois, auquel, ajoute-t'il, nous avons particuliérement défendu d'entrer dans Rome, par les bulles que l'évêque de Viterbe notre vicaire doit avoir publiées. Cette lettre eſt du vingt ſeptième de Juillet, & fut portée par deux nonces, le prevôt du Pui en Vélai & le précenteur d'Agde.

n. 14.

J. Vill. x. c.
26.

En même temps, c'eſt-à-dire le vingt^{me} de Juillet, le pape manda au cardinal Jean des Urſins, légat en Toſcane, de ſe rendre à Rome où à quelque lieu voiſin, comme il jugeroit plus expédient pour y rétablir la paix & l'union. Le légat étoit à Florence, où le jour de la ſaint Jean vingt-quatrième de Juin, il publia

dans la place de saint Jean de nouvelles bulles contre Loüis de Baviere; puis il marcha vers Rome le trentième d'Août pour exécuter sa commission, & réconcilier les Romains avec le roi Robert; qui sur la nouvelle de l'entrée de Loüis en Lombardie, avoit envoyé son frere Jean prince de la Morée, avec des troupes pour défendre l'entrée de son royaume. Ce prince s'avança jusques près de Rome pensant y entrer, mais les Romains ne le voulurent pas recevoir; & le légat Jean des Ursins s'étant joint à lui, ils entrèrent à Rome par surprise la nuit du lundi vingt-huitième de Septembre, & se saisirent de l'église & du quartier de S. Pierre: mais le jour étant venu, ils furent abandonnés de ceux qui avoient promis de les soutenir, & après un sanglant combat ils furent contraints de se retirer honteusement. C'est ainsi que le légat exécuta sa commission.

Cependant Loüis de Baviere étant parti de Milan le douzième d'Août, tint une diète ou parlement en un château du Bressan nommé Orzi, où se trouverent tous les chefs de son parti; & dans cette diète il fit au mépris du pape trois évêques, l'un à Crémone, l'autre à Come & le troisième à Citta di Castello. L'évêque de Crémone étoit alors Ugolin de S. Marc de l'ordre des freres Prêcheurs, établi par le pape le vingtième de Mars cette année 1327. & celui que l'empereur voulut mettre à sa place fut un nommé Bandino, qu'Ugolin chassa & se maintint dix-sept ans dans le siège de Crémone. Le siège de Come étoit vacant par le décès de Leon Rambertengue de l'ordre des freres Mineurs; & Franquino Rufca alors maître de Come fit élire évêque par le chapitre son frere Valerien

E e ij

AN. 1327.

c. 21.

XXXVI.
Evêques intrus par
Loüis.

c. 33.

Ughel. to. 4.
p. 830.

to. 5. p. 307.

AN. 1327.

archidiacre de la même église: mais le pape refusa de confirmer l'élection, parce que Franquino tenoit le parti de l'empereur Loüis, auquel pour ce sujet on attribuoit cette élection. Le premier de Janvier de l'année suivante 1328. le pape pourvût de cet évêché Benoît d'Asinago de l'ordre des freres Prêcheurs: ce qui produisit pendant sept ans une guerre civile dans le pais, mais enfin Benoît l'emporta. L'évêque de Citta di Castello étoit Guillaume de l'ordre des Carmes, que le pape en avoit pourvû en 1324. & celui que l'empereur y voulut mettre étoit de la famille Tarlati apparentement parent de l'évêque d'Arezzo.

ro. 1. p. 637.

Vill. x. c. 34.

Après la diette d'Orzi l'empereur passa en Toscane & yint devant Pise, qui refusa de le recevoir, disant qu'il étoit excommunié, & n'étoit pas reconnu pour empereur par l'église, avec laquelle ils ne vouloient pas rompre, ni avec le roi Robert & les Florentins. L'empereur assiegea donc la ville de Pise depuis le sixième de Septembre 1327. jusques au huitième d'Octobre qu'il la prit à composition; & cette conquête le rendit grand & redoutable à tout le monde. Il demeura à Pise plus de deux mois.

XXXVII.
Mort de
Gui évêque
d'Arezzo.
c. 36.

Gui Tarlati évêque d'Arezzo l'y avoit suivi, mais aiant eû de grosses paroles avec Castrucio en présence de l'empereur, il se retira mécontent & retournant chés lui il tomba malade en chemin. Se voiant en danger il se repentit du parti qu'il avoit pris, soit par chagrin, soit par remors de conscience; & en présence de plusieurs personnes religieux, clercs & séculiers, il reconut avoir failli contre le pape & contre l'église: que Jean XXII. étoit homme juste & saint, & que le Bavaois qui se faisoit nomer empereur étoit hérétique.

que & fauteur de Tyrans, loin d'être prince légitime. Il promit avec serment d'en faire dresser des actes publics par plusieurs notaires; & si Dieu lui rendoit la santé, être toujours obéissant à l'église & au pape & ennemi de ceux qui lui étoient rebelles. Ensuite fondant en larmes, il demanda pénitence, reçut les sacrements & mourut avec de grands témoignages de contrition le vingt-unième d'Octobre. Son corps fut porté à Arezzo & enterré avec grand honneur. Toutefois le pape donna commission à ses nonces d'informer si sa pénitence avoit paru sérieuse, & si l'on avoit pû lui doner la sépulture ecclésiastique.

Depuis l'entrée de l'empereur en Italie le Venitien Marin Sanuto écrivit plusieurs lettres, qui servent à l'éclaircissement de cette histoire. Dans la première datée du mois de Mars 1326. c'est-à-dire 1327. avant Pâques il dit : Puisque ce Bavaois est venu, je croi, sauf meilleur avis, que ce seroit une bonne œuvre que le pape lui rendît ses bonnes grâces; & quelque personne pieuse devroit s'en entreprendre pour faire cesser tant de maux qui croissent tous les jours. Ce que l'église Romaine dépense en Italie pourroit être utilement employé aux affaires de la terre sainte, & on y feroit de grandes conquêtes. Si le pape se réconcilioit avec le Bavaois, on pourroit aisément réconcilier ce prince avec le roi Robert & le duc de Calabre son fils; & le roi Robert avec le roi Frideric. Vous sâvez les maux qui sont venus à la Chrétienté de cette guerre de Sicile; & on peut dire qu'elle a été cause de la perte d'Acre & du reste de la terre sainte. De plus vous devés sâvoir que quand le Bavaois est entré à Bergame, après avoir passé les monts, les religieux & les

E e iij

AN. 1327.

Rain. n. 18.

XXXVIII.

Lettres de
Sanuto.
epist. 16. p.
305.

AN. 1327.

p. 306.

epist. 17. p.
308.

p. 309.

clercs font venus au devant processionnellement avec les croix hautes & suivis du peuple, chantant : Benitoit celui qui vient au nom du Seigneur. A son entrée les prisons furent ouvertes, & pendant quelques jours qu'il y séjourna on lui rendit tous les honneurs possibles. Il en a reçu de semblables à Come, d'où il doit aller à Milan. Le légat de Lombardie est à Boulogne qu'il fait fortifier autant qu'il peut & les autres places dont il est maître. Mais ces Allemans sont tres-braves; & les Lombards aussi, qui d'ailleurs sont fins & malicieux, & ne se soucieront pas qu'il arrivât un schisme chés nous semblable à celui des Grecs, ce qu'à Dieu ne plaise.

Dans une autre lettre écrite la même année au légat de Lombardie Bertrand Poët, il dit qu'il lui envoie copie des lettres qu'il a écrites à la cour du pape & à celle du roi de France, au sujet de l'accommodement avec le Bavaois, & ajoute : Je croi que les papes précédens ont eû bonne intention : mais s'ils avoient vû ce que nous voïons, ils ne se feroient pas tant engagés à recevoir des domaines temporels sur tout en Italie, comme Nicolas III. des Ursins, qui reçut la seigneurie de Boulogne & de la Romagne. Vous connoissés les Italiens & le dérèglement de leurs mœurs par le long séjour que vous avés déjà fait en Italie : quand le pape auroit eu Milan & tout le reste du païs, il n'auroit pû les garder long-temps en paix : les Italiens ne peuvent être gouvernés par des ecclésiastiques : à cause de l'excès de leur malice & des crimes qui regnent chés eux. Et ensuite : Vous voïés le misérable état de l'Italie, où l'on ne peut aller sans péril ni par terre ni par mer, au grand préjudice du com-

merce. C'est pourquoi la Chrétienté a besoin d'une bone paix, & je n'en vois point quant à présent d'autre moïen que d'avoir un empereur qui soit agréable à l'église. Je fai par des gens du conseil du Bavaois qu'il feroit tres-volontiers au pape toutes les soumissions qui conviendroient à l'un & à l'autre, & je suis certain que le comte de Hainaut son beaupere seroit tres-propre à cette négociation si on le vouloit écouter.

Soit que ces conseils ne vinssent pas jusques au pape, ou qu'il ne les goutât point, il persista dans son aversion contre Loüis de Baviere, & fit une derniere constitution contre lui, tandis qu'il étoit à Pise. Le pape y fait mention d'abord des constitutions qu'il avoit faites touchant la pauvreté de J. C. c'est-à-dire des trois bulles, *Ad conditorem*, *Cum inter nonnullos*, & *Quia quorundam*. Puis il dit avoir vû un libelle de Loüis de Baviere contenant expressement l'hérésie condamnée par ces bulles, qu'il a envoié en divers lieux d'Allemagne & d'Italie. C'est sans doute la protestation du vingt-deuxième Octobre 1324. Le pape ajoûte : Deux méchans, l'un nommé Marsile de Padouë & l'autre Jean de Jandun ont été trouver Loüis, & lui ont présenté un livre plein d'erreurs qu'ils ont enseignées dans les terres, & même publiquement en sa présence. Et quoiqu'il fût averti par quelques savans catholiques que cette doctrine étoit hérétique, & que Marsile & Jean devoient être punis comme tels; il n'a pas laissé de les retenir & les admettre en sa familiarité.

De plus, quoi qu'excommunié par diverses sentences, il a fait célébrer l'office divin en des lieux interdits,

AN. 1327.

P. 310.

XXXIX.

Bulles contre Loüis de B. & Marsile

J. Villani.

x. c. 37.

Rain. 1327.

n. 20.

Sup. liv. xcii.

n. 63.

xciii. n. 5 13.

Sup. n. 12.

n. 21.

AN. 1327.

n. 22.

n. 25. 26.

quelquefois même contre la volonté des curés ou des religieux qui desservient les églises : ce qui le rend suspect d'hérésie, comme méprisant le pouvoir des clefs. Le pape rapporte ensuite comment il l'a admonété & cité plusieurs fois de la manière dont le peut être un homme qui ne donne pas libre accès auprès de lui ; & enfin il le déclare coutumax & convaincu d'hérésie, pour laquelle il le condamne judiciairement : le privant de toutes dignités, de tous biens, meubles ou immeubles, de tout droit au Palatinat du Rhein & à l'empire ; & défendant à qui que ce soit de lui obéir, le favoriser ou lui adhérer. La bulle est du vingt-troisième d'Octobre 1327.

Rain. 1327.

n. 27. 35.

Matth. xvii.

23.

Ce même jour le pape donna une autre bulle contre Marfile & Jean : c'est-à-dire contre leur ouvrage intitulé, le Défenseur de la paix. Le pape réduit leurs erreurs à cinq principales. 1. Quand J. C. paia le tribut de deux dragmes, il le fit parce qu'il y étoit obligé ; & par conséquent les biens temporels de l'église sont soumis à l'empereur. 2. S. Pierre ne fut pas plus chef de l'église que chacun des autres apôtres : il n'eût pas plus d'autorité qu'eux : J. C. n'en a fait aucun son vicaire ni chef de l'église. 3. C'est à l'empereur de corriger & punir le pape, l'instituer & le destituer. 4. Tous les prêtres, le pape, l'archevêque, le simple prêtre, ont une égale autorité par l'institution de J. C. même pour la juridiction ; & ce que l'un a de plus que l'autre vient de la concession de l'empereur, qui peut la révoquer. 5. Le pape ni toute l'église ensemble ne peut punir personne quelque méchant qu'il soit, de peine coactive, si l'empereur ne lui en donne l'autorité. Le pape condamne ces cinq articles comme hérétiques,

rétiqes , & Marfile & Jean comme hérésiarques.

AN. 1327.

Sur le premier article il faut observer que Marfile suposoit avec quelques interprètes , que les deux dragmes païées par J. C. étoient un tribut à l'empereur : mais dans la verité , c'étoit la capitation que chaque Israélite païoit à Dieu suivant la loi de Moïse , & qui étoit employée aux réparations du temple. C'est pourquoi J. C. déclare à S. Pierre qu'il en est exempt comme fils de Dieu. La condamnation du cinquième article tend à la confusion des deux puiffances , la spirituelle & la temporelle : car les peines coactives apartiennent à la dernière, que J. C. n'a point donnée à son église : comme le clergé de France l'a déclaré solennellement en 1682.

Ex. xxx. 13.

V. D. Aug.

Calmet sur

Matt. xvii.

23.

Declar. cleri

Gallie. 19.

Mart.

XL.

Nouveaux
cardinaux.

Baluz. vit.

to. 1. p. 140.

753. &c.

Jo. Vill. x.

c. 53.

Le vendredi des quatre temps de l'avent , dix-huitième jour de Décembre 1327. le pape fit dix cardinaux en une troisième promotion : savoir Jean de Cominges premier archevêque de Toulouse , Anibaldo Caietan Romain , archevêque de Naples , Jacques Fournier évêque de Mirepoix , depuis pape , Raimond de Moustejols évêque de S. Papoul , Pierre de Mortemer évêque d'Auxerre & auparavant de Viviers , cardinal prêtre du titre de S. Etienne , Pierre de Chapes évêque de Chartres , cardinal prêtre du titre de S. Martin des Monts , Matthieu des Ursins de l'ordre des freres Prêcheurs archevêque de Siponte , Pierre Gomès de Barros ou de Tolède évêque de Cartagène , cardinal prêtre du titre de sainte Praxede , Jean Colonne Romain , cardinal diacre du titre de S. Ange , souvent loué dans les lettres de Petrarque , Imbert du Pui natif de Montpellier , parent du pape , cardinal prêtre du titre des douze apôtres. Voilà

Tome XIX.

F ff

AN. 1328.

XLI.

Loüis de B.
à Rome.

J. Vill. x.

c. 49.

Rain. 1327.

n. 38.

Vill. c. 55.

Ughell. to. 3.

p. 535. 601.

Baluz. to. 1.

p. 713.

les dix cardinaux de cette promotion.

Cependant Loüis de Baviere marchoit vers Rome, étant parti de Pise dès le quinzième de Décembre, & ne trouva point d'obstacle de la part du duc de Calabre ni du légat de Lombardie, qui devoient joindre leurs forces pour s'opposer à son passage, comme le pape s'y attendoit. Loüis arriva donc à Viterbe le second jour de Janvier 1328. & là s'étant assuré d'être bien reçu à Rome, il en partit le mardi cinquième du même mois & entra à Rome le jeudi septième. Il fut reçu tres-agréablement, & descendit au palais de S. Pierre, où il demeura quatre jours : puis il passa le tibre & alla loger à sainte Marie majeure. Le lundi suivant il monta au Capitole & tint un grand parlement ou assemblée à laquelle se trouva tout le peuple qui aimoit sa domination. Guérard Orlandin évêque d'Aleria dans l'isle de Corse, & auparavant de l'ordre des Augustins, porta la parole pour Loüis remerciant le peuple de Rome de l'honneur qu'il lui avoit fait & promettant de le protéger & le relever. Le peuple s'écria : Vive notre seigneur le roi des Romains ; & en cette assemblée on régla le couronnement pour le dimanche suivant, dix-septième du même mois de Janvier. Avec Loüis étoient venus à Rome plusieurs prélats, clercs & religieux de tous les ordres Mandians révoltés contre le pape : ce qui fut cause que plusieurs clercs & religieux catholiques se retirèrent de la ville, qui demeura interdite : en sorte qu'on n'y sonoit point les cloches & on n'y chantoit point l'office divin, si ce n'étoit de la part des schismatiques. Loüis chargea Sciarra Colonne d'y contraindre les catholiques : mais ils y résisterent, & un chanoine de

S. Pierre cacha le S. fuaire , autrement nommé la Ve-ronique, qu'il avoit en garde : ce qui caufa dans Rome un grand trouble.

Au jour marqué dix-feptième de Janvier Loüis fut couronné empereur à S. Pierre avec l'imperatrice fa femme en grande cérémonie. Pour fupléer à l'abfence du pape, il fe fit facrer par Jaques Albertin neveu du cardinal de Prato , à qui le pape Clement V. avoit donné en 1311. l'évêché de Caftello ou de Venife : mais Jean XXII. l'avoit déposé & mis à fa place Barthelemi Quirini en 1322. ce qui fit que Jaques s'attacha à l'empereur. Il fut affifté en cette cérémonie par Gue-rard Orlandin évêque d'Aleria, excomunié comme Jaques. Après fon couronnement Loüis fit lire trois decrets imperiaux , par lefquels il promettoit de main-tenir la foi catholique, d'honorer le clergé & de pro-téger les veuves & les orfelins : ce qui plut fort aux Romains : enfuite il fit célébrer la meffe, puis il alla au feftin folemnel , & toute la cérémonie dura juf-qu'à la nuit ; & c'eft ainfi que Loüis de Baviere fe fit couronner empereur malgré le pape.

Le pape ne le favoit pas encore quand il écrivit au cardinal Jean des Urfins fon légat en Tofcane , de publier que tous ceux qui pendant un an porte-roient les armes contre Loüis, fous les enfeignes de l'églife , gagneroient la même indulgence que s'ils fai-soient le voïage de la terre fainte. Le pape préten-doit par là retarder l'arrivée de Loüis à Rome, mais il y étoit depuis trois femaines, car la bulle n'eft que du vingt-unième de Janvier. Le pape en envoïa de fem-blables au cardinal Bertrand Poïet légat en Lombar-die & à Ingram archevêque de Capouë chancelier du

Fff ij

AN. 1328.

Sup. liv.

LXXVII. n. 11.

J. Vill. c. 56.

Ughell. to. 5.

P. 1344.

Rain. 1328.

n. 4.

AN. 1328.
n. 7.

roi de Naples. Mais quand le pape eut appris l'entrée de Loüis à Rome & ce qui s'y étoit passé, il écrivit à Ange évêque de Viterbe son vicaire pour le spirituel & au clergé de Rome, louant hautement leur fidélité & leur constance, & les exhortant à perséverer. La lettre est du vingt-septième de Février.

XLII.
Mort de
Charles le
Bel. Philippe
de Valois roi
de France.
Cont. Nang.
p. 725.
p. 730.

Le premier jour du même mois mourut Charles le Bel roi de France, après avoir regné six ans & un mois; & en avoir vécu trente-trois. Comme il ne laissa point d'enfant mâle la couronne passa à son cousin germain Philippe de Valois fils du comte Charles, frère de Philippe le Bel. Le nouveau roi fut sacré à Reims le dimanche de la Trinité vingt-neuvième de Mai, par les mains de l'archevêque Guillaume de Trie, & il régna vingt-deux ans.

XLIII.
Augustin
Trionfe.

Cave. 1290.
P. 517.

Cette année 1328. mourut Augustin d'Ancone docteur fameux de l'ordre des Ermites de S. Augustin, plus connu sous le nom d'Augustin Trionfe. Etant encore jeune il assista au second concile de Lion en 1274. Il étoit natif d'Ancone, passa quelque temps dans l'université de Paris, & demeura plusieurs années à Venise: mais son principal séjour fut à Naples, où il fut extrêmement cheri du roi Charles & du roi Robert, & y mourut cette année 1328. âgé de quatre-vingt-cinq ans. Son ouvrage le plus considérable est la somme de la puissance ecclésiastique dédiée au pape Jean XXII. où nous voyons jusqu'où l'on pouvoit alors la puissance du pape; car l'auteur y soutient les propositions suivantes.

Quest. 1. art. 1.

art. 3.

La puissance du pape est la seule qui vient immédiatement de Dieu: ce qu'il explique de la puissance de juridiction, tant au spirituel qu'au temporel. La

puissance du pape est plus grande que toute autre, puisqu'il juge de tout & n'est jugé de personne. La puissance du pape est sacerdotale & royale, parce qu'il tient la place de J.C. qui avoit l'une & l'autre : elle est temporelle & spirituelle, parce que qui peut le plus peut aussi le moins. L'auteur ne manque pas de traiter la question tant agitée à l'occasion de S. Celestin, savoir si le pape peut renoncer ; & il conclut, qu'il le peut. Il soutient que le pape ne peut être déposé pour aucun autre crime que pour hérésie ; & qu'en ce cas il peut être déposé par le concile général, & condamné même après sa mort. On ne peut appeler du pape au concile général, parce que le concile reçoit du pape son autorité. C'est au pape, comme chef de l'église, à déterminer ce qui est de foi ; & personne ne peut informer de l'hérésie sans son ordre. Voilà le fondement du tribunal de l'inquisition. Il n'appartient qu'au pape de canoniser les saints, & il ne peut se tromper dans le jugement qu'il en fait.

Le pape seul est l'époux de l'église universelle : il a juridiction immédiate sur chaque diocèse, parce que la juridiction de tous les évêques est dérivée immédiatement de lui ; & quoiqu'il soit plus particulièrement évêque de Rome, il peut faire par lui-même ou par ses commis en chaque diocèse & en chaque paroisse, ce que peuvent les évêques & les curés. Il est plus convenable que le pape réside à Rome que par tout ailleurs, tant à cause de la dignité de la ville, que parce qu'il en est seigneur temporel. Cette décision est d'autant plus remarquable, que l'ouvrage est dédié au pape Jean XXII. résidant à Avignon : mais l'auteur étoit Italien. Il traite ensuite de l'obéissance.

ar. 7. 8.

Q. 4. ar. 3.

Q. 5. ar. 1. 6. 7.

Q. 6. a. 6.

Q. 10. a. 1. 4.

Q. 14. a. 1. 4.

Q. 19. 1. 3.

a. 4. 5.

Q. 21. a. 1.

Q. 22. 23. 24.

Q. 26. a. 34. 5. au pape , non-seulement par les Chrétiens , mais encore par les païens & par les Juifs. Il soutient qu'il appartient au pape de punir les tyrans , même de peine temporele , en faisant prêcher contre eux la croisade. Apparemment il avoit en vûe les petits tyrans dont l'Italie étoit pleine.

Q. 29. a. 1. Le pape seul peut excommunier , parce que lui seul peut séparer de la communion de tous les fidèles : les évêques ne le peuvent que par la juridiction qu'il leur a communiquée & déterminée. Le pape punit les hérétiques , non-seulement de peines spirituelles , mais encore de temporeles , savoir de confiscation des biens , & de punition corporele par bras séculier. La puissance du pape s'étend jusques sous terre par le moïen des indulgences , c'est-à-dire sur le purgatoire & sur les limbes des enfans qu'il peut dépouiller l'un & l'autre entièrement.

Q. 32. a. 3. Q. 33. a. 3. Le pape pourroit élire l'empereur par lui-même , sans le ministère des électeurs qu'il a établis. Car l'auteur suppose comme on le croïoit alors , que le pape Grégoire V. du temps de l'empereur Otton III. avoit établi les sept électeurs de l'empire tels qu'ils sont encore : ce qui ne se trouve dans aucun auteur du temps. Sur le même fondement il prétend que le pape pourroit changer les électeurs & les prendre d'ailleurs que d'Allemagne ; ou rendre l'empire héréditaire. Il soutient aussi que le pape ne tient point de l'empereur son domaine temporel , quoiqu'il suppose comme indubitable la donation de Constantin : parce que ce prince , dit-il , ne fit que restituer à S. Silvestre ce qu'il possédoit injustement avant son baptême. C'est par l'autorité du pape que l'empire a été transféré des Ro-

maines aux Grecs , & des Grecs aux Germains; & il le pourroit de même transférer à d'autres. L'empereur élu doit être confirmé & couronné par le pape & lui prêter serment de fidélité: sans quoi il ne peut prendre le gouvernement de l'empire. Enfin le pape peut déposer l'empereur & absoudre ses sujets du serment de fidélité.

Tous les autres rois sont aussi obligés d'obéir aux commandemens du pape & de reconôître qu'ils tiennent de lui leur puissance temporele : comme aiant toute juridiction au spirituel & au temporel en qualité de vicaire de J. C. Dieu , & quiconque se sent grevé par qui que ce soit roi ou empereur , peut appeler de son jugement à celui du pape. Il peut corriger tous les rois, quand ils péchent publiquement, les déposer pour juste cause , & instituer un roi en quelque royaume que ce soit. C'est suivant ces maximes que Boniface VIII. prétendoit corriger Philippe le Bel. Et ceci suffit pour montrer jusqu'où les docteurs de ce temps - là pouvoient la puissance du pape , & comme à force de la vouloir relever ils la rendoient odieuse.

Loüis de Baviere continuoit cependant à Rome d'agir en empereur , & le jeudi quatorzième d'Avril il tint une assemblée ou parlement dans la place de S. Pierre étant assis au haut des degrés de l'église , & revêtu des ornemens imperiaux , accompagné de plusieurs prélats , de clercs , de religieux , de juges & d'avocats. Là en présence du peuple Romain il fit publier une loi portant , que quiconque seroit trouvé coupable d'hérésie ou de lèse majesté seroit puni de mort, suivant les anciennes loix : que tout juge com-

Q. 38.

Q. 39.

Q. 40.

Q. 45. a. 1. 2.

a. 3.

Q. 46.

Sup. liv.
xc. n. 7.

XLIV.

Loüis de B.
dépose le pape.J. Vill. x. c.
69.

AN. 1328.

c. 70.

4. Reg. vii. 9.

Baluz. v. to. 2.
p. 512.

petant le pourroit juger, soit qu'il en fut requis ou non; & que cette loi s'étendrait aux crimes déjà commis, comme à ceux qui se commettraient à l'avenir. Le lundi suivant dix-huitième d'Avril, il tint un parlement semblable au même lieu où il vint revêtu de la pourpre, la couronne en tête, le sceptre d'or à la main droite, & la pome ou globe à la gauche. Il s'assit sur un trône riche & élevé, en sorte que tout le peuple le pouvoit voir, & il étoit entouré de prélats, de seigneurs & de noblesse. Quand il fut assis il fit faire silence, & un Augustin nommé Nicolas de Fabriano s'avança & cria à haute voix: Y a-t'il ici quelque procureur qui veuille défendre le prêtre Jaques de Cahors, qui se fait nommer le pape Jean? ce qu'il cria par trois fois; & personne n'ayant répondu; un abbé d'Allemagne fort lettré s'avança, & prêcha en Latin éloquemment, prenant pour texte ces paroles: c'est ici un jour de bonne nouvelle.

Ensuite on lut une sentence fort longue où l'empereur dit en substance: Dieu qui a établi le sacerdoce & l'empire indépendans, afin que l'un administre les choses divines, & l'autre les choses humaines, nous a élevé à l'empire Romain pour exterminer les méchans & procurer la paix à nos sujets. C'est pourquoi ne pouvant plus tolérer les crimes énormes de Jaques de Cahors, qui se dit pape Jean XXII. nous avons quitté notre demeure & nos enfans encore en bas âge, nous sommes venus promptement en Italie & à Rome notre siège principal, où nous sommes entrés sans résistance, & y avons reçu la couronne, fait reconnaître notre puissance & reprimé les rebelles. Or nous avons reconnu que leur révolte venoit des usurpations

pations du prétendu pape, & que l'impunité ne faisoit que l'encourager à commettre de nouveaux excès. Il a amassé des trésors sous prétexte du secours de la terre sainte, tant par des extorsions violentes sur le clergé de toute l'église, que par les collations simoniaques des bénéfices, qu'il donne à des sujets qui n'ont ni l'âge, ni les mœurs, ni la capacité requises : outre les indulgences qu'il promet pour solde à des homicides, ne cessant de semer la division dans notre empire.

AN. 1328.

P. 514.

Il engage les ministres de l'église à employer le glaive matériel, dont l'usage leur est interdit par les canons ; & profane le sacerdoce de J.C. emplissant de sang les mains des cardinaux ses légats en Italie, des prélats & des autres ecclésiastiques. En sorte qu'on peut l'appeler Ante-christ mystique, ou du moins précurseur de l'Ante-christ. Il a refusé aux Chrétiens les mitrophes des Sarasins, comme les Armeniens & les Russes, le secours qu'ils lui ont instamment demandé pendant cinq ans ; & a enjoint au maître des chevaliers Teutoniques d'observer la trêve avec les infidèles de Prusse, sous prétexte d'étendre la foi : ce qui a donné occasion à ces barbares de massacrer quantité de Chrétiens, même des enfans au berceau, d'en emmener grand nombre en captivité, de violer des religieuses & d'autres femmes, de profaner des églises & même le sacré corps de J.C. qu'ils perçoient de leurs lances & l'élevoient en disant : Voilà le Dieu des Chrétiens. Il a détourné plusieurs galères que le roi de France envoioit au roi d'Arménie, pour les employer contre les Génois nos sujets.

Sup. n. 9.

Il s'est attribué par usurpation les deux puissances,

Tome XIX.

G g g

AN. 1328.

Matt. XXI. 21*Jo.* VI. 15.

p. 518.

1. Pet. II. 14.*Rom.* XI. 4.

l'impériale & la sacerdotale, que J. C. a voulu être distinctes & en différentes personnes ; comme il a montré quand il a dit : Rendés à César ce qui est à César , & à Dieu ce qui est à Dieu. Quand il s'enfuit seul sur la montagne pour éviter d'être enlevé & reconnu roi. Quand il dit à Pilate : Mon royaume n'est pas de ce monde. Aussi les canonistes reconnoissent que le pape n'a pas l'une & l'autre juridiction , & que nous avons seul la puissance temporelle. C'est pourquoi nous l'avons par l'élection seule, sans avoir besoin d'aucune confirmation de la part des hommes. Nous savons encore que nous sommes chargés de la protection de l'église , dont nous rendrons compte à Dieu seul ; & qu'en cette qualité nous devons venir au secours des cardinaux , des évêques & des autres prélats , qui n'ont pû jusqu'ici par leurs remontrances empêcher cet homme de détruire la discipline ecclésiastique : comme il fait en cassant les élections canoniques de personnes capables , pour réserver à sa volonté la collation des églises cathédrales : afin d'en exclure les bons sujets & y en mettre d'indignes & ses semblables. De plus , pendant tout son pontificat il a privé de sa résidence personnelle cette sainte ville de Rome , quoique son peuple lui ait envoié pour l'y rapeller plusieurs ambassades solennelles : au contraire il fait prêcher la croisade contre les Romains comme contre des infidèles.

C'est pourquoi nous avons résolu d'user de l'autorité qui nous a été donnée d'en haut , pour la punition des méchans & la loüange des bons , comme dit saint Pierre , & du glaive que nous ne portons pas en vain , comme dit S. Paul. Nous voulons aussi suivre

l'exemple de l'empereur Otton I. qui avec le clergé & le peuple de Rome, déposa le pape Jean XII. & fit ordonner un autre pape; & trouvant Jaques de Cahors convaincu d'hérésie par ses écrits contre la parfaite pauvreté de J. C. & de lèse majesté, par ses injustes procédures faites contre l'empire en notre personne: nous le déposons de l'évêché de Rome, par cette sentence donnée de l'avis unanime & à la réquisition du clergé & du peuple Romain, de nos princes & prélats Allemands & Italiens & de plusieurs autres fidèles, y étant encore induits par les instantes prières de plusieurs syndics du clergé & du peuple Romain, chargés de commission spéciale & par écrit. En conséquence ledit Jaques étant dépouillé de tout ordre, office, bénéfice & privilège ecclésiastique, nous le soumettons à la puissance séculière de nos officiers, pour le punir comme hérétique. Et ensuite: Or voulant pourvoir incessamment d'un pasteur catholique à Rome & à toute l'église, nous ordonnons à tous les Chrétiens d'éviter ledit Jaques comme notoirement convaincu d'hérésie, sous peine de privation de tous les fiefs qu'ils tiennent de l'empire & de tous privilèges. Cette sentence étoit scellée en bulle d'or.

L'exemple d'Otton I. que Louïs y allègue, ne lui est pas favorable. J'ai rapporté en son lieu ce qui se passa à la déposition du pape Jean XII. en 963. L'empereur Otton, à la prière des Romains, assemble un grand concile dans l'église de S. Pierre, où se trouverent environ quarante évêques, dont il n'y avoit que quatre Allemands en comptant l'archevêque de Brême: tous les autres étoient des diverses parties d'Italie: il y avoit aussi seize cardinaux de l'église Romaine. L'em-

G g g ij

AN. 1328.

p. 320.

VIX

and 1018A
 71. 25. 21b
 1018D 1018P
 1018A
 1018A 1018A
 1018A

Sup. liv.

LVI. n. 5. 6. 7.

AN. 1328.

*Bar. an. 963.
to. 10. p. 775.
to. 9. conc. p.
648.*

XLV.
Action har-
die de Ja-
ques Colon-
ne.
*J. Vill. x.
c. 71.*

pereur y assistoit, non comme juge, mais comme partie, & y porta ses plaintes contre le pape: qui aiant été cité deux fois fut déposé par le concile & l'empereur pria de le chasser de l'église. Quelqu'ignorance qui regnât au dixième siècle, la tradition de l'ancienne discipline subsistoit, & on se souvenoit encore de la forme de juger les évêques. Je sai que le cardinal Baroni-
nius & les compilateurs modernes des conciles, traitent celui-ci de conciliabule, mais c'est de leur autorité particulière qu'ils lui donnent ce titre.

Quatre jours après que cette sentence eut été prononcée contre le pape Jean XXII. savoir le vingt-deuxième d'Avril, Jaques Colonne fils d'Etienne vint à Rome dans la place de S. Marcel, où en présence de plus de mille Romains qui y étoient assemblés, il tira une bulle du pape contre Loüis de Baviere, que personne n'avoit encore osé publier à Rome. Il la lut exactement & dit: Il est venu aux oreilles du clergé de Rome qu'un certain syndic a comparu devant Loüis de Baviere, soi-disant empereur, au nom du clergé de Rome & un autre au nom du peuple: & que celui du clergé a proposé des accusations contre le pape Jean XXII. mais ce prétendu syndic n'étoit pas véritable, puisque les chanoines de S. Pierre, de S. Jean de Latran, & de sainte Marie majeure, qui sont les premiers du clergé de Rome, les autres ecclésiastiques les plus grands, après eux les abbés, les religieux & les frères Mandians, étoient déjà partis de Rome il y a plusieurs mois, à cause des excommuniés qui y étoient entrés; autrement s'ils y étoient demeurés, ils auroient été excommuniés eux-mêmes. C'est pourquoi je m'oppose à ce qui a été fait par Loüis de Baviere,

& je soutiens que le pape Jean est catholique & pape légitime; & que celui qui se dit empereur ne l'est point, mais excommunié & tous ses adhérens avec lui.

AN. 1328.

Jaques Colonne parla beaucoup sur ce sujet, offrant de prouver ce qu'il soutenoit par raison, & s'il étoit besoin l'épée à la main en lieu neutre. Puis il alla promptement afficher de sa main la bulle à la porte de l'église de saint Marcel sans aucune opposition; & cela fait il monta à cheval lui cinquième, partit de Rome & se rendit à Palestrine. Cette action fit grand bruit dans tout Rome, & l'empereur qui étoit à saint Pierre l'ayant aprise, envoya après Jaques Colonne quantité de gens d'armes à cheval pour le prendre: mais il s'étoit déjà fort éloigné. Le pape informé de cette action de valeur & de hardiesse, le fit évêque & lui manda de venir auprès de lui, comme il fit.

Le lendemain samedi vingt-troisième d'Avril 1328. l'empereur fit venir devant lui les sénateurs & les autres chefs du peuple Romain; & après qu'ils eurent délibéré long-temps sur l'action de Jaques Colonne, on publia une loi portant, que le pape seroit tenu de faire à Rome sa résidence continuelle, sans s'en éloigner plus de deux journées, s'il n'en obtenoit la permission du clergé & du peuple Romain: auquel cas la cour & le consistoire demeureroient à Rome. Si le pape s'absente contre cette règle, & après trois monitions de la part du clergé & du peuple ne revient pas à Rome au terme prescrit pour y faire sa continuelle demeure: nous voulons, dit l'empereur, que de plein droit il soit privé de sa dignité pontificale; & nous ordonnons qu'il sera procédé à l'élection

6. 72.

Rain. 1328.
n. 21.

AN. 1328.

XLVI.

Pierre de
Corbiere an-
tipape.*n.* 38. 39. &c.
*Vading.*1328. *n.* 3.*Baluz. vit.**to. 1. p. 143.**702. 703. &c.**Diff. Bonif.**p. 554.*

d'un autre pape, comme si l'absent étoit mort.

Cependant le pape négocioit avec les princes d'Allemagne pour faire élire un autre empereur : mais Loüis de Baviere le prévint en faisant élire un autre pape. Ce fut Pierre Rainalluci natif de Corbiere dans l'Abruze, qui dans sa jeunesse avoit épousé une femme du même lieu : mais au bout de cinq ans il la quitta malgré elle & entra dans l'ordre des freres Mineurs, dont il étoit dés l'an 1310. Il se trouvoit à Rome comme pénitencier du pape quand Loüis de Baviere y entra, & avoit une grande réputation de vertu, de science & de dexterité dans les affaires. Ce fut donc lui que l'empereur résolut d'élever au pontificat, pour contenter le peuple qui vouloit avoir un pape à Rome ; & voici quelle en fut la cérémonie.

J. Vill. x.
*c. 73.**Act. xii. 11.*

Le jour de l'Ascension douzième de Mai 1328. au matin, le peuple de Rome s'assembla devant S. Pierre, hommes & femmes, tous ceux qui voulurent, & l'empereur Loüis parut sur l'échafaut qui étoit au haut des degrés de l'église. Il étoit couronné & paré des ornemens imperiaux, accompagné de quantité de clercs & de religieux avec le capitaine du peuple de Rome, & environé de plusieurs seigneurs de sa cour. Alors il fit avancer frere Pierre de Corbiere, & s'étant levé de son siège il le fit asseoir sous le dais. Ensuite se leva frere Nicolas de Fabriano de l'ordre des Augustins & fit un sermon prenant pour texte les paroles de S. Pierre quand il se vit délivré de prison ; & dans l'application qu'il en fit l'empereur étoit l'ange & le pape Jean étoit Herode. Après le sermon s'avança l'évêque de Venise Jaques Albertin & cria trois fois en demandant au peuple s'ils vouloient pour pape frere Pierre

de Corbiere. Le peuple en fut fort troublé, car ils croïoient qu'on leur doneroit un pape Romain : toutefois la crainte leur fit crier qu'oüi. Ensuite l'empereur se leva debout, l'évêque de Venise lut le decret d'élection, l'empereur nomma le nouveau pape Nicolas V. lui dona l'aneau, le revêtit de la chape & le fit asseoir à sa droite à côté de lui. Puis ils se levèrent, entrèrent avec grande pompe dans l'église de S. Pierre, & après que la messe eût été célébrée tres-solemnellement, ils allèrent au festin.

Trois jours après, c'est-à-dire le dimanche quinzième de Mai l'anti-pape Nicolas fit sept cardinaux, savoir : Jaques Albertin évêque de Venise déposé par Jean XXII. que Nicolas transféra à l'évêché d'Ostie : François qu'il fit évêque d'Albane : Nicolas de Fabriano Augustin, qu'il fit cardinal prêtre du titre de S. Eusebe : Pierre Oringhi aussi prêtre du titre de S. Pierre aux Liens : Boniface frere Prêcheur, Paul de Viterbe frere Mineur, Jean Arlot chanoine de S. Pierre. L'anti-pape avoit encore choisi pour cardinaux deux autres sujets qui refusèrent, ne croiant pas pouvoir l'accepter en conscience. Quant à ceux qui acceptèrent, le pape Jean les priva de leurs bénéfices, comme schismatiques : mais l'empereur Louïs les soutint & les fournit de chevaux & d'équipage aussi-bien que l'anti-pape : qui toutefois étoit dans son ordre du parti des prétendus Spirituels, & blâmoit les richesses & les honneurs du vrai pape, de ses cardinaux & des autres prélats : soutenant l'opinion de l'étroite pauvreté de J.C. Mais quand il se vit reconu pape il souffrit & voulut même avec ses cardinaux avoir des chevaux, des domestiques vêtus de leurs livrées, des gentilshommes

AN. 1328.

XLVII.

L'antipape
fait des car-
dinaux.

Vill. c. 75.

Bal. p. 707.

Rain. n. 43.

Vading.

1328. n. 9.

AN. 1328.

& des pages ; & il tenoit une grosse table comme les autres. L'empereur fournissoit comme il pouvoit à cette dépense : mais il manquoit d'argent lui-même , en sorte que l'anti-pape fut bientôt réduit à vendre des privilèges , des dignités & des bénéfices , en cassant les concessions que le pape Jean en avoit faites.

XLVIII.
Second
couronnement
de Loüis.
Vill. c. 76.

Chr. Aula
reg. c. 22.
Rabdorf.
p. 424.
Vita pap. 10.
x. p. 148.

Le quatorzième de Mai l'empereur Loüis quitta Rome & s'en alla à Tivoli , laissant à son pape le palais de S. Pierre , & le samedi vingt unième du même mois , il vint à S. Laurent hors les murs de Rome , où il logea avec ses gens campés à l'entour. Le lendemain vingt-deuxième de Mai , jour de la Pentecôte , il entra à Rome où l'antipape & ses cardinaux vinrent au devant de lui , jusqu'à S. Jean de Latran : puis ils traversèrent ensemble la ville de Rome , & descendirent de cheval à S. Pierre , où l'antipape reçut la calote rouge de la main de l'empereur , & fut sacré évêque par Jaques Albertin le premier de ses cardinaux , prétendu évêque d'Ostie , auparavant évêque de Venise. Ce fut l'empereur qui couronna l'anti-pape , par lequel ensuite & le même jour il se fit de nouveau couronner empereur , pour pouvoir dire que son élection étoit confirmée par un pape. L'anti-pape fit alors plusieurs légats en Lombardie & ailleurs ; & Loüis sortit de Rome , y laissant pour sénateur Rainier de la Fagiola , qui fit brûler deux hommes de bien l'un Toscan , l'autre Lombard , parce qu'ils disoient que Pierre de Corbiere n'étoit point pape légitime.

XLIX.
Révolte du
jeune An-
dronic.
Sup. n. 23.

Vers le même temps on reconut aussi un nouvel empereur à CP. Nous avons vû que l'empereur Andronic avoit associé à l'empire son petit fils nommé aussi Andronic , & l'avoit fait couronner par le patriarche

triarche Isaïe le second de Février 1325. Ils ne furent pas long-temps d'accord : le jeune Andronic se plaignoit de la foiblesse de son aïeul, qui abatu par la vieillesse, négligeoit les affaires & laissoit le peuple exposé aux insultes des barbares, au pillage, à la captivité, & à la mort. En effet les Turcs avançoient leurs conquêtes de jour en jour, & faisoient des courses jusques aux portes de CP. Le vieil empereur disoit, qu'il ne pouvoit se résoudre à laisser le gouvernement de l'empire à un jeune homme sans expérience, qui ne savoit pas se conduire lui-même : qui s'abandonnoit à de jeunes gens ignorans à qui il donoit les domaines de l'empire, ne s'occupant que de ses chiens & de ses oiseaux, & passant les nuits en festins & en débauches. Ces plaintes réciproques vinrent jusqu'à une rupture ouverte & une guerre civile.

Le jeune empereur soutenu d'un puissant parti, se saisit de quelques villes de Thrace & marcha ensuite à Constantinople, où son aïeul lui défendit d'entrer. Mais se voyant presque abandonné, il assembla les évêques avec le patriarche Isaïe pour prendre leurs avis. Il leur demanda d'ôter le nom de son petit fils des prières publiques & le menacer d'excommunication, pour le ramener à son devoir. Les plus sages & les plus savans furent de cet avis, que le nom du jeune Andronic fût par tout retranché des prières jusqu'à ce qu'il changeât de conduite : mais le patriarche & quelques évêques, avec quelques-uns du clergé, ne goûtèrent pas cet avis. C'est pourquoi ils se levèrent sans rien dire & se retirèrent chés eux, puis s'assemblèrent de nuit chés le patriarche : ils conjurèrent contre le vieil empereur, ce qui engagea plusieurs per-

AN. 1328.

*Nic. Grego-
ras. IX. c. 2.*

c. 3.

c. 1.

c. 3.

AN. 1328.

sones, même considérables, à entrer secrètement dans la conspiration; & trois jours après le patriarche aiant assemblé le petit peuple au son des cloches, prononça excommunication contre quiconque suprimeroit le nom du jeune empereur, & ne lui rendroit pas tous les honneurs dûs à sa dignité. Il prononça encore une autre excommunication contre les évêques qui avoient pris le parti contraire.

Le vieil empereur fut surpris & outré de cette conduite du patriarche & dit : Si celui qui doit prêcher la paix est si emporté contre moi par l'espérance de ce que lui a promis mon petit fils; & s'il renonce à toute pudeur & à toute gravité pour se rendre chef de parti : qui pourra arrêter la violence du peuple inconstant ? Les autres évêques s'assemblèrent de leur côté & prononcèrent excommunication contre le patriarche, comme auteur de sédition, & gagné par intérêt : alléguant contre lui les canons, particulièrement le dixhuitième du concile de Calcedoine, qui condamne les conjurations & les cabales des clercs ou des moines contre les évêques ou les clercs; d'où ces évêques concluoient, que c'étoit un plus grand crime de conjurer contre l'empereur; & prononcer contre lui des malédictions nonobstant les défenses expressees de l'écriture. Le vieil empereur voyant à quel excès on avoit porté les choses & craignant encore pis, fit enfermer le patriarche dans le monastere des Manganes, sans le mettre aux fers, mais sans qu'il pût sortir.

Sup. liv.
xxviii. n. 29.

Ex. xxii. 28.
Act. xxiii. 5.
1. Pet. ii. 17.

L.
Le jeune Andron.
maître de CP.

Cependant le jeune empereur étoit campé près de CP. quand deux artisans qui étoient de garde près d'une des portes, s'adressèrent au grand domestique Jean Cantacuzene & s'offrirent de livrer la porte à

l'empereur. On convint du jour & de la maniere, & la chose s'exécuta ainsi. Le jour de la Pentecôte après vêpres l'empereur averti par un des deux artisans dé-campa & marcha le reste du jour & la plus grande partie de la nuit suivante jusqu'à un lieu nommé Clepta, où il s'arrêta jusqu'au grand jour du lundi, qui étoit le vingt-troisième de Mai. Ils marchèrent tout ce jour jusqu'à la nuit, & arrivèrent à Amblyope près de CP. où ils se préparèrent à l'attaque, qu'ils firent la nuit même avec deux échelles de cordes, par lesquelles quelques soldats étant montés sur la muraille, firent ouvrir la porte, & l'empereur entra dans la ville avec son armée sans résistance.

Le vieil Andronic entendant de son palais le tumulte, le bruit des armes & les acclamations du peuple: alla se prosterner devant l'image de la sainte Vierge nommée Hodegetrie ou conductrice, que l'on avoit plusieurs jours auparavant transférée au palais: priant la Vierge de le garantir d'une mort violente. Mais le jeune empereur avant que d'entrer au palais, assembla les chefs & les principaux officiers de son armée, & leur défendit tres-expressément de tuer ni même d'injurier personne: reconnoissant que c'étoit de Dieu seul qu'il tenoit cette victoire. Etant entré dans le palais il salua l'empereur son aïeul comme à l'ordinaire, puis ils s'assirent & s'entretenrent quelque temps, attribuant à la malice du démon ce qui s'étoit passé. Le jeune empereur alla dans la chapelle de la Vierge conductrice la remercier de cet heureux succès: ensuite il alla au monastere des Manganes, où le patriarche Isaïe étoit enfermé, l'en tira & le fit monter sur un des chevaux de l'empereur: mais il n'étoit accompagné

AN. 1328.

*Cantacuz.**lib. 1. c. 56. p.**178. c. 58. p.**184. c. 59.**Gregor. 9. c.*

6.

*Cant. c. 59.**Greg. c. 6. n.*

4. 5.

Cant. p. 186.

AN. 1328.

Greg. c. 7.

ni d'évêques, ni de prêtres: ce n'étoit que des joüeurs de flutes & des danseurs avec des femmes de même profession: une entre autres la plus fameuse de toutes, accoutumée à suivre l'armée, marchoit à cheval habillée en homme & excitoit à rire les assistans par des discours dignes d'elle. C'est ainsi que le patriarche fut ramené en triomphe; & voilà ce qui se passa le mardi de la Pentecôte vingt-quatrième de Mai.

Le soir comme le jeune empereur retournoit au Palais, il rencontra l'ancien patriarche Niphon, qui lui demanda comment il vouloit traiter son aïeul: Humainement & en empereur, répondit le prince; & Niphon ajouta: Si vous voulés régner sans crainte, ôtés-lui toutes les marques d'empereur, faites-le revêtir d'un méchant cilice & l'envoies en prison ou en exil. C'est que Niphon gardoit du ressentiment contre le vieil Andronic, pour l'avoir laissé déposer; & se flatoit de pouvoir remonter sur le siège patriarcal. Quelques-uns de ceux qui aprochoient l'empereur lui tinrent des discours semblables & le détournèrent de garder son aïeul comme associé à l'empire. C'est pourquoi après plusieurs délibérations il fut résolu qu'il conserveroit les ornemens imperiaux & demeureroit dans les apartemens du palais, mais sans en sortir ni se mêler de rien; aiant toutefois de quoi subsister honnêtement avec ses officiers.

LI.
Le patr.
Isaïe récon-
cilié avec les
évêques.
Ps. LVII. 10.

Le patriarche Isaïe loin de compatir à la disgrâce du vieil empereur, ne put dissimuler sa joie & dit ces paroles du pseaume: Le juste se réjouira quand il verra la vengeance. Ensuite il chercha à se venger des évêques & des prêtres qui lui avoient été oposés & attachés au vieil empereur; & il suspendit les uns de leurs

fonctions pour un temps , & interdit les autres pour toute leur vie. Le jeune empereur étant allé trouver le patriarche pour le remercier & s'entretenir avec lui familièrement, le pria de pardonner aux évêques dont il se plaignoit amèrement comme en ayant été trahi : mais il ne le put fléchir. Ensuite il lui envoya le grand domestique Jean Cantacuzene , qui d'abord ne put rien gagner sur son esprit, & le prélat soutenoit toujours qu'il falloit commencer par châtier ces évêques. Enfin il convint avec Cantacuzene que pour les juger on tiendrait un concile où il comparoîtroit, non comme juge, mais comme partie.

Le jour marqué étant venu tous les évêques s'assemblèrent au palais patriarcal. Cantacuzene s'y trouva aussi & recommanda aux évêques accusés de garder le silence , se chargeant de parler pour eux. Le patriarche Isaïe se plaignit qu'ils l'avoient fait chasser de son siège & emprisonner. Ils ne répondirent rien , & après un long & profond silence , Cantacuzene dit : N. S. dit dans l'évangile : Si votre justice ne surpasse celle des scribes & des pharisiens, vous ne pouvez entrer au royaume des cieux. Or c'est-à-dire , comme je l'apprens de vous , qu'il ne suffit pas de ne point rendre la pareille à celui qui nous maltraite ; mais qu'il faut encore lui faire tout le bien que nous pouvons. Il nous ordonne ailleurs de cacher nos bonnes œuvres , & d'un autre côté d'en faire éclater la lumière , afin que le pere céleste soit glorifié, qui semblent des préceptes contradictoires. Mais je croi que le premier nous regarde nous autres qui sommes imparfaits & qui en montrant nos bonnes œuvres pourrions en perdre la récompense : mais vous qui êtes nos maîtres & qui

Hhh iij

AN. 1328.

Cantacuz.
lib. 2. c. 1.
p. 192.
c. 2.

p. 196.

Matth. v. 20.

vi. i. v. 16.

AN. 1328.

êtes proposés à tout le monde comme des modèles de vertu, c'est à vous qu'il convient de faire éclater vos bonnes œuvres. Si donc vous êtes durs & implacables à ceux qui vous ont offensé, quel exemple nous donnés-vous, & quel châtement ne vous attirés-vous point? Il leur propose ensuite l'exemple du jeune empereur, qui venoit de pardonner généreusement à un particulier qui lui avoit dit des injures atroces, & ne s'attendoit qu'à une cruelle mort; & finit en adressant la parole au patriarche en particulier.

Après ce discours Cantacuzene se leva, ce que firent aussi tous les autres, même le patriarche; & prenant avec lui les évêques accusés & exhortant les autres à faire comme eux, ils se jettèrent tous au pied du patriarche & dirent: Pardonnés-nous, mon pere, nous avons failli, remettez-nous notre faute, afin que le pere céleste vous remette aussi les vôtres. Alors le patriarche dit parlant à Cantacuzene: Vous m'avez pris dans un filet dont je ne puis me retirer: il n'est pas possible de faire autre chose que ce que vous voulés. Aussi-tôt il pardona aux évêques qui l'avoient offensé, demanda misericorde pour eux, les embrassa l'un après l'autre, & leur dona sa bénédiction en signe de reconciliation sincère: enfin après un petit discours, il congédia l'assemblée, & les évêques accusés allèrent au palais remercier l'empereur.

LII.
 Loüis de
 Baviere quit-
 te Rome.
Rain. n. 44.
 45.

A Rome Pierre de Corbiere continuoit à jouër le personnage de pape; & le vingt-septième de Mai 1328. il publia deux bulles contre Jean XXII. Par la première il confirme sa déposition prononcée par Loüis de Baviere le dix-huitième d'Avril, & déclare tous les clerics séculiers ou réguliers, adhérans au pape

Jean, privés de tous leurs bénéfices, que nous réservons, ajoute-t'il, à notre disposition. La seconde bulle regarde les laïques ausquels il défend d'obéir en aucune maniere à Jaques de Cahors, c'est-à-dire au pape Jean, ou le nommer pape, sous peine d'être punis comme hérétiques.

Cependant les affaires de Loüis de Baviere commencèrent à décliner. Il perdit Pistoie où fut pris un nommé Donat Augustin, que l'anti-pape en avoit fait évêque; & Barenzo Ricardi qui en étoit évêque légitime y fut rétabli. Loüis lui-même aiant pris quelques places autour de Rome & tenté inutilement d'entrer dans le royaume de Naples, fut obligé manque de vivres & d'argent de rentrer à Rome le vingtième de Juillet. Enfin ne pouvant plus y demeurer en sûreté, il en sortit le quatrième d'Août & s'en alla à Viterbe emmenant avec lui son anti-pape. Les Romains les traitoient d'hérétiques & d'excomuniés, & crioient contre eux: Qu'ils meurent, qu'ils meurent, & vive la sainte église. Ils leur jettoient des pierres & tuèrent de leurs gens. La nuit même Barthold des Ursins neveu du cardinal légat, entra dans Rome avec ses troupes; & le matin vint Etienne Colonne. Le cardinal légat Jean des Ursins y vint le dimanche septième d'Août avec sa suite & fut reçu avec grand honneur & grande joie. Rome étant ainsi revenue à l'obéissance du pape, on fit plusieurs actes contre Loüis de Baviere & l'anti-pape: on brûla dans la place du capitolé tous leurs privilèges; les enfans même alloient au cimetière déterrer les corps des Allemans & des autres partisans de Loüis, & après les avoir trainés par la ville, ils les jettoient dans le Tibre.

AN. 1328.

*Rain. n. 43.**Ughel. to. 3.
p. 373.**J. Vill. c. 78.**c. 98.*

AN. 1328.
Rain. n. 50.

Le pape Jean aiant reçu à Avignon cette heureuse nouvelle, en dona part au roi Philippe de Valois par une lettre où il ajoûte, que quand son légat entra à Rome le peuple crioit: Vive la sainte église notre mere, notre saint pere le pape Jean & le cardinal légat, & meure Pierre de Corbiere, les hérétiques & les Patarins & les autres traîtres. Et ensuite le saint fuair de N. S. que quelques Romains gardoient avec grande crainte dans l'église de Notre Dame de la Rotonde, fut reporté par le légat à S. Pierre la veille de S. Laurent, c'est-à-dire le neuvième d'Août avec grande dévotion du clergé & du peuple, qui suivoit; & il fut remis à sa place honorablement. La lettre du pape est du vingt-huitième d'Août.

LIII.
 Michel de
 Cefene ré-
 volté contre
 le pape.

Vading.
 1327. n. 6.

Michel de Cefene général de l'ordre des freres Mineurs, homme de grande réputation pour la doctrine & la vertu, se retira alors de l'obéissance du pape Jean pour s'attacher à Louïs de Baviere & à l'antipape. Dès l'année précédente le pape averti qu'il parloit contre la décrétale *Cum inter non nullos*, & favorisoit en secret le parti de l'empereur: lui manda de se rendre à Avignon dans un mois pour quelques affaires de son Ordre. La lettre étoit du huitième de Juin 1327. Michel étoit alors malade à Tivoli & envoya deux de ses confreres faire ses excuses, puis étant guéri il vint à Avignon où il arriva le premier Decembre. Le pape le reçut honêtement & ne lui parla que du relâchement de l'observance en quelques provinces & du mauvais gouvernement de quelques superieurs; & pour y remédier, il lui dona de grands pouvoirs. Mais il ajouta une défense à Michel de Cefene de se retirer de sa cour sans sa permission particulière:

particuliere : ce qui déplut extrêmement à ce religieux , lui faisant soupçonner que le pape étoit irrité contre lui.

AN. 1328.

L'année suivante 1328. le samedi dans l'octave de Pâques c'est-à-dire le neuvième d'Avril, le pape fit venir Michel de Cefene en sa présence & du cardinal Bertrand de la Tour, de frere Pierre de Prato ministre de la province de S. François, de frere Raimond de Lados procureur del'Ordre, & de frere Laurent de Coello bachelier d'Avignon. Le pape fit devant eux une violente réprimende à Michel, l'accusant d'être téméraire, opiniâtre, fauteur de Loüis de Baviere & des hérétiques. Enfin, ajouta-t'il, vous avés été assés hardi pour établir dans le decret de votre chapitre général de Perouse l'opinion condamnée sur la pauvreté de J. C. pendant qu'on l'examinait devant nous & les cardinaux. A ces reproches le pape ajouta la défense réitérée de se retirer de la cour. Michel répondit insollement & résista en face au pape : niant ce qu'il lui reprochoit, & soutenant que la décision de Pérouse étoit catholique en tout, conforme à l'écriture & aux decrets des autres papes, particulièrement à celui de Nicolas III.

Id. 1328. n.

^{12.}
Rain. n. 61.

Sup. liv. xcii.
n. 59.

Le pape Jean encore plus irrité assembla des docteurs pour examiner les réponses de Michel, le voulant faire condamner comme hérétique. Entre ces docteurs étoit Pierre Roger moine & abbé de Fescamp depuis pape Clement VI. qui écrivit un traité sur ce sujet. Or Michel sachant que la conclusion prise en cette assemblée ne lui étoit pas favorable, & craignant que le pape ne l'obligeât à se rétracter ou à révoquer la décision de Perouse, il apella de la défense

Vad. n. 13.

AN. 1328.

que le pape lui avoit faite de se retirer, des décrétales qu'il avoit publiées sur la question de la pauvreté; & en général de tout ce que le pape feroit en cette assemblée contre lui & contre les freres mineurs.

n. 14. 15. & c.

Quelque indigné que fut le pape de ce procédé, il ne publia encore aucune sentence contre Michel. Il se contenta de le retenir à Avignon, sans lui permettre d'aller au chapitre général, qui se devoit tenir à Boulogne le vingt-deuxième de Mai, jour de la Pentecôte. Pour y présider en son absence il commit le cardinal Bertrand Poïet, légat en Lombardie, qui suivant les instructions secrètes du pape, voulut faire déposer Michel & élire un autre général: mais le roi Robert sollicita pour lui & il fut confirmé par le chapitre. En lui envoiant le decret de confirmation, on le prioit de faire assembler à Paris le chapitre prochain, pour satisfaire au désir de la reine Jeanne de Bourgogne. Mais avant que les lettres du chapitre de Boulogne arrivassent à Avignon, Michel de Cefene en étoit parti. Il s'enfuit le jeudi vingt-sixième de Mai sur le soir, avec Guillaume Ocam & Bonegrace de Bergame; & monta dans une barque au port d'Aiguemortes, puis dans une galère armée qu'il s'étoit fait envoyer par Louïs de Baviere.

Rain. n. 62.

Le pape l'ayant appris la nuit même, envoya le lendemain le cardinal Jean de Cominges évêque de Porto avec quelques autres, pour ramener Michel de gré ou de force. Ils arrivèrent avant que la galère fût partie: mais le patron amusa si bien le cardinal qu'il ne pût voir Michel ni ses compagnons. On lui envoya toutefois une citation à laquelle il répondit, qu'il ne vouloit point retourner vers le pape, qui le persécutoit

sans raison , & qu'il apelloit de rechef de ses poursuites. Il partit ainsi & arriva bientôt à Pise auprès de l'empereur.

AN. 1328.

Peu de temps après son départ arrivèrent à Avignon les freres qui apportoient le decret du chapitre de Boulogne , pour le confirmer dans le généralat. Mais le pape étant en grande colere cassa ce decret & publia une sencece contre Michel, où il disoit en substance: Il a répandu, tant à Rome qu'ailleurs plusieurs discours contre la foi & en faveur des hérétiques. Etant apellé en justice il a employé diverses chicanes pour ne se pas présenter : il a maltraité les gens de bien & affectionnés à l'église , & avancé ceux qui prenoient part à de mauvais desseins. Nous aurions pû justement le mettre en prison pour tous ces crimes , mais nous avons épargné l'honneur de l'Ordre dont il étoit le chef, & nous nous sommes contentés de lui défendre de sortir d'Avignon. Mais ensuite aiant appris l'intrusion faite à Rome par Louis de Baviere d'un religieux de son Ordre, à laquelle on dit qu'il avoit aspiré pour lui-même : il s'est retiré d'Avignon nuitamment & en cachéte avec quelques méchans ses complices, entre autres Bonnegrace du même Ordre, que nous avons arrêté en notre cour pour ses fautes , & un Anglois nommé Guillaume Ocam , contre lequel étoit pendante une information commencée depuis long-temps par notre autorité , à cause de plusieurs opinions erronées & hérétiques qu'il avoit écrites & enseignées. C'est pourquoi nous avons déposé Michel de Cefene de la charge de ministre général des freres Mineurs , & de l'avis des cardinaux , nous en avons doné l'exercice à Bertrand de la Tour cardi-

n. 63.

AN. 1328. nal évêque de Tusculum : avec toute autorité pour réprimer les rebelles du même Ordre. La sentence est du treizième de Juin 1328. Bertrand de la Tour avoit été de l'Ordre des freres Mineurs.

Vading. n. 18. Michel de Cefene aiant vû cette sentence du pape en apella le dix-huitième de Septembre, tant en son nom, que de tous les freres ses adhérens : adressant son apel à l'église catholique & au futur concile. L'acte signé de main de notaire fut publié solennellement & affiché aux portes de l'église cathedrale de Pise; & il l'envoia en forme autentique au pape Jean : qui de son côté écrivit à tous les prélats & à tous les princes pour faire exécuter sa sentence & mettre en prison Michel & ses complices. Mais ils étoient à Pise en sûreté, sous la protection de Loüis de Baviere.

LIV.
Loüis de B.
à Pise.
Sup. n. 45.
J. VIII. x. c.
104.

Ce prince étant sorti de Rome vint à Todi, & en partit le dernier d'Août avec l'anti-pape, vint à Viterbe où il le laissa, & s'avança jusqu'à Corneto pour conférer avec Pierre de Sicile envoié par le roi Fride-ric son pere. Loüis en partit le dixième de Septembre pour aller à Pise, & dans cette marche le docteur Marsile de Padoüe mourut en un lieu nommé Montalte. Loüis arriva à Grosseto le quinzisième de Septembre & le vingt-unième à Pise, où il fut reçu avec grande joie, & y tint sa cour le reste de cette année.

LV.
Requête de
Philippe de
Maïorque.
Vading. n.
29.
Rain. n. 82.

Philippe de Maïorque oncle du roi Jaques, qui re- gnoit alors, & dont il avoit été tuteur, présenta au pape une requête où il prend la qualité de trésorier de S. Martin de Tours, & dit en substance : Desirant pratiquer non-seulement les préceptes, mais encore les conseils de l'évangile; j'ai choisi la règle de S. François, à laquelle je veux m'obliger par vœu, & je vous

suplie de me permettre , à moi & à mes compagnons présens & à venir , de l'observer purement & simplement sans glose & sans être dans la société des freres Mineurs , qui sont aujourd'hui , ni sous l'obéissance des superieurs de l'Ordre : quoique je ne blâme point ceux qui ont reçu les expositions & les déclarations des papes , parce que dans la voie de Dieu l'un marche d'une façon , l'autre d'une autre. Je demande donc que mes compagnons & moi , en quittant le siècle , soions aussi-tôt admis à la profession , vû que nous avons tous fait une année ou plus de probation , étant en habit séculier.

Il déclare ensuite qu'ils prétendent observer le testament de S. François comme sa règle & vivre non-seulement d'aumônes , mais du travail de leurs mains ; ne s'établir nulle part que par la permission des évêques , & n'y loger qu'autant qu'il plaira aux évêques & à ceux qui leur auront donné le logement. Enfin il conclut ainsi sa requête : Quoique je sois indigne de la perfection que je demande , il seroit encore plus indigne de me la refuser ; & comme ce chemin de perfection vient du S. Esprit , ceux qui conoissent le prix de la vie Chrétienne ne doutent pas que ce refus ne vienne de l'esprit malin. Si donc on le refuse , que restera-t'il ? Le ciel entendra ce que je dis , & la terre écoute-
ra les paroles de ma bouche. Le pape n'eut aucun égard à cette requête ; & quoique la conclusion peu respectueuse puisse avoir attiré ce refus , il semble montrer au fonds qu'après l'expérience d'un siècle , on ne jugeoit pas la règle de S. François praticable au pié de la lettre.

La même année le pape Jean accorda aux reli-

I i i iij

AN. 1328.

Deut. xxxiii.

1.

AN. 1328.

LVI.

Eglise de
Hongrie.
*Rain. n. 83.**Rain. prater-
miss. ibid.*

gicux de Hongrie, qui avoient pris pour patron S. Paul premier ermite, de suivre la règle de S. Augustin, & d'élire dans leur chapitre un prieur général qui eût sur eux droit de visite & de corection. Ce que le pape accorda à la priere de Charles II. ou Charobert roi de Hongrie; & la bulle est du vingt-deuxième de Novembre 1328. C'est le premier acte autentique que je sache où il soit fait mention de ces religieux, mais il témoigne qu'ils subsistoient déjà en Hongrie & ailleurs. Le même roi se plaignit au pape de la rigueur avec laquelle les autres ecclésiastiques aiant droit de dîmes, les exigeoient sur les Cumains, les Valaques, les Sclaves & les autres infidèles qui se convertissoient au Christianisme. D'où il arrivoit que les nouveaux Chrétiens qui n'étoient point accoutumés à cette redevance disoient, qu'on les invitoit à embrasser la foi afin qu'ils donassent leurs biens au clergé, ce qui en détournoit plusieurs qui se fussent volontiers convertis. Sur quoi le pape écrivit aux prélats de Hongrie d'user avec ces nouveaux convertis de beaucoup de douceur & d'honêteté en exigeant les dîmes, jusqu'à ce qu'ils fussent pleinement affermis dans la foi: en sorte que loin de se sentir surchargés, ils invitassent les autres à se convertir. La lettre est du huitième de Mai.

LVII.

L'anti-pape
à Pise.*Sup. n. 37.
Bal. 2. vit.
p. 523.*

L'empereur Louïs de Baviere étoit toujours à Pise, où le douzième de Décembre il fit publier une sentence contre le pape Jean donnée à Rome le dix-huitième d'Avril de la même année, c'est-à-dire le même jour de sa prétendue déposition. En cette sentence l'empereur attaque les trois constitutions, *Ad conditorem*, *Cum inter nonnullos*, & *Quia quorundam*, qu'il sou-

tient être hérétiques, & les combat fort au long par les raisons & les autorités tant de fois alleguées par les prétendus freres Spirituels: en sorte qu'il paroît clairement que cette sentence est l'ouvrage de Michel de Cefene ou de quelque autre d'entre eux; & il est ridicule de faire parler ainsi un empereur homme de guerre & sans lettres, comme il se qualifie lui-même. Il conclut cette ennuyeuse dissertation en disant: Nous déclarons que Jaques de Cahors, depuis qu'il a publié ces erreurs contre la foi & les a opiniâtremment soutenues, doit être censé hérétique notoire & privé de toute dignité & puissance ecclésiastique: après quoi est repetée la sentence de déposition & la défense de lui obéir & le reconoitre pour pape. Voilà ce qui fut publié à Rome, à quoi l'ordonance faite à Pise ajoûte seulement injonction à tous les prélats, les seigneurs & les officiers de l'empire de la faire publier en tous les lieux de leur juridiction pour ôter à Jaques de Cahors toute occasion de séduire les peuples qui n'en seroient pas informés.

Peu de temps après, c'est-à-dire le troisième de Janvier 1329. l'anti-pape Pierre de Corbiere arriva à Pise & y entra comme pape avec ses six cardinaux. Il fut reçu par Loüis de Baviere & ses gens & par les Pisans avec grand honneur: le clergé & les religieux de la ville allèrent au devant de lui en procession, suivis de Loüis & des laïques en grand nombre, les uns à pié les autres à cheval. Mais ceux qui les virent disoient que cette cérémonie leur paroissoit forcée; & les gens de bien & les sages de Pise en furent fort troublés, jugeant que c'étoit mal fait de soutenir une telle abomination. Le huitième du même mois l'antipape prê-

AN. 1328.

p. 543.

p. 545.

J. VII. x. c.
116.

AN. 1329.

cha & dona pardon de peine & de coulpe à quiconque renonceroit au pape Jean, pourvû qu'il se confessât dans les huit jours & qu'il confirmât la sentence donnée contre lui par l'anti-pape.

c. 119.

Rain. 1329.

n. 4.

Vill. c. 123.

Le vingt-neuvième du même mois de Janvier à la prière de l'empereur Loüis & d'Azon Visconti Seigneur de Milan, l'antipape fit cardinal Jean Visconti fils de Matthieu & frere d'Azon, & l'envoya en Lombardie comme son Legat. Mais le pape par sa lettre du quinzième de Mars manda au cardinal Bertrand Poiet son legat en Lombardie de déclarer publiquement excommuniés comme hérétiques & schismatiques Jean Visconti & Luquin son frere. Le dix-huitième de Fevrier l'anti pape étant toujours à Pise, où il logeoit & tenoit sa cour au palais archiepiscopal, tint une assemblée où assista l'empereur & tous ses barons & une partie des notables de Pise. L'anti-pape après un sermon y publia une sentence d'excommunication contre le pape Jean, le roi Robert, les Florentins & leurs adhérens. Mais comme on alloit à cette assemblée, survint la plus furieuse tempête de vent, de grêle & de pluie qu'on eût jamais vüe à Pise. Et comme la plupart des Pisans croioient mal faire d'aller à ce sermon, le mauvais temps fit qu'il y en alla peu : c'est pourquoi l'empereur envoia son maréchal par la ville avec des gens d'armes & des soldats à pié pour contraindre les bons citoïens à y venir, & avec toute cette violence l'assemblée ne fut pas nombreuse. Le maréchal dans cette course pendant l'orage aiant gagné du froid, se fit faire le soir un bain, où l'on mit de l'eau-de vie : le feu y prit, le maréchal fut brûlé & en mourut sans autre maladie. Ce qui fut regardé comme un miracle &

& un mauvais présage pour l'empereur & l'anti-pape.

AN. 1329.

L'anti-pape fit aussi de nouveaux évêques, deux Augustins, Thomas à Sinigaglia & Conrad à Ossimo; & Vital frere Mineur à Fermo. Il envoya un légat en Corse & un autre en Grece: au sujet duquel le pape écrivit au patriarche Latin de CP. & aux archevêques de Patras, de Thebes, de Corinthe & d'Athènes une lettre où il dit: Nous avons appris que Pierre de Corbiere, qui se fait nommer Nicolas V. pape, veut envoyer dans les parties de Romanie où la religion catholique est en vigueur de prétendus évêques ses complices, pour attirer les fidèles à son schisme, & s'emparer des revenus ecclésiastiques. C'est pourquoi nous vous mandons que si vous trouvez dans vos diocèses quelques personnes envoyées par ledit Pierre ou de sa part, qui dogmatisent & enseignent l'hérésie condamnée par nos constitutions: vous les preniez & nous les envoyiez sous bonne garde, s'il se peut faire commodément. La lettre est du septième de Mai 1329.

Rain. 1329.

n. 2.

Ughell. to. 2.

p. 784.

Rain. n. 3.

L'empereur Louïs sortit de Pise dès l'onzième d'Avril pour aller en Lombardie, au grand contentement des Pisans, auxquels il s'étoit rendu tres-odieux par ses exactions insupportables. Il laissa pour son lieutenant à Pise Tarlat d'Arezzo, qui voulant s'approprier la seigneurie de la ville de concert avec les Pisans, commença de traiter de paix avec le parti de l'église & les Florentins. Ils donèrent congé à l'anti-pape Pierre de Corbiere de se retirer, & il demanda à Tarlat un sauf conduit pour aller trouver l'empereur en Lombardie; mais Tarlat le lui refusa. Alors l'anti-

J. Vill. x. c.

130.

Bern. Guid.

to. 1. Baluz.

p. 143. & not.

p. 170.

AN. 1329.

Vading.
1328. n. 10.

pape se mit secrètement entre les mains du comte Boniface Novelli de Donairatique, un des plus grands citoyens de Pise, qui le fit conduire de nuit avec un de ses faux cardinaux à son château de Burgari à trente-cinq mille ou dix lieues de Pise. Ce cardinal de l'anti-pape étoit Paul de Viterbe frere Mineur, qui se retira depuis en Allemagne. L'anti-pape demeura trois mois caché dans ce château : mais les Florentins aiant mené leur armée vers ces quartiers-là, le comte Boniface craignit qu'ils ne voulussent enlever l'anti-pape, & le fit ramener le plus secrètement qu'il pût à Pise dans sa maison, où il le tint caché jusqu'au mois d'Août de l'année suivante.

LVIII.
Condamna-
tion de Mi-
chel de Ce-
sene.
Rain. n. 21.

Michel de Cefene un des principaux apuis de l'anti-pape suivit l'empereur Louïs, près duquel enfin il se retira en Allemagne, agissant toujours comme général de l'ordre des freres Mineurs. C'est pourquoi le jeudi saint vingtième d'Avril 1329. le pape publia contre lui une bulle, par laquelle il lui reproche de s'être attaché à Louïs de Baviere & à l'anti-pape, & d'avoir écrit & dogmatifé contre les constitutions émanées du S. siége, particulièrement la bulle, *Cum inter nonnullos*. C'est pourquoi le pape le condamne comme hérésiarque & schismatique, le déclarant privé de tout office, honneur & dignité.

Vading.
1329. n. 1.

Michel fut déposé peu de temps après de sa charge de ministre général par le chapitre des freres Mineurs tenu à Paris le jour de la Pentecôte. Le cardinal Bertrand de Poiët, que le pape avoit nommé vicaire général de l'Ordre, avoit indiqué ce chapitre l'année précédente. Michel de Cefene qui craignoit avec raison d'y être déposé, fit solliciter puissamment par la reine

de France Jeanne de Bourgogne, la prorogation de ce chapitre jusqu'aux trois ans, qui étoit le terme ordinaire: à quoi le pape répondit: Qu'en général il étoit fort content de l'ordre des freres Mineurs, & que la révolte de quelques particuliers avoit été une occasion d'augmenter son affection pour eux, en voyant leur obéissance & leur attachement au S. siège. Quant à la prorogation du chapitre, ajoûte-t'il, nous n'avons pû vous l'accorder, parce que tous les ministres d'Italie & les autres freres qui doivent y assister, avoient déjà passé les Alpes & s'acheminoient à Paris en toute diligence. Or il vaut mieux que l'Ordre soit gouverné par un ministre général, qui puisse visiter les monasteres, que par un vicaire qui ne le pouroit peut-être pas. Il est vrai que le chapitre de cet Ordre se doit tenir de trois en trois ans: mais c'est quand il y a un ministre général. Car s'il est mort ou déposé, comme il l'est à présent, il faut tenir le chapitre à la Pentecôte la plus proche. La lettre est du cinquième de Mai.

Les freres Mineurs tinrent donc leur chapitre à Paris le jour de la Pentecôte onzième Juin 1329. aiant pour président le cardinal Bertrand de Poiët évêque d'Ostie. Ils déclarèrent tout d'une voix & avec l'université de Paris, que les accusations de Michel de Cefene & des autres schismatiques contre Jean XXII. étoient injustes & impies, qu'il étoit le seul vrai pape, & avoit justement déposé Michel. Puis pour obvier aux chicanes qu'il auroit pû employer, ils le déposèrent eux-mêmes du généralat, & élurent à sa place frere Geraud Odon, docteur de Paris, de la province d'Aquitaine, natif de Chateauroux en Berri, connu &

AN. 1329.

*Vading. n. 2.**Duboulai 10.*

4. p. 220.

*Vad. n. 7.**Idem. Script.*
p. 145.

AN. 1329.

aimé du pape. En ce chapitre ils terminèrent la question de la pauvreté de J. C. & concilièrent la décrétale de Nicolas III. & la décision du chapitre de Pérouse, avec les constitutions de Jean XXII. Ainsi la tranquillité fut rétablie dans l'ordre des frères Mineurs.

LIX.
Erreurs d'E-
card frere
Prêcheur.
Rain. 1329.
n. 70. 71.

1. 2. 3.

4. 5. 6.

10. 11. 12. 13.

14.

Peu de temps auparavant le pape avoit condamné les erreurs d'Ecard, docteur fameux à Cologne, de l'ordre des frères Prêcheurs, comme il témoigne dans une bulle où il dit: Par l'enquête faite contre lui de l'autorité de Henri archevêque de Cologne, & renouvelée en cour de Rome, nous voyons évidemment que ce docteur, de sa propre confession, a enseigné de vive voix & par écrit les vingt-six articles suivants. Dieu a créé le monde aussi-tôt qu'il a été lui-même, & on peut accorder que le monde a été de toute éternité. En toute œuvre, même mauvaise, reluit également la gloire de Dieu: celui qui blâme quelqu'un loue Dieu par son péché même; & en blasphémant contre Dieu on le loue. Et ensuite: Nous sommes totalement transformés en Dieu, comme au S. sacrement, le pain est changé au corps de J. C. Tout ce que Dieu le pere a donné à son fils dans la nature humaine, il me l'a aussi donné: Je n'excepte rien, ni l'union, ni la sainteté. Tout ce que l'écriture sainte dit de J. C. se vérifie de tout homme bon & divin. Tout ce qui est propre à la nature divine, est propre à l'homme juste; il fait tout ce que Dieu fait; il a créé avec Dieu le ciel & la terre, & engendré le verbe éternel, & Dieu ne sauroit rien faire sans un tel homme. L'homme de bien doit conformer entièrement sa volonté à celle de Dieu; & comme Dieu veut en quel-

que façon le peché, je ne voudrois pas n'avoir point peché ; & c'est la vraie penitence. Dieu est tellement un, qu'il n'y a en lui aucune distinction, pas même de personnes. Toutes les créatures sont un pur néant. Les autres articles reviennent à ceux-ci. Le pape les condamne tous, quoique quelques-uns à force d'explications & de supplémens puissent recevoir un sens catholique; puis il ajoute : Nous voulons toutefois que l'on sache qu'Ecard à la fin de sa vie a révoqué ces vingt-six articles & généralement tout ce qu'il avoit écrit ou enseigné qui pût avoir un sens contraire à la foi : soumettant tous ses écrits & ses discours à l'autorité du S. siège : comme il paroît par un acte public qui en a été dressé. La bulle est du vingt-septième de Mars 1329.

Les paradoxes d'Ecard & ces propositions en apparence si scandaleuses, n'empêchoient pas qu'il ne fût en grande estime, comme on voit par les écrits de Jean Taulere religieux du même ordre des freres Prêcheurs & fameux entre les théologiens mystiques, qui vivoit au milieu du même siècle. Il traite Ecard d'insigne théologien & en rapporte des maximes de haute spiritualité. On peut donc attribuer les paradoxes d'Ecard aux subtilités excessives de la scolastique & aux expressions outrées des théologiens mystiques : car ce qu'il dit de la transformation en Dieu & de la conformité à sa volonté, ressemble fort aux mauvais raffinemens des Begards de son temps, & des Quiétistes du nôtre.

Cependant l'autorité du pape se rétablissoit en Italie. Les Pisans délivrés de Louis de Baviere & de l'anti-pape, qui ne paroissoit plus, envoierent au pape

Kkk iij

AN. 1329.

23. 24.

26.

*Tauler. Con-
viv.*

LX.

Le pape ab-
sout les Pi-
sans & les
Romains.

AN. 1329.

Rain. 1329.

n. 8.

446 HISTOIRE ECCLESIASTIQUE.

des ambassadeurs qui lui dirent : Louïs de Baviere nous aiant fait savoir qu'il vouloit venir à notre ville, nous le priâmes de n'y venir que du consentement de l'église ; & comme il ne laissoit pas de s'approcher, nous lui résistâmes vigoureusement un mois & plus ; jusqu'à ce qu'étant destitués de tout secours & d'esperance d'en avoir, nous ne pûmes lui résister davantage. Alors il entra malgré nous dans notre ville, suivi de troupes nombreuses de gens armés à pié & à cheval, menant avec lui Castrucio notre ennemi, Gui prétendu évêque d'Arezzo & plusieurs autres rebelles à l'église. Les Pisans racontotent ensuite comme Louïs avoit introduit l'anti-pape à Pise & l'y avoit fait reconoître & obéir : quoique ce procédé, ajoûtoient-ils nous parût abominable, & que nous aïons toujours cru fermement que vous êtes le vrai pape & ne nous soions jamais écartés de la foi catholique que vous enseignés.

Louïs s'étant retiré de chés nous, nous avons chassé honteusement de notre ville l'anti-pape & ses officiers, n'osant pas l'arrêter alors par la crainte du lieutenant de Louïs & de la garnison qu'il avoit laissée, & qu'ensuite aiant repris nos forces nous avons chassés courageusement : nous sommes revenus à l'observation de l'interdit qui avoit été violé, & à l'obéissance de Simon notre archevêque. C'est pourquoi nous vous supplions d'oublier nos fautes, nous rendre vos bones grâces, lever l'interdit de notre ville & de son territoire, & les censures sur nos personnes : offrant de subir telle pénitence & faire telle satisfaction qu'il vous plaira nous enjoindre. Les ambassadeurs de Pise aiant ainsi parlé en consistoire, le

pape reçut les excuses des Pisans & leur dona l'absolution comme il témoigne par sa bulle du quinzième de Septembre.

AN. 1329.

Il en usa de même avec les Romains, qui dès le commencement de l'année étoient revenus à son obéissance, & lui avoient prêté serment de fidélité entre les mains de Jean cardinal de S. Théodore son légat en Toscane. Puis ils lui envoïerent Ildebrandin évêque de Padoüe, qui en leur nom lui demanda pardon d'avoir éloigné de Rome Jean prince d'Achaïe & le même légat; & ne s'être pas opposés à l'intrusion de l'anti-pape & au couronnement de Loüis. Le pape leur pardona, & en dona sa bulle dattée du treizième d'Octobre.

Rain. n. 18.

Outre la bulle qu'il avoit donnée au mois d'Avril contre Michel de Cefene, il en publia encore une tres-longue, ou plutôt un livre pour soutenir ses trois constitutions, *Ad conditorem*, *Cum inter nonnullos*, & *Quia quorundam*, contre les objections de Michel proposées, soit en d'autres écrits, soit en la sentence publiée contre le pape le dix-huitièm d'Avril 1328. Cette dernière bulle commence par ces mots: *Quia vir reprobus*, & le pape y répond en détail à tout ce que Michel avançoit contre les trois constitutions: en sorte que c'est un tres-ample recueil des argumens déjà tant de fois rebatus touchant la pauvreté de J.C. & des apôtres, & la perfection de la règle de S. François. Mais le pape y avance quelques propositions qui furent depuis relevées par Michel & lui donèrent de nouveaux prétextes de l'accuser d'hérésie.

LXI.
Bulle *Quia*
vir reprobus.

Rain. 1329.
n. 22.

La première & la plus importante est que J.C. comme homme, avoit la propriété de quelques biens, &

LXII.
Roïaume de
J. C.

AN. 1329.
n. 55.

Jo. xviii. 36.

Chryf. homil.
83. Aug.
tract. 115. n. 2.

Contra error.
P. c. 1. to. 2.
Mon. Gold.
p. 1347.

pro com.

lib. 1. c. 13.

en général de toutes les choses temporelles comme véritable roi & seigneur de tout l'univers. Ce que le pape prétend prouver par les prophéties qui disent que le Messie fera roi, que Dieu lui donnera l'empire sur toutes les nations de la terre, & que son règne n'aura point de fin; & il insiste sur les passages du nouveau testament où J. C. est qualifié roi & seigneur. Il rapporte les paroles de J. C. même à Pilate: Mon royaume n'est pas de ce monde, & il les explique ainsi: c'est-à-dire qu'il ne tient pas sa puissance du monde, mais de Dieu. Subtilité dont S. Chrysostome, S. Augustin ni aucun des peres ne s'étoient pas avisés: ils entendoient les paroles du sauveur dans leur sens naturel, & croioient qu'il avoit voulu dire simplement: Mon royaume ne regarde point les choses terrestres & temporelles, il est d'un genre plus noble & plus sublime: il regarde la destruction du péché, l'établissement de la justice, & le gouvernement des âmes pour les conduire à la félicité éternelle.

Michel de Cefene attaquoit cette proposition du pape par raport à son système de la pauvreté parfaite; & traitoit d'hérésie de soutenir que J. C. eût gardé la propriété des biens temporels, tandis qu'il conseilloit à ses disciples de s'en dépouiller. Mais les partisans du pape tiroient de cette même proposition d'étranges conséquences, pour appuyer les prétensions de la cour de Rome. Alvar Pelage Espagnol, docteur fameux de l'ordre des freres Mineurs, alors pénitencier du pape & depuis évêque de Silve en Portugal, écrivit cette même année à Avignon son traité des plaintes de l'église, où il dit: Comme J. C. est seul pontife, roi & seigneur de tout: ainsi il a sur la terre un seul vicaire

vicaire général pour toutes choses. Et ensuite : J. C. établissant Pierre son vicaire, n'a pas partagé la puissance qu'il avoit, mais il faut entendre qu'il la lui a donnée pleinement comme il l'avoit lui-même. Et encore : Le pape n'est pas vicaire d'un pur homme, mais de Dieu : or toute la terre est au Seigneur avec ce qui la remplit, donc tout est aussi au pape. Et encore : Les empereurs païens n'ont jamais possédé l'empire justement : car celui qui loin d'être soumis à Dieu, lui est contraire par l'idolatrie ou l'hérésie, ne peut rien posséder justement sous lui. Il faut convenir qu'aucun empereur n'a exercé légitimement le droit de glaive, s'il ne l'a reçu de l'église Romaine : principalement depuis que J. C. a donné à S. Pierre l'une & l'autre puissance. Car il lui a dit : Je te donnerai les clefs du royaume des cieux : non pas la clef, mais les clefs : l'une pour le spirituel, l'autre pour le temporel. Voilà les conséquences que l'on tiroit alors du royaume de J. C.

AN. 1329.

Ps. 23.



AN. 1329.

LIVRE XCIV.

I.
Concile de
Compiègne
& de Mar-
ciac.
10. xi. p. 1774.
Gal. Chr. 10.
2. f. 623. 507.
10. 3. p. 822.

art. 7.

Guillaume de Trie archevêque de Reims tint à Compiègne un concile provincial, qui com-
mença le lundi après la nativité de la sainte Vierge
onzième de Septembre 1329. & continua jusqu'au
vendredi après la sainte croix quinzisième du même
mois. A ce concile assistèrent avec l'archevêque, trois
évêques en persone Albert de Roie évêque de Laon,
élu le dixième Janvier de la même année, Simon de
Châteauvillain évêque de Chaalons, & Foucaud de
Rochechouard évêque de Noïon, avec les députés
des autres suffragans de Reims. Ce concile fit un ré-
glement de sept articles, dont le premier enjoint à
tous les juges ordinaires ecclésiastiques, de se pour-
voir dans la fête de Noël des constitutions faites pour
la conservation des libertés de l'église, de sa jurisdic-
tion & ses autres droits; & cependant leur ordone de
porter les censures ecclésiastiques chacun dans leur
territoire contre ceux qui auront violé ces droits. Le
dernier article ordone aux curés de publier ces censu-
res tous les dimanches à la messe, principalement
contre ceux qui troubloient la juridiction ecclésiast-
tique.

10. xi. Conc.
p. 1788.

Guillaume de Flavacourt archevêque d'Auch tint un
concile provincial à Marciac dans son diocèse, le jour
de S. Nicolas sixième Decembre de la même année,
où assistèrent cinq évêques, Guillaume des Bordes de
Laitoure, Guillaume Hunaud de Tarbe, Arnaud Va-
lenfun d'Oleron, Pierre de S. Jean de l'ordre des fre-

res Prêcheurs, évêque de Baïonne, & Garfias le Fevre d'Aire : avec les vicaires généraux des quatre autres évêques suffragans, Comminges, Agen, Lescar & Conserans. En ce concile fut dressé un acte où les prélats disent en substance : Nous avons meurement considéré le crime détestable commis par Tercel de Brulat & ses complices : ils sont nommés & font en tout douze coupables ; qui de guet à pens & en plein jour, ont tué Anesance évêque d'Aire de bone memoire près de Nougaret au diocèse d'Auch ; & loin de venir faire satisfaction à l'église qui les a attendus deux ans & plus, se sont vantés publiquement de ce meurtre. C'est pourquoi nous protestons premièrement que nous ne prétendons point les poursuivre pour être punis de mutilation de membres ou d'autre peine de sang, mais seulement de peines canoniques, & particulièrement de celles que porte la constitution de notre province d'Auch, qui commence : *Quia quod contra prelatos*. C'est le sixième canon du concile de Nougaret en 1290.

Le concile de Marciac continuë : Nous déclarons que les douze meurtriers déjà nommés ont encouru les peines de cette constitution ; & que tels & tels, on en nomme cinq autres, qui ont retiré & retirent encore ces meurtriers, ont encouru les mêmes peines. Et parce que nous ne pouvons procéder plus avant aux peines qui demandent une exécution réelle, nous vous requérons, vous sénéchal du comté d'Armagnac, & vous Raimond de Monteils son juge ordinaire présens à ce concile, d'exécuter, comme vous y êtes obligés le contenu en ladite constitution. Autrement nous protestons d'en demander justice contre

AN. 1329.

Sup. liv.
LXXXIX. n. 13.

AN. 1329. vous & contre le comte, en cour de Rome & devant notre sire le roi de France.

II.

Plainte de
Pierre deCu-
nieres.

Cons. to. xi.

p. 1777.

Bibl. PP.

Paris. to. 4.

p. 1055.

Dés le premier jour de Septembre de la même année 1329. le roi Philippe de Valois avoit écrit aux prélats de France une lettre circulaire, où il disoit : Il est venu à notre conoissance que vous & vos officiaux prétendés que nos officiers & quelques barons de notre royaume font plusieurs vexations à vos sujets: comme nos officiers & nos barons se plaignent d'en souffrir de votre part. Voulant donc remédier à de si grands maux, nous vous prions & vous mandons de vous trouver à Paris le jour de l'octave de la S. André prochaine, avec les instructions nécessaires touchant les griefs & les nouveautés dont vous vous plaignés. Nous mandons aussi à nos officiers & à nos barons de se rendre à Paris le même jour, afin que nous puissions rétablir entre vous & eux une union inaltérable.

Gall. Chr. to.
1.

Bal. 1. vit. p.
783.

Au jour assigné qui étoit le vendredi huitième de Décembre 1329. vingt prélats comparurent devant le roi à Paris dans le palais, savoir cinq archevêques & quinze évêques. Guillaume de la Brosse archevêque de Bourges, Guillaume de Flavacourt archevêque d'Auch, Etienne de Bourgueuil archevêque de Tours, Guillaume de Durfort archevêque de Rouen & Pierre Roger élu archevêque de Sens. Les évêques furent ceux de Beauvais, de Chaalons, de Laon, de Paris, de Noïon, de Chartres, de Coutances, d'Angers, de Poitiers, de Meaux, de Cambrai, de S. Flour, de S. Brieu, de Châlon sur Saone & d'Autun. Alors le roi étant assis avec son conseil & quelques barons présents, le seigneur Pierre de Cugnieres chevalier parla

publiquement pour le roi, dont il étoit conseiller, prenant pour texte ces paroles de l'évangile: Rendés à César ce qui est à César, & à Dieu ce qui est à Dieu. Sur quoi il entreprit de prouver qu'il devoit y avoir distinction entre les choses spirituelles & les temporelles; en sorte que les premières apartiennent aux prélats & les dernières au roi & aux barons. Il allegua sur ce sujet plusieurs raisons de fait & de droit, & conclut que les prélats doivent se contenter du spirituel, dans lequel le roi les protégeroit. Ensuite il dit en François, que l'intention du roi étoit de rétablir le temporel; & proposa soixante-six articles de griefs contre les ecclésiastiques qu'il délivra aux prélats, afin qu'ils en délibérassent & en donassent conseil au roi, comme ses fidèles sujets.

AN. 1329.

Matth. xxiii.

Pour leur en doner le temps on remit l'affaire au vendredi suivant quinziesme de Decembre, auquel jour l'archevêque de Sens Pierre Roger parla pour les prélats; & commença par protester que tout ce qu'il alloit dire n'étoit point pour subir un jugement, mais seulement pour informer la conscience du roi & des assistans. Il prit pour texte ces paroles de S. Pierre: Craignez Dieu, honorez le roi. Entrant en matière il convint de la distinction des deux puissances, la spirituelle & la temporelle: mais sur ce que S. Pierre dit: Soies soumis à toute créature humaine, il répond que cette soumission n'est pas de devoir. Autrement, ajoute-t-il, il s'ensuivroit que tout évêque devroit être soumis à la plus pauvre vieille qui soit à Paris, puisque c'est une créature humaine; & il ne prend pas garde que l'apôtre s'explique aussi-tôt en disant:

III.

Réponse de
l'archevêque
de Sens.Bibl. PP. p.
1064.

1. Pet. ii. 17.

p. 1066.

1. Pet. ii. 13.

AN. 1329.

p. 1067.

p. 1068. C.

Sup. liv.
XCII. n.

Act. v.

p. 1069. B.

Soit au roi comme souverain, soit aux gouverneurs comme envoiés de sa part.

L'archevêque entreprend ensuite de montrer que la juridiction temporelle n'est pas incompatible en une même personne avec la spirituelle : ce qu'il prouve bien, mais ce n'étoit pas la question : il s'agissoit de marquer les bornes de l'une & de l'autre puissance. Or l'archevêque veut étendre la juridiction spirituelle sur les choses temporelles par les exemples de l'ancien testament : comme si la puissance que Dieu avoit donnée à Moïse, à Aaron, à Samuel & aux autres pour le gouvernement temporel des Israelites, tiroit à conséquence pour la religion Chrétienne & pour toutes les nations qu'elle embrasse. Le prélat passe plus avant & soutient la doctrine que le pape venoit d'avancer dans la bulle, *Quia vir reprobus*, touchant le domaine de J. C. Il dit donc que J. C. même comme homme, a eû l'une & l'autre puissance. Or, ajoute-t-il, S. Pierre l'a eûe aussi, puisque J. C. l'a institué son vicaire & qu'il a condamné judiciairement Ananias & Saphira pour larcin & mensonge. Comme si les miracles prouvoient quelque chose pour la juridiction ordinaire. L'archevêque détruit ainsi la distinction qu'il avoit reconuë entre les deux puissances. Car cette distinction subsiste quand elles ne sont unies que par accident, comme en la personne d'un évêque, qui est d'ailleurs seigneur temporel : mais si la juridiction temporelle lui appartient comme évêque, si elle est essentielle à l'épiscopat, la distinction s'évanouit. L'archevêque tourne ensuite contre Pierre de Cugnieres l'avantage qu'il prétendoit tirer de l'allégorie des deux glaives pour établir la distinction des deux puissances : en

quoï je ne puis assés admirer la simplicité de ceux qui soutenoient alors les droits du roi & des juges séculiers, contre les entreprises du clergé. Car qui les obligeoit de convenir de cette frivole allégorie inconnue à toute l'antiquité? & qui les empêchoit de dire, comme il est vrai, que les deux glaives de l'évangile ne signifient rien de mystérieux, & sont simplement deux épées que les apôtres avoient prises pour défendre leur divin maître?

Je ne rapporterai point le reste des preuves de l'archevêque de Sens, parce qu'il faudroit en même temps en montrer la foiblesse en faveur de ceux qui ne sont pas versés en ces matieres: ce qui convient mieux au discours particulier de la juridiction ecclésiastique. L'archevêque conclut sa longue & ennuyeuse harangue en disant: On a proposé contre nous plusieurs articles, dont quelques-uns énervent toute la juridiction ecclésiastique: c'est pourquoi nous voulons les combattre jusqu'à la mort. D'autres ne contiennent que des abus dont nous ne croïons pas nos officiers coupables; & s'ils les commettoient, nous ne les voudrions aucunement tolerer. Au contraire nous avons résolu tout tant que nous sommes ici assemblés de les faire cesser pour la paix du peuple & la gloire de Dieu. *Amen.*

Le vendredi suivant vingt-deuxième de Decembre les prélats s'assemblèrent devant le roi au palais à Paris & ce fut Pierre Bertrandi évêque d'Autun qui porta la parole. Il étoit natif d'Annonai en Vivarés au diocèse de Vienne, avoit beaucoup étudié le droit civil & le droit canonique, & étoit docteur de l'université d'Orleans: il avoit aussi professé le droit à Montpellier. Il fit d'abord la même protestation que l'arche-

AN. 1329.

p. 1076. E.

IV.

Réponse de
Pierre Bertrandi.

p. 1077.

Baluz. to. 1.

p. 782. 976.

AN. 1329.

P. 1079.

a. 1.

63. Dist. c.
 Valent. 11. q.
 l. quacumque.
 art. 2.

art. 3.

vêque de Sens, qu'il ne parloit que pour l'instruction du roi. & non pour répondre juridiquement à Pierre de Cugnieres, ou donner lieu à une sentence qui pût aquerir droit à persone. L'évêque d'Autun traita d'abord la question générale de la distinction des deux puissances & des fondemens de la juridiction ecclésiastique: sur quoi il ne fit guère que répéter les argumens de l'archevêque de Sens. Mais ensuite il vint au détail des soixante-six articles objectés par Pierre de Cugnieres, & répondit à chacun en particulier: Je me contenterai de rapporter ceux qui me paroissent les plus importans.

Pierre de Cugnieres disoit: Les causes réelles touchant la possession ou la propriété, apartiennent de droit commun à la juridiction temporelle; & toutefois les officiaux des prélats s'efforcent de se les attribuer. Pierre Bertrandi prétend avoir établi ce droit par ses réponses générales; & allègue des textes de Gratien, où je ne vois rien de décisif. Cugnieres: Quand un laïque troublé par un clerc dans la possession de sa terre le fait ajourner devant le juge laïque: l'official fait admonéter le juge & la partie de ne passer pas outre, sous peine d'excommunication & d'amende pecuniaire. Bertrandi: En ce cas le clerc est le défendeur: or il est de droit, que le demandeur s'adresse au juge du défendeur. Cugnieres: Les officiaux font citer devant eux les laïques même en action personnelle, quand la partie le demande, & refusent de les renvoyer devant leurs juges temporels. Bertrandi: C'est à raison du peché, que commet celui qui refuse de restituer ce qu'il retient induëment, ou de paier ce qu'il doit. Cette raison suffisoit seule pour attirer toutes causes

causes au tribunal ecclésiastique. Cugnieres : Souvent les officiaux font venir devant eux des laïques à la requête des clercs qui se plaignent d'être troublés par eux dans la possession de leurs biens patrimoniaux. Bertrandi : C'est que cette entreprise du laïque est un sacrilège, dont la connoissance appartient à l'église seule.

Cugnieres : Les officiaux veulent prendre conoissance des contrats passés en cour séculière ; & établissent dans les terres des séculiers des notaires ecclésiastiques, qui reçoivent les contrats de tous ceux qui s'adressent à eux, même en matière profane. Bertrandi : L'église a droit de conoître des contrats passés en cour séculière, principalement quand il y a transgression de serment ou foi violée ; & les notaires ecclésiastiques ne font tort à personne en recevant les contrats de ceux qui veulent s'obliger en cour d'église, & la préfèrent à la cour séculière. Cugnieres : Si celui qui est excommunié pour dette ne paie pas la somme portée par la sentence, il est aussi-tôt réaggravé ; & l'official enjoint au juge séculier, sous peine d'excommunication, de contraindre le débiteur par saisie de ses biens à se faire absoudre & payer la dette. Et si le juge séculier n'obéit, il est excommunié lui-même & ne peut être absous qu'en payant la dette. Bertrandi : Quand l'église a fait ce qu'elle a pû avec son bras spirituel, elle peut de droit divin & humain recourir au bras séculier ; & si le seigneur manque d'obéir à la monition & de contraindre le débiteur excommunié, en sorte que le créancier perde son dû : il n'y a pas d'inconvenient de procéder contre le seigneur, comme il a été dit ; principalement si l'excommunication a duré plus d'un an.

AN. 1329.

a. 4.

a. 5. 7.

a. 12.

AN. 1329.

a. 23.

a. 49.

a. 29.

a. 30.

a. 31.

Cugnieres : Les prélats pour étendre la juridiction donent la tonsure à grand nombre de personnes, à des enfans en bas âge, ou de condition servile, ou illégitimes : à des hommes mariés incapables & sans lettres, qui viennent à eux de peur d'être emprisonnés & punis de quelque crime. Bertrandi : Plus il y a de personnes dignes consacrées au service de Dieu, d'autant mieux en est il servi ; & les prélats se garderont bien, Dieu aidant, d'y apeler des gens indignes ou incapables : mais les seigneurs leur font souvent des prières importunes sur ce sujet. Ceux qui ont dressé cet article devroient nommer le prélat qui a commis de tels abus, sans leur imposer à tous en général. Cugnieres : Un voleur saisi de son larcin est pris par le juge roial, qui ordonne la restitution de la chose à celui qui prouve qu'elle est à lui. Si le prélat dit que le coupable est clerc, il se fait rendre par l'officier du roi la chose volée. Bertrandi : C'est que l'accessoire suit le principal. C. Si les officiers du roi prennent un malfaiteur, dont le crime est certain, & qu'il se dise clerc, quoiqu'il n'en porte ni l'habit ni la tonsure ; l'official contraint aussi-tôt par censures ceux qui l'ont pris à le rendre. B. Le clerc non marié, pris en habit séculier, ne perd pas pour cela son privilège, s'il est notoire qu'il soit clerc : mais s'il est douteux, la capture appartient au juge séculier & la conoissance à l'église. C. Si le juge séculier rend à l'église un criminel voleur ou homicide portant la tonsure, il est bien-tôt délivré, quoique son crime soit connu : ce qui excite les méchans à mal faire plus librement. B. Il arrive souvent que les laïques rendant au juge ecclésiastique un clerc qu'ils ont pris, n'informent point le juge de son crime :

c'est pourquoi il ne peut en conscience retenir le prisonnier.

AN. 1329.

C. Les officiaux font prendre les clercs par leurs sergens en toute sorte de territoire, sans apeler la justice du lieu: & si quelqu'un s'y oppose, ils l'excommunient pour le faire désister. B. Il est permis aux prélats & à leurs officiaux de droit divin & humain, de prendre par tout les clercs, parce qu'il n'y a point de lieu où ne s'étende la juridiction spirituelle. Autrement les crimes des clercs demeureroient souvent impunis: puisque les laïques ne les peuvent prendre en quelque cas que ce soit, sans encourir l'excommunication; & quoiqu'ils les aient rendus à l'église, elle ne laisse pas d'être en droit de les dénoncer excommuniés pour la capture. C. Quand un excommunié veut se faire absoudre, les officiaux exigent de lui une amende arbitraire: ce qui fait que plusieurs demeurent excommuniés. B. Comme on n'excommunie que pour un péché mortel, la pénitence doit enfermer une peine corporelle ou pécuniaire; & cette amende est taxée en quelques lieux & arbitraire en d'autres.

C. Les prélats font des clercs leurs baillifs & leurs prévôts pour la conservation de leur temporel: ainsi quand ils faillent ils ne peuvent être punis comme il convient. B. La justice est mieux rendue par des clercs qui savent le droit, que par des laïques non lettrés; & souvent les prélats n'en trouvent point qui veuillent prendre leurs charges par la crainte des seigneurs temporels. C. Les promoteurs des juges ecclésiastiques, quand ils tiennent quelqu'un pour excommunié à droit ou à tort, font publier des monitoires afin que personne ne travaille pour ceux qui sont en cet état, & n'ait

M m m ij

a. 47.

a. 48.

a. 50.

a. 60.

a. 61.

AN. 1329.

a. 62.

aucun commerce avec eux: d'où il arrive que les terres & les vignes demeurent souvent incultes. B. Les officiaux peuvent & doivent faire de telles monitions, puisque la participation avec les excommuniés est péché mortel; & une des manières de communiquer est de travailler pour eux. C. Les officiaux font citer des vingt, trente & quarante personnes ou plus; leur imposant d'avoir communiqué avec des excommuniés; & prennent de l'un dix sols, de l'autre vingt, selon leurs facultés. B. Les officiaux n'accordent jamais de citations contre tant de personnes, s'ils ne voient un grand péril des âmes ou un grand scandale: mais quand on trouve des gens, qui au mépris de la monition ont communiqué avec les excommuniés, ils doivent satisfaire à Dieu & à l'église, par une peine pécunière ou corporelle.

a. 20. 64.

a. 65.

a. 66.

C. Les officiaux prétendent faire les inventaires de ceux qui meurent sans avoir fait testament, même dans les domaines & les justices du roi: se mettre en possession des biens, meubles & immeubles, les distribuer aux héritiers ou à qui il leur plaît. Ils s'attribuent aussi l'exécution des testaments; & ont des officiers pour cette seule fonction. Ils refusent quelquefois d'ajouter foi aux testaments passés devant les tabelions, si eux-mêmes ne les ont approuvés. B. Suivant les canons & les loix des princes, chaque prélat dans son diocèse est l'exécuteur légitime des testaments, principalement après le terme exprimé dans le droit. Or quand il a le principal il a aussi l'accessoire, soit la confection de l'inventaire, soit la distribution des biens & le reste. Enfin quant à l'approbation des testaments, c'est la coutume de plusieurs églises du royaume.

de ne point ajoûter foi à ceux qui ont été reçus par un notaire de la cour d'un archidiacre, ou d'un autre moindre juge, jusqu'à ce que ces testamens aient été approuvés ou publiés devant le juge principal & ordinaire du diocèse: à cause du peu d'autorité de ces notaires & des faussetés qui se pouroient commettre.

Après que l'évêque d'Autun eut ainsi parlé, on demanda de la part du roi que ses réponses fussent données par écrit. Sur quoi les évêques délibérèrent & résolurent de donner seulement au roi un mémoire en François, qui contenoit en abrégé leurs prétensions dans lesquelles ils le prioient de les maintenir.

Le vendredi suivant vingt-neuvième de Décembre les prélats vinrent devant le roi à Vincennes pour apprendre sa réponse. Pierre de Cugnieres leur dit au nom du roi, qu'ils ne devoient point se troubler de certaines choses qui avoient été dites, parce que l'intention du roi étoit de les conserver dans tous leurs droits. Ensuite il insista sur la distinction des affaires spirituelles & des temporelles; & conclut en disant, que le roi étoit prêt à recevoir les instructions qu'on vouloit lui donner sur quelques coutumes, & faire observer celles qui se trouveroient raisonnables. L'évêque d'Autun répondit pour les prélats, se plaignant, toutefois avec politesse, que la réponse du roi n'étoit pas claire & pouvoit donner prétexte aux autres seigneurs temporels de troubler les droits de l'église. Enfin il conclut en priant le roi de leur donner une réponse plus consolante.

Le dimanche suivant qui étoit le dernier jour de Décembre, les prélats revinrent encore devant le roi à Vincennes; & Pierre Roger archevêque de Sens,

M m m iij

AN. 1329.

V.
Conclusion
de la dispute.
Bibl. p. 1088.
C.

p. 1090.

AN. 1329.

rapporta la dernière requête des prélats & la dernière réponse du roi. Puis Guillaume de Brosse archevêque de Bourges leur représenta que le roi avoit dit qu'ils n'avoient rien à craindre, qu'ils ne perdroient rien de son temps, & qu'il ne vouloit pas donner aux autres l'exemple d'attaquer l'église. L'archevêque de Sens en remercia le roi au nom des prélats; & ajouta que l'on avoit fait des proclamations à cri public au prejudice de la juridiction ecclésiastique, dont il demandoit la révocation. Le roi répondit de sa bouche, qu'elles n'avoient point été faites par son ordre, qu'il n'en avoit rien sçu & ne les aprouvoit point. L'archevêque dit encore que les prélats avoient donné si bon ordre à la correction de quelques abus dont on s'étoit plaint, que le roi & les autres seigneurs s'en devoient contenter. Enfin il supplia le roi de vouloir bien les consoler par une réponse plus claire. Pierre de Cugnieres répondit pour le roi : Si vous corrigés ce qui en a besoin, le roi veut bien attendre jusqu'à Noël prochain, c'étoit le terme d'un an : mais si vous ne le faites dans ce terme, le roi y apportera le remède qui sera agréable à Dieu & au peuple. Ainsi les prélats furent congédiés & se retirèrent. Ce fut Pierre Bertrandi qui composa la relation de ce qui s'étoit passé en cette affaire, & il reçut de grandes louanges, comme ayant bien défendu les droits de l'église.

Dubreuil.
Antiq. p. 27.
Pasq. Rech.
liv. III. c. 33.

Au contraire Pierre de Cugnieres devint si odieux au clergé, qu'on le nomma par dérision maître Pierre du Coignet : appliquant ce nom à une petite figure ridicule placée en un coin dans l'église de N. Dame de Paris, & comprise dans une représentation de l'enfer qui étoit à la clôture du chœur sous le jubé. On la

montrait encore du temps de nos peres trois cens ans après l'action.

Les missions Orientales des freres Prêcheurs & des freres Mineurs, continuoient toujours, comme on voit par plusieurs lettres du pape datées de la fin de cette année & du commencement de la suivante. Il érigea un nouvel évêché à Teflis en Géorgie, & en pourvût Jean de Florence de l'ordre des freres Prêcheurs, qui conoissoit le païs & y avoit déjà prêché avec fruit. La bulle est du dix-neuvième d'Octobre 1329. Un prince Hongrois nommé Jeretanni avoit demandé au pape un évêque pour instruire son peuple & ceux du voisinage, & les affermir dans la foi, à cause des infidèles dont ils étoient environés. Il lui envoya Thomas évêque de Seniscante, déjà connu dans le païs. La lettre est du vingt-neuvième de Septembre. Le second jour de Novembre le pape écrivit à un prince Tartare nommé Elchigadan, pour le remercier de la protection qu'il donoit aux Chrétiens, & lui recommander les missionnaires, particulièrement Thomas Mancasole, de l'ordre des freres Prêcheurs qui étoit l'évêque de Seniscante. Ce prince dans l'inscription de la lettre est qualifié empereur des Tartares de Corasan, de Turquestan & d'Indostan: ce n'étoit pas toutefois le grand can des Tartares ou Mogols résidant tantôt à Bagdad tantôt à Sultanie. Celui qui vivoit alors étoit Aboufaïd Bahadour, qui régna depuis 1317. jusqu'en 1335.

Au commencement de l'année 1330. le pape écrivit aux nouveaux Chrétiens du royaume d'Uïbec, les exhortant de perséverer dans la foi & à se garder de la fréquentation dangereuse des infidèles, entre lesquels

AN. 1329.

VI.
Missions
Orientales.

V. Baudr.
Geogr. to. 2.
p. 299.
Rain. n. 94.

n. 96.

n. 97.
Vading.
n. 15.

Bibl. orient.
P. 32.

Rain. 1330.
n. 55.

AN. 1330.

n. 56.

n. 57.

n. 55.

VII.
Le B. Odo-
ric de Frioul.
Boll. 14. JANV.
10. 1. p. 283.

ils vivoient. Il leur recomande l'évêque Thomas Man-
casole & les freres Prêcheurs qui faisoient la mission
en ce pais-là. La lettre est du vingt-deuxième de Jan-
vier. Le lendemain le pape écrivit aux Chrétiens des
montagnes d'Albors, qui étant aussi nouveaux con-
vertis demandoient de l'instruction. Il leur envoie
Guillaume de Cigi évêque de Tauris, avec des freres
Prêcheurs; & par une autre lettre du même jour vingt-
troisième de Janvier, il recommande ces missionnaires
à Marforien patriarche des Jacobites. Par le même
Thomas évêque de Seniscante & par Jourdain évêque
de Colombo en l'isle de Ceilan; le pape envoya le pal-
lium à Jean de Corc aussi de l'ordre des freres Prê-
cheurs, auquel il venoit de conférer l'archevêché de
Sultanie & dont ces deux prélats étoient suffragans.
La lettre est du quatorzième de Février.

Mais ils ne partirent pas si tôt, puisque par une au-
tre lettre du huitième d'Avril adressée aux Chrétiens de
Colombo nommés Nascarins, le pape leur recomman-
de le même Jourdain Catulan de l'ordre des freres Prê-
cheurs, que nous avons, dit-il, promû depuis peu à
la dignité épiscopale, & que nous vous envoyons avec
des religieux de son ordre & des freres Mineurs. Il est
remarquable qu'en toutes ces missions le pape envoyoit
des évêques qu'il faisoit ordonner exprés: sachant bien
qu'une église ne peut subsister sans évêque.

Entre ces missionnaires de l'ordre des freres Mi-
neurs, il ne faut pas omettre le bienheureux Odoric
de Frioul, qui est peut-être le plus grand voiageur de
tous. Il étoit né à Port Naon & entra dès sa tendre
jeunesse dans l'ordre des freres Mineurs, où il se dis-
tingua par l'austerité de sa vie & son humilité, qui lui
fit

LIVRE XCIV.

465

fit refuser les charges de l'Ordre auxquelles il avoit été élu. Vers l'an 1314. le desir de gagner des ames à Dieu le fit passer chés les infidèles avec la permission de ses supérieurs; & s'étant embarqué sur la mer Noire, il arriva à Trebifonde, d'où il passa dans la grande Armenie: puis il vint à Tauris & ensuite à Sultanie qui étoit le séjour d'esté de l'empereur des Perses, c'est-à-dire des Mogols. Odoric prit ensuite le chemin des Indes & vint à Ormus: puis s'embarquant sur l'Océan, il vint à la coste de Malabar au cap Comorin, aux isles de Java & de Ceilan. Enfin il passa jusqu'à la Chine & au royaume de Tibet, où il dit que les freres de son Ordre chassoient les démons, & convertissoient beaucoup d'idolâtres. Il ne marque point en détail que lui-même ait fait des conversions, quoique les auteurs de sa vie disent en général qu'il baptisa plus de vingt mille infidèles.

AN. 1329.

p. 986.

Sup. liv.
XCIII. n. 28.

p. 984. c. 1.
n. 2.

Après seize ans de voyages il revint en Italie l'an 1330. & alla à Pise, pour s'embarquer & venir à Avignon rendre compte au pape de l'état de l'Orient & demander des missionnaires pour la Tartarie: c'est-à-dire cinquante freres Mineurs de diverses provinces qui voudroient venir avec lui. Mais étant à Pise il fut attaqué d'une grande maladie, qui l'obligea à retourner dans le Frioul pour reprendre son air natal; & il mourut à Udiné le quatorzième de Janvier 1331. On lui attribue plusieurs miracles de son vivant & après sa mort; & il est honoré comme saint dans le patriarcat d'Aquilée.

Un des plus fameux docteurs de l'ordre de S. François étoit alors Nicolas de Lire, ainsi nommé du lieu de sa naissance, petite ville de Normandie sur la ri-

VIII.
Nicolas de
Lire.

AN. 1330.

Vading. an.
1290. n. 50.
& *Script. p.*
265.*Prolog. 2. in*
*postil.**Edit. Paris.*
an. 1590.
Sup. liv.
XLVIII. n. 42.IX.
Eglise d'Es-
pagne.
Rain. n. 44.

viere de Risle, entre Evreux & Sées. Il étoit né Juif & avoit commencé d'étudier sous les Rabins : mais s'étant converti il prit l'habit des freres Mineurs au convent de Verneuil vers l'an 1292. Quelques années après il vint à Paris où il fut passé docteur en théologie, & expliqua long-temps l'écriture sainte dans le grand convent de son Ordre. La langue Hébraïque qu'il avoit aprise dès l'enfance & la lecture des Rabins, lui furent d'un grand secours pour entendre le sens litteral de l'écriture trop négligé de son temps, quoiqu'il soit le fondement de tous les autres sens mystiques ou moraux : comme il le remarque lui-même.

Nicolas de Lire s'appliqua donc toute sa vie à expliquer l'écriture, & composa deux grands ouvrages savoir des apostilles courtes, ou comme on parloit alors, une Postille perpetuelle sur toute la Bible, que l'on a joint dans les éditions imprimées à la Glose ordinaire composée par Valafrid Strabon cinq cens ans auparavant. L'autre ouvrage de Nicolas de Lire est un commentaire sur tous les livres de l'ancien & du nouveau testament : à la fin duquel il marque qu'il l'a achevé à Paris l'an 1330. Il mourut dix ans après, le vingt-troisième d'Octobre 1340. comme on voit par son épitafe, au grand convent des Cordeliers où il fut enterré.

Cependant Alfonse VII. roi de Castille & Alfonse IV. roi d'Arragon, présentèrent une requête au pape disant, qu'ils se proposoient de faire la guerre aux infidèles, & avoient fait ensemble certaines conventions pour y réussir : mais les revenus de leurs royaumes n'étant pas suffisans pour soutenir les frais de

cette guerre outre leurs charges ordinaires : ils supplioient le pape de leur accorder la décime de tous les revenus ecclésiastiques de leurs royaumes pendant dix ans, payable toutefois par avance dans cinq ans. De plus les fruits de la première année des bénéfices qui viendroient à vaquer pendant ces cinq années, & le tiers des quatre autres. Enfin ils ajoûtoient : Les naturels du pays qui en possédoient autrefois les prélatures & les bénéfices, poussés de zèle pour la foi, & animés par l'exemple de leurs ancêtres, marchaient en personne à cette guerre, y entretenoient des troupes & rendoient aux rois de grands services. Maintenant on donne ces bénéfices à des étrangers qui ne songent qu'à mettre en bourse l'argent qu'ils en tirent, & l'envoier en d'autres pays. C'est pourquoi nous vous supplions de transférer ailleurs ces étrangers, & donner les bénéfices qu'ils occupent à des Espagnols naturels.

Le pape donna audience aux ambassadeurs des deux rois, premièrement dans sa chambre, puis en consistoire avec les cardinaux ; & répondit ainsi au roi de Castille : Nous avons trouvé vos demandes extraordinaires, n'ayant point ouï dire qu'on en ait fait de semblables de notre temps, ni du temps de nos prédécesseurs, même pour le passage général de la terre sainte. De plus, vous n'ignorez pas que ces subsides seroient insupportables aux églises & au clergé de votre royaume accablé en ce temps-ci de charges semblables. C'est pourquoi nous n'avons pu admettre vos demandes sans offenser Dieu & diminuer son service : vû principalement que nous vous avons accordé il n'y a pas long-temps pour quatre ans deux parts du tiers des dé-

n. 45.

AN. 1330.

n. 46.

décimes réservé pour les réparations des églises. La lettre est du cinquième de Février 1330. Le pape fut plus facile à l'égard d'Alfonse IV. roi d'Arragon, qui entreprit la guerre contre les Mores de Grenade. Le pape donna comission à Jean patriarche titulaire d'Alexandrie, & administrateur de l'église de Tarragone, qui étoit frere de ce prince, de faire prêcher la croisade pour ce sujet dans les roïaumes d'Arragon & de Valence, en Catalogne, en Sardaigne & en Corse. Il accorda au roi d'Arragon les décimes pour deux ans, à la charge d'observer en cette guerre plusieurs conditions exprimées au long dans sa bulle du trente-unième de Mai.

X.
Réduction
de Rome à
l'obéissance
du pape.

n. 40.
Sup. l. xcii.
n. 53.

Rain. n. 41.

Cependant plusieurs villes d'Italie & Rome entre autres, revinrent à l'obéissance du pape. Les Romains outre la soumission qu'ils avoient faite au pape l'année précédente envoïèrent à Avignon des ambassadeurs, qui en présence du pape & des cardinaux, reconurent qu'à lui seul, tant qu'il vivroit, appartenoit la seigneurie de la ville de Rome, & qu'ils avoient grièvement failli d'y recevoir Loüis de Baviere & les siens : & d'avoir permis qu'il y fut couronné empereur & Pierre de Corbiere élu anti-pape. Ils déclarèrent qu'ils y avoient été contraints par la tyranie qu'exerçoit alors sur eux Jaques Colonne surnommé Sciarra & la séduction de Marsile de Padouë. Ensuite les syndics ou ambassadeurs présentèrent au pape des lettres closes, & certains articles qui furent lus, & qui portoient que les Romains étoient tres-affligés & tres-repentans de ces excès commis contre le pape & contre l'église; & le supplioient humblement de leur pardonner & les absoudre des censures & des autres peines.

qu'ils avoient encouruës. Renonçant expressement à tous les actes faits par Loüis de Baviere & par l'anti-pape. Le pape aiant ouï les sindics accorda aux Romains le pardon qu'ils demandoient, comme il paroît par sa bulle du quinzième de Février 1330.

En même temps le pape travailloit à faire arrêter Pierre de Corbiere & éteindre le schisme. Il en donna la comission le premier jour de Mars à trois prélats, l'archevêque de Pise, l'évêque de Florence & l'évêque élu de Luques, Guillaume Doucin de Montauban de l'ordre des freres Prêcheurs. Peu après le pape aprit que l'anti-pape étoit au pouvoir de Boniface comte de Donoratique: ce qu'il regarda comme un effet de la providence, pour empêcher que l'anti-pape ne continuât de troubler l'église en se retirant en quelque autre pais. Il exhorta donc le comte Boniface à le livrer pour être mené au S. siège: lui représentant les périls auxquels il s'exposoit lui-même s'il ne le faisoit. La lettre est du dixième de Mai 1330.

L'évêque de Luques négocia cette affaire avec le comte Boniface, qui d'abord nia absolument qu'il eût l'anti-pape en son pouvoir: mais enfin après plusieurs conférences avec lui & avec ses amis, où on lui fit voir les maux qu'il s'attiroit, à lui & à sa maison, il convint de le rendre, & en écrivit au pape: auquel l'anti-pape écrivit lui-même en ces termes: Au tres-saint pere & seigneur le pape Jean, frere Pierre de Corbiere digne de toute peine & prosterné à ses piés. J'avois ouï proposer contre vous des accusations si atroces d'hérésie, que j'eus la témérité de monter injustement sur le S. siège. Mais étant venu au territoire de Pise, & m'étant soigneusement informé de

AN. 1330.

XI.

Pierre de
Corbiere a-
mené au pa-
pe.
Rain. 1330.
n. 2.

Vita pap. ro.
1. p. 144.

Rain. n. 3.

AN. 1330.

ces accusations, j'en ai découvert la fausseté; & j'ai conçu une grande douleur & un grand repentir de ce que j'ai fait contre vos droits par le conseil des méchans. La preuve est qu'il y a un an entier que j'ai abandonné volontairement votre adversaire & quitté ma prétension sur le S. siège; & je me propose fermement d'y renoncer à Pise, à Rome, & par tout où votre sainteté l'ordonera. Il finit en demandant pardon au pape.

n. 4. 5.

Le pape lui fit réponse; & d'abord il avoit dressé une lettre, où pour l'humilier & l'exciter à un plus sensible repentir, il lui reprochoit ses crimes: mais il n'envoia pas cette lettre, & en écrivit une autre pleine de douceur & de consolation, où il l'exhorte à achever ce qu'il a bien commencé, & se rendre auprès de lui en diligence.

n. 7.

Avant que de livrer Pierre de Corbiere le comte Boniface prit ses sûretés de la part du pape, qui promit de lui sauver la vie, & lui doner pour sa subsistance trois mille florins d'or par an. Ces lettres sont du treizième de Juillet aussi-bien que la commission à l'archevêque de Pise pour l'absoudre des censures. Le jour de S. Jaques vingt-cinquième du même mois, Pierre étant encore à Pise fit publiquement son abjuration en présence de l'archevêque Simon, de Guillaume évêque de Luques, & de Raimond Etienne clerc de chambre & nonce du pape. Il confessa ses erreurs & ses crimes avec amertume de cœur, & reçut l'absolution de toutes les censures qu'il avoit encourues. Ensuite le quatrième d'Août il fut embarqué au port de Pise dans une galère Provençale & mis entre les mains du nonce du pape, envoyé exprès avec une escorte de gens

n. 26.

Vita PP. 10.

1. p. 144. &

712.

armés. Il arriva à Nice en Provence le sixième d'Août, puis à Avignon le vingt-quatrième du même mois. Par tous les lieux considérables où il passoit, il confessoit publiquement ses fautes, mais le peuple ne laissoit pas de le charger de malédictions comme anti-pape: c'est pourquoi il entra à Avignon en habit séculier, n'osant paroître avec le sien.

Le lendemain de son arrivée, c'est-à-dire le samedi vingt-cinquième d'Août 1330. il parut en consistoire public devant le pape & les cardinaux. Afin qu'il fût mieux vû de tout le monde, on lui avoit dressé un échafaut sur lequel il monta revêtu de son habit de frere Mineur, & commença à parler prenant pour texte ces paroles de l'enfant prodigue: Mon pere j'ai peché contre le ciel & devant vous. Ensuite il confessa & abjura toutes les erreurs dans lesquelles il étoit tombé en prenant le titre de pape & adhérant à Louïs de Baviere & à Michel de Cesene. Mais comme il étoit fatigué du voiage & accablé de douleur & de confusion, outre le bruit que faisoient les assistans, il perdit la parole & ne put achever son discours. Le pape parla à son tour sur le devoir du bon pasteur pour ramener la brebis égarée: puis Pierre étant descendu de l'échafaut aiant une corde au cou & fondant en larmes, se jeta aux piés du pape: qui le releva, lui ôta la corde & le reçut à lui baiser les piés, puis les mains & la bouche, de quoi plusieurs s'étonèrent. Le pape entona le *Te Deum*, que les cardinaux & les assistans continuèrent, & il dit la messe solennellement en action de grâces.

Le reste de la confession de Pierre fut remis au sixième de Septembre: auquel jour s'étant encore pré-

AN. 1330.

J. Vill. x.

c. 164. *epist.*

ap. *Vading.*

n. 8.

Cont. Nang.

to. xi. *spic.*

p. 747.

XII.

Abjuration
de P. de Cor-
biere.

Rain. n. 12.

Luc. xv. 13.

n. 13.

AN. 1330.

n. 14.

v. PP p. 145.

senté, mais en consistoire secret, il dit en substance : Quoique j'aie déjà fait à Pise mon abjuration publique & reçu l'absolution, toutefois je veux encore reconnoître & abjurer mes erreurs en présence de votre sainteté & du sacré collège des cardinaux. Premièrement donc je reconois que Loüis de Baviere étant arrivé à Rome, le provincial des freres Mineurs & votre légat Jean cardinal diacre de S. Théodore, nous enjoignirent publiquement, à moi & aux autres freres qui demeuroient à Rome, d'en sortir sous peine d'excommunication. A quoi je n'obéis point, mais je demurai à Rome quoique Loüis y fût présent avec plusieurs autres schismatiques & hérétiques; & quoique vous eussiez justement mis la ville en interdit, j'y célébrai plusieurs fois les divins offices.

Ensuite Loüis s'étant fait couronner empereur & aiant publié contre vous une sentence injuste de déposition, & m'ayant élu pour pape, ou plutôt pour anti-pape, je me suis laissé séduire par les prieres & celles de plusieurs autres, tant clercs que laïques Romains, qui disoient que l'empereur pouvoit déposer le pape & en mettre un autre à sa place. Ainsi par une ambition damnable, j'ai consenti à cette élection & me suis laissé sacrer par Jaques ci-devant évêque de Castello, & couronner par Loüis de Baviere, à qui toutefois ce droit n'appartenoit pas, quand il auroit été vrai empereur & moi vrai pape. De plus, j'ai fait de prétendus cardinaux, avec tous les officiers qu'un vrai pape a coutume d'avoir & un seau. Et pour mieux affermir mon état & celui de Loüis & les fausses opinions de Michel de Cefene: j'ai confirmé par ma pleine puissance les procédures faites par Loüis contre vous

vous & contre vos décisions touchant la pauvreté de J.C. D'où il s'ensuit que je suis tombé dans l'hérésie que vous avés condamnée.

AN. 1330.

De plus, j'ai envoié mes lettres aux rois & aux princes, où vous chargeant de plusieurs calomnies, je leur faisois savoir que Loüis & moi nous vous avions déposé, & les exhortois à ne vous obéir ni favoriser en rien, mais à nous aider contre vous. J'ai contraint à Rome & en plusieurs autres lieux les clers séculiers & réguliers à célébrer l'office divin nonobstant votre interdit. A Rome & ailleurs j'ai imposé des tailles aux églises pour lesquelles je les ai dépouillées de leurs calices & de leurs ornemens. J'ai ôté à plusieurs catholiques leurs prélatures & leurs bénéfices, pour les conférer à des hérétiques & des schismatiques, & le plus souvent avec simonie. J'ai employé le glaive spirituel & le matériel contre les freres Mineurs, qui ne reconoissoient pas Michel de Cefene pour leur général: ou qui observoient les interdits prononcés par vous ou par vos officiers. J'ai donné des indulgences & accordé des dispenses réservées au S. siège. J'ai disposé en quelques lieux du patrimoine de S. Pierre pour un temps, & quelquefois à perpetuité. Je reconois que tous ces actes sont nuls par défaut de puissance, & je les révoque autant qu'il est en moi. Je déclare aussi que je tiens la foi que l'église Romaine & vous saint pere tenés & enseignés.

Ensuite le pape lui dona l'absolution & le fit rentrer en l'unité de l'église, se réservant de lui imposer la pénitence convenable. On dressa des actes publics de tout ce qui s'étoit passé dattés de ce jour sixième de Septembre; & le pape reçut à pénitence Pierre de

p. 151.

AN. 1330.

Spond. contin. 1330.
n. 7.*J. Villani.*
x. c. 64.*Rain. n. 26.*

n. 27.

XIII.
Offres de
Louis de B.
rejetées.

Corbiere avec douceur & humanité. Mais pour s'en assurer & éprouver la sincérité de sa conversion, il le fit enfermer dans une prison honête, où il étoit traité en ami & gardé comme ennemi. Ce sont les paroles de Bernard Guion évêque de Lodève qui écrivoit alors, & finit ici sa cronique des papes dediée à Jean XXII. La chambre où Pierre étoit gardé étoit sous la trésorerie : il étoit nourri de la viande même du pape ; il avoit des livres pour étudier, mais on ne le laissoit parler à personne. Il vécut ainsi encore trois ans & un mois, mourut pénitent, & fut enterré honorablement à Avignon dans l'église des freres Mineurs en habit de religieux.

Incontinent après la réduction de Pierre de Corbiere, le pape fit part de cette heureuse nouvelle aux prélats & aux princes. Il écrivit à Hugues de Befançon évêque de Paris, de la publier dans l'université. Il écrivit au roi Philippe de Valois tout ce qui s'étoit passé depuis l'abjuration faite à Pise jusqu'à celle d'Avignon ; & la même lettre fut envoyée aux rois de Sicile, d'Arragon, de Castille, de Portugal, de Maïorque, de Hongrie & de Pologne. La ville de Pise & le comte Boniface furent depuis ce temps en grande faveur auprès du pape pour lui avoir livré Pierre de Corbiere. Enfin il ordona au cardinal Jean de S. Théodore, son légat à Rome, d'y faire faire des prieres d'action de graces pour l'extinction du schisme ; & d'obliger les Romains à écrire aux rois & aux princes pour désavouer tout ce qu'ils avoient fait en faveur de Louis de Baviere & de l'anti-pape.

Louis étoit à Munic en Baviere, où il prétendoit toujours soutenir sa dignité d'empereur, aiant auprès

de lui Michel de Cefene & Jaques Alberti évêque de Venise, qui se disoit cardinal & légat en Allemagne du prétendu pape Nicolas V. Alors Otton duc d'Autriche, Jean de Luxembourg roi de Bohême & son oncle Baudouin archevêque de Trèves, entreprirent de réconcilier Louis de Bavière avec le pape: auquel ils envoièrent des ambassadeurs pour ce sujet, avec une lettre datée de la veille de la Pentecôte, c'est-à-dire du vingt-sixième de Mai. Louis offroit d'abandonner l'anti-pape, de révoquer son appel au concile & ce qu'il avoit fait contre le pape, & reconnoître qu'il avoit été justement excommunié: mais à condition qu'il conserveroit l'empire. Sur quoi le pape répondit ainsi au roi de Bohême: Il n'est ni utile ni honorable à l'église, d'avoir pour empereur un homme justement condamné comme fauteur d'hérétiques & hérétique lui-même: qui a retiré auprès de lui Marsile de Padoue & Jean de Jandun, & y tient encore Michel de Cefene, Guillaume Ocam & Bonnegrace de Bergame, freres Mineurs rebelles. Comment un tel empereur pourroit-il protéger la religion, & quel exemple doneroit-il à ses sujets?

Il offre de déposer son anti-pape: mais ce n'est rien offrir, puisque quand il seroit véritable empereur, cette déposition ne lui apartiendrait pas. De plus, Pierre de Corbière s'est déjà déposé lui-même, comme il nous l'a écrit de sa main ces jours passés. C'est que le pape écrivoit ceci le dernier jour de Juillet avant que Pierre fut parti de Pise. La lettre continuë: Il offre de se désister de son appel: mais cet appel est nul, comme interjetté par un hérétique & de celui dont on ne peut appeler, puisqu'il n'a point de supérieur, c'est-

O o o ij

AN. 1330.

n. 28.

n. 34.

n. 30.

n. 31.

AN. 1330.

n. 32.

c. 33.

n. 37.

Sup. liv.
xci. n. 22.*Sup. xci. n.*
30. xcii. n. 1.*Rain. n. 38.**J. Vill. x.*
c. 170.XIV.
Henri Buf-
man archév.
de Maïence.
Rain. 1329.
n. 73.

à dire de pape. Enfin prétendant garder l'empire, il montre qu'il est impénitent & par conséquent indigne d'absolution. Mais encore à quel titre prétent-il garder l'empire? Est-ce par le droit qu'il y a déjà, ou par celui qu'il espere acquérir de nouveau? Il n'y a aucun droit quant à présent, puisque par sa condamnation il a perdu celui qu'il pouvoit y avoir; & il n'en peut acquérir de nouveau, puisqu'il est inéligible, comme tyran, sacrilège & excommunié. Le pape conclut en exhortant le roi de Bohême à faire élire un autre empereur.

Comme le roi insistoit encore en faveur de Louïs de Baviere, le pape lui écrivit une seconde lettre en date du vingt-unième de Septembre, où il lui reproche ainsi son ingratitude envers le S. siège. C'est par la faveur de notre prédécesseur que votre pere a été élevé à la dignité impériale. En effet, nous avons vu combien Clément V. contribua à l'élection de Henri de Luxembourg. La lettre continuë: Et le même pape promu à l'archevêché de Treves son frere votre oncle, nonobstant ce qui lui manquoit pour l'âge & pour la science. Cet aveu du pape touchant la promotion de Baudouin de Trèves est remarquable. Enfin il menace le roi de suspendre à son égard les dispenses & les autres graces, s'il n'abandonne le parti de Louïs de Baviere. Mais ces remontrances furent sans effet; & le roi de Bohême, de concert avec Louïs, passa en Italie dès cette année en qualité de vicaire de l'empire.

Baudouin de Luxembourg, archevêque de Trèves, étoit alors le plus puissant prélat d'Allemagne, aiant l'administration de trois diocèses outre le sien. Dès l'année 1328. Mathieu archevêque de Maïence étant

mort le dixième de Septembre, le pape prétendit pourvoir à ce siège, dont il s'étoit réservé la disposition, à cause des guerres qui régnoient en Allemagne. Le chapitre de Maïence ne laissa pas d'élire pour archevêque un chanoine nommé Gerlac, & refusa de recevoir Henri de Virnebourg aussi chanoine, qui vint à Maïence avec des provisions du pape & des lettres de recommandation du quinzième de Mars 1329. ce qui produisit un procès en cour de Rome qui dura trois ans. Car les chanoines appellèrent de la provision de Henri & l'accusoient de plusieurs crimes. Cependant l'archevêque Baudouin étant venu à Maïence, ils lui donèrent l'administration du diocèse durant la vacance, & mirent entre ses mains les châteaux & les forteresses. Ils l'avoient même postulé unanimement pour archevêque avant l'élection de Gerlac.

Emicho évêque de Spire mourut aussi en 1328. & le pape lui donna pour successeur Bertold de Buchec de l'ordre Teutonique; mais un an après il le transféra à Strasbourg; & pendant la vacance de l'église de Spire, le pape, à la prière des chanoines, en donna l'administration à l'archevêque Baudouin. Il lui donna aussi celle de l'église de Vormes vacante par le décès de Cuno ou Conrad de Scheunec, après lequel il y avoit eû une double élection & procès à Avignon devant le pape. C'est ainsi que Baudouin de Luxembourg se trouvoit administrateur de quatre évêchés, de Trèves qui étoit le sien, de Maïence, de Spire & de Vormes. Il quitta ce dernier en 1330. & Gerlac Schene d'Erpach un des contendans, demeura évêque de Vormes. Baudouin procura aussi la même année la promotion de Valeran fils du comte de Veldens à

AN. 1330.

Trith. Chr.
Hirs. an.
1328.

Baluz. to. 7.
Miscel. p.
145. 146.

AN. 1330.

l'évêché de Spire. La même année encore Henri de Virnebourg surnommé Busman gagna sa cause à Avignon, & fut sacré archevêque de Maïence par ordre du pape. Il vint prendre possession accompagné de Gerard de Bisture doïen de l'église d'Angers, nonce du pape, envoyé exprès, comme il paroît par sa commission du trentième d'Avril 1333. & l'archevêque de Trèves fut obligé de se retirer. Or cette administration consistoit principalement à conserver le temporel, païer les dettes & empêcher les usurpations, en quoi Baudouin de Luxembourg étoit tres habile.

Rain. 1333.
n. 19.XV.
Lettre de
Michel de
Cesene.Gold. Mon.
to. 2. p. 1236.Sup. liv.
xciii. n. 46.liv. xcii. n.
59.

Michel de Cesene ancien général des freres Mineurs étoit à Munic sous la protection de l'empereur Loüis de Baviere: d'où il écrivit une lettre adressée à tous les freres de l'Ordre qui devoient s'assembler à la Pentecôte en chapitre général à Perpignan ou à Avignon. La lettre est datée du jour de S. Marc vingtcinquième d'Avril 1331. & commence ainsi: J'ai reçu des lettres de plusieurs docteurs en théologie & d'autres freres notables de l'ordre de S. François, tant de Paris que d'autres lieux, par lesquelles ils m'exhortent à revenir incessamment à l'unité de l'église Romaine & de l'Ordre, dont ils disent que je me suis écarté. Et j'ai cru devoir ainsi répondre à ces lettres en expliquant par ordre la verité du fait. En 1328. étant à Avignon en présence du seigneur Jean avec les freres Raimond procureur de l'Ordre, Pierre de Prato ministre de la province de S. François, & Laurent alors bachelier; après plusieurs autres discours le pape assura plusieurs fois que la détermination du chapitre général de Pérouse sur la pauvreté de J. C. étoit hérétique. C'est le chapitre de l'an 1322. La lettre continué: Cette

détermination fut approuvée par tous les docteurs & les bacheliers de l'Ordre de Paris & d'Angleterre, & il en marque les preuves, puis il ajoûte :

C'est pourquoi voiant que cette assertion du seigneur Jean étoit manifestement contraire à la doctrine de l'église catholique & à la profession de notre Ordre : je lui résistai en face, comme S. Paul fit à S. Pierre, & lui soutins que la détermination de notre chapitre étoit catholique. Alors il me fit arrêter en sa cour ; & moi voiant qu'il me vouloit contraindre à renoncer à la définition de notre chapitre, après avoir pris bon conseil j'appellai du seigneur Jean à la sainte église Romaine, en mon nom & de tous les freres qui voudroient se joindre à moi. Ainsi je me retirai de son obédience & de sa communion : à l'exemple des catholiques du clergé de Rome, qui se séparèrent de la communion du pape Anastase. Pour preuve de ce fait Michel de Cesene cite un chapitre de Gratien, qui est maintenant reconnu pour faux. Il continuë : Et à l'exemple de S. Anastase, de S. Eusebe & des autres qui retirèrent de l'obédience du pape Libere : enfin d'Hilaire de Poitiers qui se sépara du pape Leon. La chute du pape Libere n'est que trop certaine : mais S. Hilaire de Poitiers vivoit un siècle avant S. Leon, & S. Hilaire d'Arles, qui eut des differends avec ce S. Pape, ne se sépara jamais de sa communion.

Michel continuë : Et parce que le seigneur Jean nous poursuivoit moi & mes adhérens pour nous faire mourir, je me retirai à Pise, suivant le conseil de J.C. de passer en ce cas d'une ville à l'autre. Là, conjointement avec plusieurs docteurs en théologie & d'autres freres notables de l'Ordre, je publiai mon apel & l'en-

AN. 1330.

Gal. II. 11.

*Dist. 19. c.
Anast. v. 10.
4. Conc. p.
1277.*

*Sup. liv. XIII.
n. 46.
liv. XXVII.
n. 4.*

Matth. x. 23.

AN. 1330.

Sup. liv.
xciii. n. 54.

voïai au seigneur Jean. Or selon les loix & les canons il appartient au concile général, auquel j'avois apellé, de conoître de cette matiere en laquelle le pape accusé d'hérésie est soumis au concile; & celui dont est apel n'est pas juge de l'appellation, mais celui auquel elle est adressée. Toutefois le seigneur Jean se faisant juge en sa propre cause, pour réponse à mon apel a publié une constitution qui commence, *Quia vir reprobus*, dans laquelle il soutient opiniâtrément ses premières erreurs, les explique plus clairement & y en ajoute d'autres.

1. Michel raporte ensuite ces prétendues erreurs du pape, dont il fait douze articles. J.C. en tant qu'homme, dès l'instant de sa conception, reçut de Dieu le domaine universel de toutes les choses temporelles.
2. Par succession de temps il acquit en particulier la propriété de ses habits, de sa nourriture, de sa chaussure
3. & de sa bourse. Il n'a jamais conseillé à ses disciples de renoncer à la propriété de toutes les choses temporelles.
4. Il n'a point donné aux apôtres d'autre règle de vie qu'au reste de ses disciples, dont quelques-uns étoient riches, comme Joseph d'Arimathie. La défense qu'il fit aux apôtres de porter de l'argent ou des souliers, ne regardoit que le temps de leur mission, pour prêcher l'évangile.
5. Les apôtres ont eû en particulier la propriété de leur nourriture, de leurs habits & de leur chaussure, même après la descente du S. Esprit.
6. Ils pouvoient en particulier & en commun avoir des terres & des immeubles; ils n'ont jamais fait de vœu pour renoncer à la propriété des biens temporels, &
7. 8. ils pouvoient plaider pour ces sortes de biens. Les
9. biens communs que l'on distribuoit aux fidèles de Je-
10. rusalem
- 11.

rusalem pour leurs besoins, devenoient propres à chacun après la distribution. Le vœu des religieux qui font profession de vivre sans propre, ne s'étend pas aux choses nécessaires à la vie. Voilà les hérésies du pape Jean XXII. selon Michel de Cefene. Dans le reste de sa lettre il se plaint de sa déposition du généralat faite au chapitre tenu à Paris à la Pentecôte 1329. & prétend en montrer les nullités.

Toutefois elle fut confirmée au chapitre qui se tint à Perpignan aussi à la Pentecôte, qui cette année 1331. fut le dix-neuvième de Mai. En ce chapitre fut fait un decret qui porté : Notre cher frere Pastour, ci-devant ministre provincial de Provence a proposé en notre présence que Michel de Cefene, Henri de Chaleme, François d'Ascoli, Guillaume Ocam & Bonegrace de Bergame, ont semé des hérésies & procuré des schismes. Michel a envoyé en divers lieux des écrits que nous avons lûs, & qui contiennent les erreurs suivantes. L'empereur peut déposer le pape, le clergé & le peuple de Rome a le même pouvoir; & par conséquent l'attentat commis à Rome contre notre S. Pere le pape Jean XXII. étoit légitime. Ces quatre freres ont adheré à l'anti-pape Pierre de Corbiere; ils étoient avec lui à Pise: Michel, soi disant général de notre Ordre, a ordonné à plusieurs de nos freres de recevoir de l'anti-pape des dignités ecclésiastiques; & tous quatre ont assisté aux prétendus sacres de ceux qui les avoient requës. Ils font tous leurs efforts pour augmenter la division de notre Ordre & de l'église, écrivant de tous côtés pour détourner de l'obéissance du pape ou du général. Ils persécutent les freres qui leur résistent: comme il est notoire en Baviere & dans les païs voi-

AN. 1331.

Act. IV. 35.

Sup. liv.

XCIII. n. 51.

XVI.

Michel condamné au chap. de Perpignan.

Rain. 1331.

v. 15.

n. 16.

AN. 1331.

fin. Ils ont déjà fait prendre par les gens de Louïs de Baviere frere Conrad de Munic, ci-devant custode de la province, & par la violence des tourmens, l'ont fait renoncer au moins de bouche à l'unité du S. siège.

C'est pourquoi ne pouvant plus dissimuler ses crimes, & sans déroger aux procédures faites par N.S.P. le pape, nous déclarons publiquement & juridiquement que ces cinq freres Michel, Henri, François, Guillaume & Bonnegrace sont hérétiques, schismatiques & homicides de leurs freres, & comme tels nous les privons de tous les privilèges & de la société de notre Ordre, & les condamnons à une prison perpétuelle.

XVII.
Geraud Eude
de général
des freres
Mineurs.
2. 8. 9.

Le nouveau général des freres Mineurs Geraud Eude, écrivit en même temps à Michel de Cefene, pour réfuter sa lettre du vingt-cinquième d'Avril. Cet écrit contient plus d'injures que de raisons, & Geraud y dit entre autres choses: Quel est le clergé de Rome auquel tu prétens adhérer? celui qui est à Avignon, celui qui est à Rome & par tout le monde catholique obéit au pape Jean: mais celui qui est à Savone sous ton prétendu vicaire Berenger Bochusse, faux archevêque de Gènes, obéit à l'anti-pape ou à fatan. Où est donc l'église Romaine à laquelle tu appelles? Dis si tu le fais où elle est transportée. Et ensuite: Tu fais le zélé pour la pure observance de la règle & l'exacte pauvreté, & toutefois tu gardes de l'argent dans ta chambre à Munic, & tu en mets entre les mains des freres que tu envoies pour tes affaires. En sorte que François d'Ascoli, ton complice, allant de Come vers Munic, fut trouvé portant sur soi quatre vingts florins, que des voleurs lui prirent, lui fai-

2. 14.

fant garder sa règle malgré lui. Souvent aussi tu envoies par le monde de jeunes frères seuls & déguisés, portant l'épée, & de l'argent, exposez à toutes sortes de tentations. Cet écrit est daté de Perpignan, après la définition du chapitre général.

Geraud Eude étant revenu à Avignon présenta au pape une requête contenant trois chefs. Que l'on révoquât toutes les déclarations des papes sur la règle de S. François comme contraires à sa volonté déclarée dans son testament. Que le pape déclarât comme étant la volonté de S. François, que les ministres pouvoient dispenser des préceptes de la règle pour soulager plus facilement la conscience des frères. Enfin que la défense de toucher de l'argent n'empêchoit pas d'en recevoir par une personne interposée pour les besoins des infirmes, & que ce mot d'infirmes mis dans la règle s'étendoit à toutes les infirmités corporelles & spirituelles. Geraud gagna quatorze ministres de l'Ordre, dont les uns volontairement, les autres par crainte, mirent leurs seaux à cette requête avec le sien. Elle fut présentée au pape en présence de plusieurs cardinaux; & Geraud croioit lui plaire & en attendoit un chapeau rouge. Ainsi parle Alvar Pélage qui étoit alors à Avignon, & s'opposa tant qu'il pût à cette requête. Il ajoûte que le pape dit à Geraud: Ce sens que vous donés à deux articles de la règle est forcé; & nous ne croions pas que de mille frères de l'Ordre, il s'en trouvât un qui fût d'accord avec vous sur ce sujet. Les cardinaux qui étoient présens disoient que ces gloses étoient contre la règle & se moquoient tous de Geraud; & un d'eux dit à Alvar Pélage: Assurément S. François a été aujourd'hui avec nous quand nous étions avec le pape.

P pp ij

AN. 1331.

Vading.
1331. n. 10.
Alvar. Pelage. lib. 11. c.
67. fol. 168.

AN. 1331.

XVIII.

Meurtre de
l'archevêque
de Magde-
bourg.*Crantz. Van-
dal. lib. viii.
c. 13.*

Depuis environ quatre ans la ville de Magdebourg étoit interdite, à cause du meurtre de l'archevêque. C'étoit Burchard comte de Scrapelau, homme pieux & de bonnes mœurs, mais attentif à conserver les droits de son église, ce qu'il faisoit avec bien du courage & de l'industrie. Il soutint pour cet effet plusieurs guerres au dehors & plusieurs contradictions au dedans, tant de la part des bourgeois que des officiers de son église: mais il en vint à bout par sa constance. Les bourgeois de Magdebourg le haïssoient parce qu'il réprimoit leur mauvaise volonté; & cette haine étoit fomentée par plusieurs médifances. L'archevêque croïant y devoir céder se retira de la ville & son clergé le suivit, quoique ceux qui le composoient ne lui fussent pas également affectionnés. Il revint ensuite à Magdebourg à la prière des bourgeois, qui parurent sincèrement réconciliés avec lui; & on fit un serment réciproque sur le corps de N. S.

c. 14.

Mais ensuite les animosités se réveillèrent, ils prétendirent qu'il avoit faussé son serment: ils l'enfermèrent dans une chambre de son palais, puis dans une prison obscure & profonde où ils le chargèrent de chaînes & lui firent souffrir la faim. Ils le tinrent en cet état près de trois mois, savoir depuis la S. Jean 1325. jusqu'à la S. Mathieu. Alors ses ennemis choisirent quatorze hommes qui entrèrent dans la prison tous vêtus de même & masqués, en sorte qu'ils ne pouvoient se reconnoître l'un l'autre. Ils tenoient à leurs mains des massues & jetoient de grands cris en dansant autour du prélat couché & enchaîné. Ils frapoient au hasard dans les ténèbres jusqu'à ce qu'un d'eux lui dona sur la tête un coup mortel; & ils continuèrent

leur danse tant qu'ils doutèrent s'il étoit mort. Le corps demeura près d'un an dans la prison sans que l'on s'en mît en peine. Enfin quelques bourgeois y étant entrés le trouvèrent plein de vers & les chairs presque consumées. Il n'étoit reconnoissable que par la plaie de sa tête. On l'enterra au milieu de l'église métropolitaine, fort regreté des gens de bien.

Le pape aiant pris la nouvelle de ce meurtre, donna commission aux trois évêques de Meissen, de Naumbourg & de Hildesheim, de mettre en interdit la province de Magdebourg, & d'excommunier les meurtriers avec les peines qui passoient à la postérité. L'évêque de Mersbourg prit les armes avec ses amis pour vanger la mort de son métropolitain: à la place duquel le chapitre élut son doïen Hardevic de Erpeden vieillard d'un âge décrepit. Mais comme il étoit en chemin pour aller demander au pape sa confirmation, il fut pris & mis en prison par l'empereur Loüis de Baviere en haine du pape & du défunt archevêque Burchard, qui avoit publié en Allemagne les bulles contre l'empereur. Le vieux doïen emprisonné mourut peu de temps après, & les chanoines élurent un comte de Stalberg. Mais le Lantgrave de Hesse, qui se trouvoit alors à Avignon avec sa femme, obtint du pape l'archevêché de Magdebourg pour Otton leur fils: sous prétexte que les chanoines avoient laissé vaquer ce siège trop long-temps, quoiqu'il n'y eût pas de leur faute. Le comte de Stalberg fut obligé de lui céder quand il vint, parce qu'il étoit le plus fort.

Cependant la ville de Magdebourg envoïa au pape des députés pour demander la levée de l'interdit, témoignant un grand repentir du meurtre de l'arche-

*Rain. 1326.
n. 8.*

*Bucel. to. 3.
p. 40.*

*Rain. cod. n.
7.*

vêque Burchard. Ils demeurèrent plusieurs années en cour de Rome à poursuivre cette grace , & le nouvel archevêque Otton intercêda pour eux. Le pape considéra que la multitude des coupables obligeoit à modérer la sévérité des canons & se contenta de la satisfaction suivante. Les consuls & la ville de Magdebourg feront bâtir une chapelle dont les dimensions sont prescrites au plus près du lieu où l'archevêque Burchard a été tué. En cette chapelle un prêtre institué par l'archevêque , célébrera tous les jours l'office divin pour l'ame de l'archevêque Burchard. Il y aura un luminaire perpétuel & un revenu de quarante-huit florins d'or. Dans la grande église de Magdebourg on fera cinq autels où cinq prêtres feront à perpétuité l'office divin pour l'ame du même archevêque ; & chaque autel aura vingt-cinq florins d'or de revenu. Or un marc d'argent est évalué à quatre de ces florins. Les députés aiant accepté ces conditions , le pape déchargea les bourgeois de Magdebourg de toutes les censures , excepté les meurtriers de l'archevêque. La bulle est du vingt-unième de Juin 1331.

XIX.
Devoirs des
évêques.

Gall. Chr.
to. 1. p. 592.

Rain. 1331.
n. 32.

Le séjour du pape en France & l'amitié qu'il entretenoit avec le roi , donoit occasion à ce prince de lui demander tant de graces , qu'il se croïoit quelquefois obligé de les refuser. J'en trouve plusieurs exemples pendant le cours de cette année. L'archevêché de Roïen aiant vaqué par le décès de Guillaume de Durefort arrivé le vingt-quatrième de Novembre 1330. le roi le demanda pour Guillaume de sainte Maure son chancelier , qui étoit du diocèse de Tournai. Mais le pape y transféra Pierre Roger archevêque de Sens, par bulle du quatorzième de Décembre ; & le roi lui aiant

fait des plaintes, il lui répondit: Les devoirs d'un évêque sont bien differens des fonctions de la chancellerie; & tel peut être propre à l'un qui ne l'est pas à l'autre. Nous avons été chancelier de Charles II. roi de Sicile, & nous en conoissons les devoirs. Ceux d'un évêque sont de nourrir son troupeau de la parole de Dieu, l'édifier par sa vie exemplaire & lui doner même des secours temporels. Il doit conoître la différence des pechés & y apliquer les remèdes convenables: extirper les vices, planter les vertus, offrir le sacrifice & administrer les sacremens. Tout cela est bien éloigné des fonctions de la chancellerie. Et ensuite: Vous pouvés vous souvenir que quand nous étions ensemble, je vous disois, qu'il ne faut pas moins de capacité pour les évêques que pour les cardinaux: d'où vient que j'admettois au cardinalat un sujet que je n'ai pas admis pour être archevêque. La lettre est du vingt-cinquième Février 1331. & montre l'idée que le pape Jean XXII. avoit de l'épiscopat. L'entrevûë avec le roi dont il fait mention, doit être celle du mois de Juillet 1330. quand Philippe de Valois, au retour d'un pèlerinage en Provence vint à Avignon, où il fut plus de huit jours en conférence secrète avec le pape, sans qu'on en pût savoir le sujet. Pour consoler Guillaume de sainte Maure du refus de l'archevêché de Roïen, le pape envoïa lui offrir l'évêché de Noïon, mais il ne l'accepta pas.

Le vendredi des quatre temps de la Pentecôte, c'est-à-dire le vingt-quatrième de Mai, le pape fit un seul cardinal, savoir Talairand évêque d'Auxerre, & il le fit à la priere du roi Philippe, comme il témoigne par sa lettre datée du lendemain, où il ajoûte: Nous lui

AN. 1331.

J. Vill. x. c.
162.Contr. Nang.
t. xi. Spicil.
p. 750.XX.
Promotions
de cardi-
naux.
Baluz. v. t. i.
p. 169.

AN. 1331.

avons accordé la commende de l'église d'Auxerre jusqu'à la fête de la Magdelaine pour les frais de son voyage; & nous vous prions de considérer qu'il y a vingt cardinaux en tout, dont dix-sept sont originaires du royaume de France.

Bal. ibid. p.
770.

Talairand étoit frere du comte de Perigort d'une tres-ancienne & tres-illustre famille, & portoit le nom d'Elie comme son pere. Il nâquit vers l'an 1301. il avoit fort bien étudié & étoit savant en droit civil. On croit qu'il fut premièrement archidiacre de Perigueux, & il est certain que Geraud Roger évêque de Limoges étant mort à Avignon, le pape Jean dona cet évêché à Talairand par bulle du huitième d'Octobre 1324. quoiqu'il ne fût encore qu'en sa vingt-quatrième année: mais il ne fut point sacré pour Limoges, & en 1328. le pape le transféra à Auxerre. En le faisant cardinal prêtre il lui dona le titre de S. Pierre aux liens; & à Noël de cette année 1331. il dona l'évêché d'Auxerre à Emeric Guenand.

Rain. n. 34.

Quelque temps après comme le roi & la reine de France pressoient le pape de faire encore un cardinal François, il écrivit ainsi à la reine: Je voudrois que vous fussiés informée de la coutume qui s'observe en la création de nos freres les cardinaux. Jamais elle ne se fait en chambre, mais en consistoire après leur avoir demandé leurs avis à tous. Il ne s'en fait point sans cause, comme leur petit nombre, ou l'impuissance de s'aquiter de leurs fonctions. Ces causes ne se rencontrent point à présent: le nombre est plutôt excessif que trop petit, vû celui qui étoit avant le temps de Clement V. la capacité est telle que nous n'avons pas besoin de chercher d'autres suffrages. Nous souhaiterions

rions encore que vous voulussiez bien vous souvenir combien il y a aujourd'hui de cardinaux François & combien des autres royaumes. Vous en trouveriez seize de France, six d'Italie & un d'Espagne. Par toutes ces considérations, craignant de ne pas obtenir le consentement des cardinaux, nous n'avons pas cru leur devoir proposer le desir du roi. La lettre est du vingt-sixième de Septembre.

On rapporte à cette année 1331. le commencement de la question sur la vision béatifique, qui fit tant de bruit sous le reste du pontificat de Jean XXII. Le jour de la Toussaints il fit un sermon où il dit : La récompense des saints avant la venue de J. C. étoit le sein d'Abraham : après son avènement sa passion & son ascension leur récompense jusqu'au jour du jugement, est d'être sous l'autel de Dieu, c'est-à-dire sous la protection & la consolation de l'humanité de J. C. Mais après le jugement, ils seront sur l'autel, c'est-à-dire sur l'humanité de J. C. parce qu'alors ils verront non-seulement son humanité, mais encore sa divinité, comme elle est en elle-même : car ils verront le Pere, le Fils & le S. Esprit. Le pape répéta la même doctrine dans un sermon qu'il fit la même année le troisième dimanche de l'avent, & dans lequel il ajoûte : C'est une grande joie de voir J. C. glorifié dans le ciel, lui que les anges mêmes désirent de regarder : mais cette joie ne sera point pleine jusqu'au jour du jugement. Alors Notre Dame, les apôtres & les autres saints entreront dans la joie de leur Seigneur. Ces paroles ne favorisent pas l'opinion de l'Assomption corporelle de la sainte Vierge : suposant qu'elle ne verra J. C. glorifié qu'après la résurrection générale & le jugement.

Tome XIX.

Qq q

AN. 1331.

XXI.

Question sur
la vision béa-
tifique.

Rain. n. 43.

Et c.

Bal. 1. vit.

p. 788.

p. 789.

AN. 1331.

*Apoc. vi. 9.**Cont. Nang.
p. 753.**Ocam. Com-
pend. error. c.
7. p. 970.*

Le pape prêcha la même doctrine dans un troisiéme sermon qu'il prononça la veille de l'Epiphanie cinquiéme de Janvier 1332. Or il fondeoit son opinion sur le passage de l'apocalypse, où S. Jean dit avoir vû sous l'autel les ames des martyrs. Car selon la glose ordinaire, dont l'autorité étoit grande alors, l'autel est J.C. & les ames sont dites être dessous pour montrer qu'elles sont sous sa protection : qui sont les propres paroles du pape. Ces sermons firent grand bruit, plusieurs en furent scandalisés, & les ennemis du pape, comme Michel de Cesene & Ocam, ne manquérent pas de les relever & de mettre cette opinion au nombre de ses prétendues hérésies. Ceux qui vouloient l'excuser disoient, qu'il n'avoit avancé cette proposition que comme une opinion & non comme une vérité certaine : convenant que si elle étoit soutenue affirmativement, il ne seroit pas aisé de l'excuser d'hérésie. Or ce scandale qui avoit été grand d'abord s'apaisa peu à peu, & pendant deux ans il n'en fut presque pas mention.

XXII.

Mouvements
pour la croi-
sade.*Rain. 1329.**n. 94.**Cont. Nang.
p. 741.*

On commença aussi sur la fin de cette année 1331. à se mettre en mouvement pour la croisade, ce qu'il faut reprendre de plus haut. Raimond patriarche Latin de Jerusalem étant mort dans l'Isle de Chipre, où il résidoit, le pape dona ce titre en 1329. à Pierre de la Palu, docteur fameux du même ordre des freres Prêcheurs, qui étoit alors à Avignon ; & il partit vers le commencement de Juillet avec l'évêque de Mende & les ambassadeurs du roi de Chipre, qui emmenaient la fille du comte de Clermont destinée à épouser le fils du roi leur maître. Ils s'embarquèrent à Marseille avec plusieurs pèlerins, qui de Chipre vouloient passer

à Jerusalem. Le nouveau patriarche fut envoié vers le sultan d'Egypte pour savoir si l'on pourroit trouver quelque moïen de recouvrer la terre sainte. Comme il étoit de retour à Avignon & se disposoit à venir trouver le roi, le pape le chargea d'une lettre en date du quatorzième de Février 1331. par laquelle il exhortoit le roi à délibérer sur ce qu'avoit rapporté le patriarche, prométant d'en délibérer de son côté avec les cardinaux.

Le pape reçut ensuite des ambassadeurs de Leon roi d'Arménie, qu'il envoia au roi Philippe de Valois avec des lettres de recommandation du vingtième de Septembre. Ils demandoient du secours pour la conservation de l'Arménie, & propoisoient des conseils qu'ils croïoient salutaires pour attaquer les Sarrasins. Pierre de la Palu étant arrivé près du roi lui fit son rapport de l'obstination du sultan en présence de plusieurs prélats & de plusieurs seigneurs, qui en furent si touchés, qu'ils s'accordèrent presque tout d'une voix à faire le passage pour le recouvrement de la terre sainte. Le roi écrivit donc au pape le priant de faire prêcher la croisade; & le pape donna une bulle adressée au patriarche de Jerusalem & à tous les évêques de France, où il dit en substance:

Le roi de France Philippe désirant depuis longtemps de faire le passage pour la délivrance de la terre sainte, a résolu de partir dans deux ans à compter du mois de Mars prochain. C'est pourquoi nous vous mandons de prêcher la croisade par tout le roïaume de France, vous patriarche par vous-même, vous archevêques & évêques, chacun dans vos diocèses, par vous ou par d'autres, & de doner la croix à tous les fi-

AN. 1331.

Rain. 1331.

n. 30. Cont.

Nang. p. 755.

AN. 1331.

dèles qui auront la dévotion de la prendre & que vous croirés utiles à l'entreprise. Ensuite le pape ordonne de célébrer dans toutes les églises une messe solennelle chaque semaine à cette intention, avec des oraisons particulières rapportées dans la bulle, qui est datée du cinquième de Décembre. D'où il paroît que la résolution précédente du roi ne fut pas prise à un parlement tenu à Noël, comme a cru Jean Villani.

lib. x. c. 198.

*Baluz. vit.
t. 1. p. 170.
782.*

Le vendredi des quatre temps, qui fut le vingtième du même mois de Décembre, le pape fit encore un cardinal François, savoir Pierre Bertrandi évêque d'Autun, qui s'étoit signalé en répondant à Pierre de Cugnieres. Le pape, à la prière du roi & de la reine de France, le fit cardinal prêtre du titre de S. Clement, & ce fut le seul de cette promotion.

XXIII.
Le pape promet d'aller à
Boulogne.
*J. Vill. x.
c. 207.*

Cependant le pape publioit qu'il vouloit passer en Italie, & s'établir à Boulogne, pour être plus à portée de pacifier les troubles du pais & d'avancer le passage d'Outremer. Le cardinal Bertrand de Poïet évêque d'Ostie légat de Lombardie & résidant à Boulogne fit si bien par ses diligences & son industrie, que le dixième de Janvier 1332. les Bolonois se donèrent au pape & à l'église Romaine, sans autre condition que de conserver leur liberté: sous la promesse que le pape Jean leur faisoit par ses lettres, de venir dans un an demeurer à Boulogne avec sa cour. En conséquence de ce traité, le légat commença à faire bâtir à Boulogne un château grand & fort, joignant les murs de la ville: disant que c'étoit pour le logement du pape. Le légat fit bâtir un autre château pour lui-même plus avant dans la ville, prenant pour cet effet plusieurs maisons de Citadins; & dit qu'il y logeroit quand le

pape seroit venu. Enfin il fit marquer des palais où devoient loger tous les autres cardinaux. Mais par l'évenement on crut que le légat avoit fait tout cela par artifice & par dissimulation pour bâtir la forteresse & se rendre plus maître des Bolonois. Eux de leur part y consentirent par l'espérance d'avoir chés eux la cour de Rome, qui les enrichiroit tous. Ils envoièrent donc une ambassade solennelle à Avignon pour doner au pape la seigneurie de leur ville, & le prier d'avancer le terme de sa venue. Il les reçut gracieusement & accepta au nom de l'église leur soumission : leur promettant plusieurs fois en consistoire public d'aller certainement à Boulogne dans l'année. Mais ce furent des paroles sans effet.

Les Fraticelles ou freres Mineurs schismatiques continuoient de se soutenir en divers pais, comme il se voit par plusieurs commissions du pape donées cette année & la précédente. Le vingt-unième de Janvier 1331. il manda à l'archevêque d'Aix, aux évêques ses suffragans & aux inquisiteurs de Provence de procéder contre ceux qui soutenoient que J.C. & ses apôtres n'avoient eû que le simple usage de fait, & qui avoient été condamnés par la bulle *Quia quorundam*, & contre ceux qui soutenoient encore les erreurs de Marsile de Padouë, après l'abjuration de Pierre de Corbiere. Le seizième Février de la même année le pape dona une pareille commission contre les Fraticelles ou Bisoques qui se trouvoient en Italie, en Sicile, en Provence & dans les diocèses de Narbone & de Toulouse : qui y tenoient des assemblées, se choissoient des superieurs, logeoient ensemble & mendoient publiquement, comme s'ils eussent été de

Qq q iij

AN. 1332.

XXIV.
Commissions
contre les
Fraticelles
&c.

Rain. 1331.
n. 1.

Ibid. n. 4.

AN. 1332.

n. 6.

quelque religion approuvée. Le tout au mépris de la bulle, *Sancta Romana*. Le pape ordonne de les dénoncer publiquement excommuniés tous les dimanches & les fêtes; & de procéder contre eux, même avec le secours du bras séculier. Dans la partie méridionale de l'Italie étoit une autre secte de gens qui se nommoient les frères de la vie pauvre, & avoient pour chef un nommé Ange de la vallée de Spolète, homme du commun & presque sans lettres. Ils tenoient des assemblées où ils semoient diverses erreurs, publioient de prétendues indulgences & entendoient les confessions quoique laïques. Le pape enjoint à l'évêque de Melfe & aux inquisiteurs du pays de les poursuivre, & la commission est du vingt-deuxième de Novembre 1331.

Rain. 1332. n.
30.

Au mois de Janvier 1332. le pape commit Jean Prevôt de l'église de Vicegrace au diocèse de Prague, pour faire perquisition de quelques frères Mineurs demeurant en Allemagne, qui dogmatisoient contre les constitutions & les décisions du S. siège. C'étoit apparemment des partisans de Michel de Cefene. Le pape ordonne de les prendre & les lui envoyer sous bonne garde aux dépens de la chambre apostolique, pour en faire justice.

Rain. 1332.
n. 20.

La reine de Naples Sancha fort affectée à l'ordre de S. François, & séduite par quelques-uns de ces faux Spirituels, les protégeoit contre le général de l'Ordre Géraud, & persécutoit ceux qui lui demeuroient soumis. Le roi Robert son époux en écrivit au pape, se plaignant des procédures que Geraud avoit faites contre deux de ces rebelles nommés Pierre de Cadenet & André de Galian. Le pape lui répondit :

Nous ne croions pas que vous aïés oublié ce que depuis long-temps vous nous avés écrit & plusieurs fois, que l'assiduité de Pierre de Cadenet auprès de la reine vous étoit suspecte & odieuse, parce qu'il l'instruisoit d'une mauvaise doctrine, comme elle l'assuroit elle-même; & que vous n'espérâtes pas qu'elle vous fût soumise ou à nous, tant que cet homme seroit auprès d'elle. C'est pourquoi vous demandâtes que nous fissions en sorte de l'éloigner de la reine. Quant à André de Galian, il est notoirement fauteur & sectateur de Michel de Cesene, & d'ailleurs violemment suspect d'hérésie & de schisme.

Il ne nous convient ni à vous, de dissimuler de tels désordres; & si la reine irritée contre le général des freres Mineurs prétend le diffamer, il sera obligé, lui & les freres qui lui sont fidèles de publier & d'écrire en divers païs pour leur justification, que la reine favorise les schismatiques & les apostats de l'Ordre: que de quelque part qu'ils viennent elle les reçoit & leur fournit abondamment les choses nécessaires: au lieu qu'elle persécute les freres fidèles. Elle ne souffre pas que le général, ni même les inquisiteurs & les prélats, fassent leur devoir contre les hérétiques: au contraire elle a bien osé arracher d'entre les mains des prélats les lettres que nous leur avions envoiées touchant l'office de l'inquisition. La lettre est du treizième de Mars 1332.

Le pape dona aussi commission à Jean de Badis, frere Mineur & inquisiteur à Marseille, de poursuivre un reste de Vaudois qui se trouvoient encore en Piémont. Ils tenoient des assemblées quelquefois jusqu'au nombre de cinq cens. Ils s'élevèrent à main ar-

AN. 1332.

Vading.

1332. n. 6.

Rain. n. 31.

AN. 1332.

mée contre l'inquisiteur du païs Albert de Castellaire de l'ordre des freres Prêcheurs, & tuèrent un curé qu'ils soupçonnoient de les avoir dénoncés à ce religieux, & l'assiégèrent lui-même dans un château, en sorte qu'il fut obligé de quitter le païs. Le chef de ces hérétiques étoit un nommé Martin Pastre, qui prêchoit contre le mystère de l'incarnation & la présence réelle au S. sacrement. Il avoit échapé à tous les inquisiteurs qui avoient été en Piémont depuis vingt ans : mais il avoit été pris & l'inquisiteur de Marseille le tenoit dans ses prisons. C'est pourquoi le pape lui ordonne de remettre ce prisonnier à l'inquisiteur de Piémont Albert : afin qu'il puisse informer contre lui & les autres hérétiques, & même les mettre à la question, s'il est besoin. La lettre est du sixième de Juillet.

XXV.

Alvar Pelage.

*Vad. to. 3.**Regest. p. 322.**Id. Script. p.**15.**De planctu. c.**ult.**Baluz. vit. 10.**1. p. 765.**Planct. lib. 1.**c. 13.*

Un des plus zelés défenseurs du pape Jean XXII. contre les freres Mineurs schismatiques, fut Alvar Pelage Espagnol, religieux du même Ordre, que le Pape fit évêque de Coron dans la Morée, par bulle du seizième de Juin de cette année 1332. Alvar étoit à Avignon où le jour de N. D. des Neiges cinquième d'Août de la même année, il acheva son grand ouvrage des Plaintes de l'église, qu'il avoit commencé en 1330. au même lieu, où il résidoit en qualité de pénitencier du pape. Il dédia cet ouvrage à Pierre Gommés prêtre cardinal du titre de sainte Praxède.

Voici comme il y parle de la puissance du pape. Le pape a la juridiction universelle dans tout le monde, non-seulement pour le spirituel, mais pour le temporel : quoiqu'il doive exercer la puissance du glaive & de la juridiction temporelle par l'empereur légitime son fils, & par les autres princes. Et ensuite : Le pape prive

prive les rois de leurs royaumes & l'empereur de l'empire. Et encore : Les ames sont plus précieuses que les corps, & les choses spirituelles plus dignes que les temporelles : donc celui à qui on a confié les premières, on doit bien plutôt lui confier les autres, qui n'en sont qu'un accessoire. De plus, J. C. établissant S. Pierre son vicaire, lui a donné toute la juridiction qu'il avoit, puisqu'il ne l'a point partagée, & n'en a rien excepté.

Les empereurs païens n'ont jamais rien possédé justement, prenant théologiquement le mot de justice : parce que celui qui n'est pas véritablement soumis à Dieu, mais lui est opposé par l'idolatrie ou l'hérésie, ne peut rien posséder véritablement sous lui. Donc les royaumes des païens sont justement revenus à l'église à laquelle ils appartenoient auparavant, & sur laquelle ils les avoient usurpés : car de droit divin tout appartient aux justes. Et ensuite : Aucun empereur n'a légitimement usé du glaive s'il ne l'a reçu de l'église Romaine. C'est pourquoi Constantin remettant à saint Silvestre le droit du glaive, montra qu'il n'en avoit pas usé légitimement, parce qu'il ne l'avoit pas reçu de l'église. Et encore : C'est l'onction qui fait les rois, & elle ne peut être reçue que du prêtre : donc tout prince doit recevoir du juge ecclésiastique sa confirmation & l'exécution de sa puissance. Sur toutes ces propositions Alvar Pelage allégué quantité de textes de l'écriture, du decret & des décrétales, dont je laisse l'examen aux sçavans. Et ceci suffit pour montrer la doctrine que tenoit alors la cour de Rome. Alvar fut depuis transféré à l'évêché de Silve en Portugal.

Au commencement de l'année suivante 1333. Michel de Cefene se prétendant toujours général des fre-

AN. 1332.

Sup. liv.

XCIII. n. 55.

Vad. 1340.

n. 11.

XXVI.

Lettre de
Michel de
Cefene.

AN. 1333.

*Gold. mon. to.**a. p. 1338.**Sup. n. 14.**p. 1339.**p. 1343. l.**42.**In Joan. tract.**115. n. 2.*

XXVII.

Projet de
croisade.*Cont. Nang.**p. 757.*

res Mineurs, écrivit une lettre adressée à tous les frères de l'Ordre qui tiennent la foi catholique & la règle qu'ils ont vouée: où il répète la plus grande partie de ce qu'il avoit écrit deux ans auparavant; mais il s'empporte plus ouvertement contre le pape, & par mépris ne le nomme plus que Jaques de Cahors. Il y parle ainsi: Un pape qui enseigne ou décide contre la foi catholique, encourt par le seul fait l'excommunication & la privation de sa dignité, & devient moindre que tout catholique. C'est ce qui est arrivé à Jaques de Cahors, qui au commencement de son pontificat avoit enseigné que J.C. & ses apôtres ont renoncé à toute propriété des choses temporelles: mais depuis étant livré au sens réprouvé & aveuglé par le desir des richesses, il a fait quatre constitutions contraires à la foi & à la doctrine évangélique. Et ensuite parlant toujours du pape: De la doctrine de cet hérétique il s'ensuit que celle de J.C. fut trompeuse & illusoire, lorsqu'il dit: Mon royaume n'est pas de ce monde: c'est-à-dire qu'il ne regarde point les choses temporelles, comme l'explique S. Augustin. Michel conclut en enjoignant à tous les frères de lire souvent cette lettre dans leurs convents, en faire plusieurs copies & la rendre publique autant qu'il sera possible. Elle est datée de Munic le vingt-quatrième de Janvier 1333.

Cependant le roi Philippe de Valois étoit en négociation avec le pape pour l'affaire de la croisade. Dès l'année précédente le vendredi d'après la saint Michel, c'est-à-dire le second jour d'Octobre, il tint à Paris dans la sainte Chapelle une grande assemblée, où se trouvèrent Jean roi de Bohême, le roi de Navarre, le duc de Bourgogne, ceux de Bretagne, de Lorraine, de

Brabant & de Bourbon avec quelques prélats & quantité de noblesse. En cette assemblée se trouva Pierre de la Palu patriarche titulaire de Jerusalem, qui pria le roi instamment de lui donner audience sur l'affaire de J.C. en présence de tant de braves gens : puis il proposa plusieurs raisons pour lesquelles le roi étoit obligé d'entreprendre le passage à la terre sainte. Tous les prélats qui étoient présens au nombre de vingt-six, parlèrent sur le même sujet. Les barons s'y joignirent, déclarant qu'ils étoient prêts à exposer leurs vies & leurs biens pour une si bonne cause. Le roi se rendit & déclara que son intention étoit d'aller à la terre sainte & de laisser pour la garde du royaume son fils Jean, auquel il les pria de prêter serment d'obéissance ; & ils le firent en élevant les mains vers les saintes reliques. Le roi écrivit aussi au pape pour le prier de publier un passage général à la terre sainte, & pour régler avec le pape les conditions de l'entreprise, il fit ses procureurs & ses envoyés Pierre Roger archevêque de Roën, Jean de Viene évêque de Teroüane, Gui Baudet doyen de l'église de Paris, Henri d'Avau-gour & Pierre de Castels chevaliers : auxquels il donna pouvoir de jurer en son nom devant le pape, que du premier jour d'Août en trois ans, c'est-à-dire en 1336. il se mettroit en chemin pour le passage & le poursuivroit en personne, s'il ne survenoit quelque empêchement légitime, duquel seroient juges deux prélats du royaume députés par le pape.

Le principal objet de ce traité étoient les décimes & les autres subsides que le pape accordoit au roi pour les frais de l'entreprise, sur quoi le roi dit : Nous ne permettrons point que ces subsides soient détournés à

R r r ij

AN. 1333.

Bal. vit. 1. p.
787.

Rain. 1332.
n. 2.

AN. 1333.

d'autres usages ; & si on en détournoit, nous le ferons aussi-tôt restituer. Si nous ne pouvions faire le voiage dans le terme prescrit, le pouvoir de lever les subsides expirera aussi-tôt ; & ce qui en aura été reçu sera remis à quatre prélats dont le S. siège nommera deux & nous deux, pour le garder & le distribuer par ordre du S. siège. Et ensuite : Ces deniers ne seront point délivrés par les collécteurs du pape à nos trésoriers ou à nos receveurs, mais à des bourgeois que nous commettrons, qui les garderont fidèlement & les distribueront sur les mandemens des quatre prélats, & leur en rendront compte tous les ans ; & les prélats rendront compte au pape de l'emploi fait pour la croisade. Cette procuration est datée du vingtième de Mars 1332. c'est-à-dire 1333. avant Pâque, qui cette année fut le quatrième d'Avril.

Vita PP. 10.
1. p. 175.

Rain. 1333.
n. 3.

n. 7. 9. 10.

Après que les envoiés du roi furent arrivés à Avignon, & que le pape les eût entendus, il tint un consistoire public le vingt-sixième de Juillet, où il publia le passage général à la terre sainte, établissant le roi Philipe chef de l'entreprise, & lui accordant pour subside les décimes de son royaume pendant six ans ; & pour le même sujet il réserva à l'église Romaine, pendant le même temps de six ans, les décimes de toute l'église. En ce consistoire les envoiés du roi firent en son nom le serment pour le contenu de leur procuration. Du même jour vingt-sixième de Juillet est datée la bulle qui contient les conditions du traité entre le pape & le roi telles qu'elles étoient exprimées dans la procuration des envoiés. En ce même temps le pape donna plusieurs autres bulles pour faire prêcher la croisade & en exprimer les privilèges : Mais il seroit

inutile de les rapporter, puisque le voiage ne se fit point.

AN. 1333.

J'en trouve toutefois une remarquable. Le roi avoit demandé au pape qu'il permît aux prélats François de prendre la croix sans intention de faire le voiage, & seulement pour attirer d'autres personnes à se croiser : mais le pape rejetta cette proposition, disant, qu'il ne falloit point user de feinte dans l'affaire de J.C. qui est la verité même, ni faire un mal, afin qu'il en arrivât un bien. Nous craignons, ajoute-t-il, que cette dissimulation n'attirât une punition divine & le mauvais succès de l'entreprise, comme on croit qu'il est autrefois arrivé. Il ne seroit pas même à propos que tous les prélats de votre royaume se croisassent, quand ce seroit à dessein de faire le voiage : il en pourroit suivre de grands inconveniens à l'église & à l'état. La lettre est du quinzième de Septembre. Il est étonnant que l'on crût pouvoir user de fraude avec permission du pape.

n. II.

Le troisième jour d'Octobre, qui cette année 1333. étoit le vendredi après la S. Michel, l'archidiacre de Roüen par commission du pape, prêcha la croisade à Paris dans le pré aux clercs près l'abbaye S. Germain. Le roi Philippe se croisa le premier, puis le patriarche de Jerusalem Pierre de la Palu, avec plusieurs docteurs & grand nombre de braves gens. Il fut ordonné qu'on prêcherait la croisade par tout le royaume, & que tous les croisés se tiendroient prêts à s'embarquer du mois d'Août dernier en trois ans.

C. Nang. p.
757.

De tous les Musulmans ceux auxquels il paroissoit le plus pressé de s'opposer étoient les Turcs établis en Natolie, qui de jour en jour faisoient de nouvelles conquêtes sur les Grecs. Leur premier sultan Othman

XXVIII.
Mort
d'Othman.
Ourchan
Sultan des
Turcs.

AN. 1333.
Sup. liv. xc.
n. 12.
Pococ. Supl.
p. 43.
Bibl. orient.
p. 693. 697.

filz d'Ortogrul, mourut en 1325. 726. de l'Hégire, après avoir regné vingt-six ans, laissant pour successeur son filz Ourchan, qui prit Bourse ou Pruse en Bithynie, dont il fit sa capitale & y bâtit une mosquée, un collège & un hôpital. Il prit ensuite Isnicmid, c'est-à-dire Nicomedie, Isnic ou Nicée & plusieurs autres places. La foiblesse des Grecs divisés entre eux, donoit lieu à ces conquêtes.

XXIX.
 Mort d'Andronic le vieux.

Sup. liv.
xxiii. n. 43.
Nic. Gregoras lib. ix. c. 14.
Cantac. lib. ii. c. 28.

Hb. x. c. i.

Le vieil empereur Andronic aiant été vaincu par son petit filz en 1328. & enfermé dans le palais de CP. sans qu'il lui restât aucune autorité, prit l'habit monastique & le nom d'Antoine, & vécut ainsi encore trois ans & demi jusqu'au treizième de Février 1332. qu'il mourut subitement. Se sentant pressé de mal la nuit à heure induë, où toutes les portes du palais étoient fermées, en sorte qu'on ne pouvoit lui apporter le viatique : il se leva, remercia Dieu & pria pour le salut de son ame avec grande abondance de larmes & plusieurs genuflexions, puis il tira de son sein une petite image de la vierge qu'il mit dans sa bouche au lieu des SS. mystères, & s'étant assis sur son lit il mourut incontinent après. Il achevoit la soixante & quatorzième année de son âge & la cinquantième depuis qu'il avoit commencé à regner. Il étoit de grande taille & de bonne mine, montrant beaucoup de dignité & de douceur.

XXX.
 Jean d'A-pri patr. de CP.
c. 7.
Cantacuz. lib. ii. c. 21.
p. 264.

L'empereur Andronic son petit filz étoit alors âgé de trente-six ans. L'année suivante 1333. avant que de partir de CP. pour aller faire la guerre en Macédoine, il remplit le siège patriarcal vacant par le décès d'Isaïe arrivé peu de temps auparavant. Comme on proposoit plusieurs sujets, Jean Cantacuzene grand domestique

conseilla à l'empereur de faire patriarche un prêtre nommé Jean, natif d'Apro ou Apri, autrement Theodosiople en Thrace, d'une famille obscure, mais fort habile homme pour les fonctions de son ministère. Cantacuzène l'avoit pris pour son chapelain domestique : mais peu de temps après il l'avoit placé dans le clergé impérial, où il étoit fort estimé & fort agréable à l'empereur : en sorte qu'il aprouvoit le dessein du grand domestique, de le faire patriarche si l'on pouvoit y réussir. Mais quand on le proposa aux évêques, ils le rejetterent tous aussi-tôt comme de concert, & l'empereur remit le soin de cette affaire au grand domestique.

Celui-ci sans différer assembla les évêques dans l'église des apôtres, & s'efforça de leur persuader d'élire Jean d'Apri pour patriarche : mais ils continuèrent de s'y opposer, & quelques-uns insistèrent sur ce que c'étoit un homme engagé dans les affaires temporelles, qui avoit femme & enfans dans sa maison. C'est que les Grecs souffrent bien aux prêtres de vivre dans le mariage, mais non pas aux évêques. Cantacuzène répondit que Jean quitteroit sa femme, si d'ailleurs on le jugeoit digne du patriarcat : mais voyant que les évêques le refusoient toujours, il rompit l'assemblée. Il en tint une autre dix jours après dans la même église, où il dit aux évêques : Je ne prétens point vous persuader de mettre Jean sur le siège patriarcal, puisque vous ne l'avez pas agréable : mais il faut voir s'il est juste de lui doner le gouvernement d'une autre église, puisqu'il n'y a aucun reproche contre lui. Les évêques ne se défiant de rien reçurent avec plaisir la proposition & déclarèrent Jean archevêque de Thessalonique.

AN. 1334

AN. 1333.

Cantacuzène voulut qu'ils en fissent un décret par écrit, & ils le firent aussi-tôt.

Quand il l'eut entre les mains il dit : Si l'empereur nous disoit : Puisqu'après une meure délibération vous avez jugé Jean d'Apri digne de l'épiscopat, pourquoi ne seroit-il pas patriarche selon mon desir : que répondrions-nous, & quelle excuse plausible lui donnerions-nous ? Le patriarche a-t'il besoin de recevoir d'en haut quelque grace ou quelque pouvoir, que ne puissent recevoir les autres évêques ? Or il n'en est pas ainsi : tous les évêques des grandes & des petites villes participent également à la grace : la différence de l'éclat & de l'honneur des sièges dépend de l'empereur, qui peut transférer à une plus grande ville celui qui a été jugé digne d'être évêque d'une moindre : à quoi donc sert de le choquer inutilement & alléguer des excuses si frivoles ? A ce discours les évêques se regardèrent l'un l'autre, comme aiant été trompés ; & ne pouvant s'en dédire, ils élurent malgré eux Jean patriarche de Constantinople, & peu après il fut ordonné.

Ce que dit ici Cantacuzène, que tous les évêques reçoivent une grace égale, est vrai quant à la puissance essentielle à l'ordre : mais quant à la différence de dignité & de juridiction ; elle ne dépend pas, comme il prétend du prince, mais du consentement de l'église & de l'usage autorisé par les canons. Il est vrai qu'en ces distinctions l'église a suivi l'ordre du gouvernement temporel, en donnant une plus grande autorité aux évêques des villes, qui étoient déjà métropoles. Il est vrai aussi que les empereurs Grecs entreprenoient quelque fois sur le spirituel, & que souvent les évêques

évêques avoient trop de complaisance pour eux : mais du moins on observoit les formes canoniques , & les évêques n'étoient élus que par des conciles. L'empereur Andronic Paléologue , avant que de partir pour la Macédoine , recommanda au nouveau patriarche l'imperatrice son épouse & ses enfans : le faisant après Dieu leur tuteur & leur gardien , s'il arrivoit quelque cas imprévû dans les affaires publiques. Il fit cette action solennellement dans l'église de sainte Sophie , & en prit Dieu à témoin.

Deux missionnaires apostoliques se trouvèrent vers ce temps là à CP. tous deux de l'ordre des freres Prêcheurs : l'un Italien nommé François de Camerino , l'autre Anglois nommé Richard. Etant venus à Avignon ils rapportèrent au pape & aux cardinaux en consistoire le désir que témoignoit l'empereur Andronic de se réunir à l'église Romaine ; & le péril où l'empire de CP. étoit exposé de la part des infidèles si la réunion ne se faisoit. Avant que de renvoyer ces missionnaires , le pape les fit tous deux ordonner évêques. François de Camerino fut archevêque de Vospro ou Bosphore dans la Gazarie, occupée alors par les Tartares. Cette ville étoit située sur le détroit que les anciens nommoient Bosphore Cimmérien entre le Pont Euxin & les Palus Méotides. Richard fut évêque de Cherson & eut ordre d'y bâtir une église de S. Clément & d'y établir son siège, parce qu'on croioit que ce saint pape y avoit souffert le martyre.

En renvoyant ces deux prélats le pape les chargea d'une instruction pour la réunion des Grecs & de trois lettres , l'une à l'empereur Andronic , l'autre au patriarche & à tous les Grecs , la troisième à un Génois

AN. 1333.

Greg. 1x. 14.

XXXI.

Missions Orientales.

Rain. 1333.

n. 17. 36.

n. 18. 19.

AN. 1333.

nommé Jean, qui étoit du conseil de l'empereur. Ces lettres ne contiennent que des exhortations générales à la réunion, & sont toutes de même date savoir du quatrième d'Août 1333.

*Vading. eod.**an. n. 1. 2. 3.**Regist. p. 234.*

237.

Rain. n. 31.

32. &c.

Jean de Montcorvin archevêque de Cambalu mourut cependant après avoir long-temps travaillé aux missions dans la grande Tartarie, & converti une grande multitude d'infidèles. A sa place le pape nomma archevêque de Cambalu Nicolas religieux du même ordre des freres Mineurs, qu'il fit sacrer par le cardinal Annibaldo évêque de Tusculum, & lui fit doner le pallium par deux cardinaux diacres. C'est ce que porte la bulle du dix-huitième de Septembre 1333. & par une autre du treizième de Février de l'année suivante, le pape lui permit d'emmener avec lui vingt freres clercs & six freres laïcs du même Ordre. Il le chargea aussi de lettres de recommandation pour le grand Can & d'autres princes Tartares.

Rain. n. 42.

Vers le même temps le pape fit expédier une bulle où il done de grands pouvoirs aux freres Prêcheurs employés dans les missions Orientales & Septentrionales : en voici la substance : Nous vous permettons de baptiser, suivant la disposition du droit, ceux dont le baptême est douteux en disant : Si tu es baptisé je ne te rebaptise pas : mais si tu ne l'es pas, je te baptise, & le reste. Cette disposition de droit est une décrétale d'Alexandre III. qui est la première autorité que je conoisse pour administrer le baptême sous condition ; & c'est aussi celle que S. Thomas allégué sur ce sujet. Les anciens cités par Gratien n'usoient point de cette précaution, sachant bien que Dieu conoît notre intention & ne s'y peut tromper. La bulle continuë :

*Extra de
bapt. c. 2.*

3. part. q. 66.

a. 9. ad 4.

*De consecr.**Dist. 4. c.*

110. 111. &c.

Nous accordons aussi aux évêques de votre Ordre ou autres étant dans la communion du S. siège, d'ordonner sous condition les fidèles de ces quartiers là, qui n'ayant pas été ordonnés légitimement, n'ont pas laissé d'exercer les fonctions ecclésiastiques; & leur conférer les Ordres, tant mineurs que sacrés, en gardant les interstices autant qu'il se pourra faire sans scandale. La bulle est du troisième d'Octobre. Par une autre du même jour il permet aux nouveaux convertis de demeurer mariés avec les personnes qui sont leurs parentes ou alliées au quatrième degré; & s'ils étoient gentils & mariés avant leur conversion, il le permet en quelque degré que ce soit, pourvu qu'il ne soit pas défendu par la loi divine. Sur quoi il cite la décrétale d'Innocent III.

La question de la vision béatifique agitée deux ans auparavant sembloit assoupie: mais elle se réveilla cette année plus vivement, & l'opinion du pape fut publiquement soutenue à Avignon, principalement par quelques cardinaux, les uns pour lui plaire, les autres de peur de lui déplaire. Car un frere Prêcheur Anglois nommé Thomas Valles ayant parlé en chaire contre cette opinion, le pape le fit aussi-tôt mettre en prison: voulant non-seulement qu'on la soutint, mais qu'on la prêchât. Et comme elle étoit rejetée à Paris par toute la faculté de théologie, on crut que c'étoit pour la soutenir que le pape y avoit envoyé deux docteurs savoir Géraud Eude général des freres Mineurs, & un frere Prêcheur nommé Arnaud de S. Michel pénitencier du pape, qui disoient toutefois qu'ils étoient envoyés pour traiter de la paix entre le roi d'Angleterre & le roi d'Ecosse. Quand ils furent à Paris le

Sff ij

AN. 1333.

*C. Gaude-
mus 8. Extra
de Divort.*

XXXII.
Question sur
la vision béa-
tifique.
*Supra n. 20.
Cont. Nang.
p. 758.
Duboulai
to. 4. p. 2354*

*Vading.
1333. n. 122*

AN. 1333.

P. 759.

Rain. n. 46.

général Geraud traita la question en présence d'une infinité d'étudiants, soutenant que les ames des saints ne verront point Dieu de la vision béatifique jusqu'à la résurrection des corps & au jour du jugement : ce qui excita un grand murmure entre les étudiants, & ils disoient qu'une telle erreur ne devoit point passer sans punition. Le frere Prêcheur qui accompagnoit Geraud voulut excuser le pape, & dit en un sermon qu'il ne tenoit point cette doctrine & ne l'avoit jamais tenuë.

Le pape lui-même sachant que le roi Philippe étoit alarmé du bruit que faisoit cette question, lui écrivit une lettre où il dit : Nous avons appris que vous aviez excité quelques docteurs à prêcher que les ames saintes voient clairement l'essence divine avant la résurrection ; & que vous aviez repris assés durement ceux qui refusoient de le faire. D'autres nous ont raporté, ce que nous croïons entièrement, que comme quelques-uns disoient qu'ils n'osoient prêcher cette doctrine, vous leurs aviez dit qu'aucune crainte ne devoit les détourner de prêcher la vérité. Or comme S. Augustin & plusieurs autres docteurs font de différens avis sur cette question, nous en avons quelquefois fait mention dans nos sermons pour éclaircir la vérité : sans dire un mot de notre tête, mais raportant les paroles de l'écriture & des peres. Et parce qu'on vous dit peut-être que nous n'avons pas le degré de docteur en théologie, nous souhaiterions que vous voulussiez entendre ce que nous avons dit & écrit en cette matière. Nous l'avons doné à l'archevêque de Roïen pour vous l'expliquer, si vous y vouliez bien donner attention. Cependant nous vous prions de faire dire aux

docteurs de Paris que sans s'étonner d'aucunes menaces, ils disent hardiment ce qu'ils jugeront à propos pour l'éclaircissement de la vérité, jusqu'à ce que le S. siège en ait autrement décidé. La lettre est du dix-huitième de Novembre.

AN. 1333.

Le général des freres Mineurs, qui étoit à Paris, sachant le scandale qu'avoit produit son sermon & le chagrin qu'en avoit le roi, alla le trouver pour s'excuser sur ce sujet: mais le roi craignant d'être surpris par les discours artificieux de ce religieux, dit qu'il l'entendrait volontiers en présence de quelques savans théologiens. Il fit donc venir dix docteurs des plus habiles qu'on put alors trouver à Paris, dont quatre étoient de l'ordre des freres Mineurs, & en présence de Geraud Eude il leur demanda ce qu'ils pensoient de la doctrine qu'il avoit depuis peu prêchée à Paris. Ils la rejetterent tous, la déclarant fausse & hérétique: mais ils ne purent amener Geraud à leur sentiment.

C. Nang. p. 759.

Le roi n'étant pas content de cette conférence, fit apeler peu de jours après en sa maison du bois de Vincennes tous les docteurs en théologie avec tous les évêques & les abbés qui se trouvoient alors à Paris; & il y fit aussi apeler le général Geraud. Quand ils furent assis le roi parlant françois leur fit deux questions: Si les ames des saints voient dès maintenant la face de Dieu; & si cette vision cessera au jour du jugement, en sorte qu'il en survienne une autre. A la premiere question ils répondirent affirmativement: ajoutant que cette vision ne cessera point au jour du jugement, mais qu'elle demeurera dans toute l'éternité. Il est vrai que quelques-uns dirent, que cette vision sera plus par-

XXXIII.
Avis des
docteurs de
Paris.

*Cont. Nang.
p. 760.*

AN. 1333.

faite au jour du jugement : à quoi s'acorda le général Geraud , mais il parut que c'étoit comme malgré lui. Le roi pria tous les docteurs qui étoient présens de doner cet avis par écrit ; ce qui fut fait. La lettre avoit vingt-neuf feaux , autant qu'il se trouva là de docteurs ; & on en fit trois exemplaires , dont un fut envoié au pape de la part du roi , qui lui demanda d'ailleurs d'approuver la décision des docteurs de Paris. Car, ajoûta-t'il , ils savent mieux ce qu'on doit croire en matiere de foi , que les juristes & les autres clerks , qui ne savent que peu ou point de théologie ; & nous châtierons ceux qui soutiennent le contraire. Ce sont les paroles du moine de S. Denis écrivain du temps , qui a continué la cronique de Guillaume de Nangis.

*Duboulai
hist. vn. to. 4.
p. 236.
Launoi hist.
Nav. to. 1.
p. 61.
Preuv. lib.
Gall. edit.
1651. c. 35.
p. 1267.*

Nous avons la lettre même des docteurs adressée au roi Philippe de Valois qui porte en tête leurs noms , savoir Pierre patriarche de Jerusalem , Pierre archevêque de Roüen , Guillaume Bernard chancelier de Paris , Nicolas de Lire de l'ordre des freres Mineurs , & dix-neuf autres moins connus. Ils disent que le roi les assembla à Vincennes le quatrième dimanche de l'avent : c'étoit le dix-neuvième de Décembre cette année 1333. Ils ajoûtent que le roi leur fit prêter serment de dire sincèrement ce qu'ils pensoient sur l'état des ames saintes dépoüillées de leurs corps. Ils nomment les princes qui étoient présens , savoir Philippe roi de Navarre , Jean fils aîné du roi duc de Normandie , Louïs duc de Bourbon , Charles frere du roi , comte d'Alençon , & Gui comte de Blois. Puis ils nomment les prélats , savoir Guillaume archevêque d'Auch , Guillaume évêque de Paris , André d'Arras , Guillaume de Comminges , Pierre de Rodés , Roger

de Limoges , Bernard du Pui, Jean de Nevers & Guillaume évêque élu d'Evreux ; quatre abbés , Pierre de Clugny , Gui de S. Denis , Pierre de S. Germain des prés & Hugues de Corbie. Ces prélats n'étoient à cette assemblée que simples témoins & non en qualité de docteurs consultans , comme le patriarche de Jerusalem & l'archevêque de Roïen.

AN. 1333.

La lettre continuë s'adressant toujours au roi : Nous oüïmes de votre bouche que vous ne demandiés rien en cette matière qui puisse toucher notre S. pere le pape Jean , dont nous sommes devots , serviteurs & fils : au contraire qu'en ceci & en toute autre chose vous étiez zélé pour son honneur. Or nous avons oüï dire à plusieurs personnes dignes de foi que tout ce que sa sainteté a dit en cette matiere, il ne l'a pas dit en assurant ou en opinant , mais seulement en récitant. Et ensuite : Nous avons dit nos avis séparément, mais nous sommes tous convenus que depuis la mort de J.C. toutes les ames des SS. peres qu'il a tirées des limbes en descendant aux enfers , & celles des autres fidèles qui sont sorties de leurs corps sans avoir rien à purifier , ou qui ont passé par le purgatoire , sont élevées à la vision claire & intuitive de l'essence divine , & de la sainte Trinité que S. Paul nomme face à face, & jouïssent parfaitement de la divinité ; & que cette vision qu'ils ont maintenant ne cessera point après la résurrection pour faire place à une autre , mais demeurera la même éternellement.

Ensuite le jour de S. Jean l'évangéliste vous nous avés fait assembler à Paris , où l'on nous a requis de votre part de rediger par écrit ce que nous avions dit en votre présence ; & quoique nous vous eussions su-

AN. 1333.

plié de vous contenter de ce qui avoit été fait, toutefois ne voulant pas contredire à vos ordres, nous vous avons accordé ces lettres. Suivent les noms de six autres docteurs qui n'avoient pû assister à l'assemblée de Vincennes, & qui déclarent qu'ils sont du même avis. La date est de l'assemblée générale tenuë aux Maturons le second jour de Janvier 1333. c'est-à-dire 1334. avant Pâques.

XXXIV.
Déclaration
du pape.
Baluz. vit.
to. 1. p. 176.
792.
Rain. 1334.
n. 28.

En même temps le pape aiant assemblé les cardinaux en consistoire public, leur fit lire plusieurs passages des auteurs touchant la vision béatifique qu'il avoit recueillis pour & contre son opinion, & cette lecture dura cinq jours, depuis la fête des Innocens vingt-huitième de Décembre, jusqu'au premier de Janvier. Ensuite le pape fit venir des notaires & leur dicta la déclaration suivante: De peur que quelqu'un par une mauvaise interprétation ne puisse dire que nous avons eû quelque sentiment contraire à la sainte écriture ou à la foi orthodoxe, nous disons & protestons expressément, qu'en tout ce que nous avons dit, allégué ou proposé sur la question, si les ames purifiées du peché & des peines du peché voient Dieu de la vision que l'apôtre nomme face à face, nous n'avons prétendu rien décider de contraire à l'écriture ou à la foi; & que si dans les sermons ou les conférences nous avons dit quelque chose qui y paroisse contraire, ç'a été contre notre intention, & nous le révoquons expressément. Cette déclaration est du troisième de Janvier 1334. Or il n'y a personne qui n'en dît autant, puis qu'aucun de ceux qui se trompent ne convient que son intention soit de blesser la foi.

Le pape voulut ensuite se justifier auprès du roi
Philippe

Philippe sur le voiage que le général des freres Mineurs avoit fait à Paris. Votre lettre, dit-il, contenoit que plusieurs disoient que nous avions envoyé ce religieux pour enseigner que les ames des saints ne voient l'essence divine qu'après la résurrection. Nous vous assurons devant Dieu que jamais nous n'y avons pensé, au contraire nous supposions qu'après vous avoir exposé leur commission, il entend le traité entre l'Angleterre & l'Ecosse, & avoir sù si vous vouliez envoyer quelqu'un pour la même affaire, il partiroit aussi-tôt avec son collègue pour continuer son voiage. Mais comme ils étoient encore à Paris, l'agent du roi d'Ecosse leur fit savoir que ce prince n'étoit pas dans son royaume, ni persone qui pût traiter avec eux, & qu'ainsi leur voiage seroit inutile. Ce qu'ayant appris nous rapelâmes nos nonces : vous pourés le savoir de l'agent même du roi d'Ecosse, que nous croions être encore à Paris. La lettre est du dixième de Mars 1334.

On voit par le recit de l'historien Jean Villani, comment cette opinion du pape étoit regardée dans le monde. Voici comme il en parle : Avec toutes ces protestations on disoit comme certain, & on voioit par les effets, qu'il croioit cette opinion. Car si quelque docteur ou quelque prélat lui apportoit une autorité ou un passage des peres qui favorisât son opinion en quelque manière, il le voioit volontiers & lui donnoit quelque bénéfice. Cette opinion ayant été prêchée à Paris par le général des freres Mineurs, qui étoit du pais du pape & sa créature ; il fut désapprouvé par tous les docteurs en théologie de Paris, par les freres Prêcheurs, les Augustins & les Carmes ; & le roi de France Philippe reprit fortement le général, lui disant qu'il

AN. 1334.

Vading.

1333. n. 1.

Rain. 1334.

n. 30.

XXXV.

Réflexions
sur l'opinion
du pape.*lib. x. c. 229.*

AN. 1334.

étoit hérétique, & que s'il ne se retractoit il le feroit mourir comme Paterin : parce qu'il ne souffroit aucune hérésie dans son royaume ; & que si le pape lui-même vouloit soutenir cette opinion, il le condamneroit comme hérétique. Ajoûtant en simple laïque, mais bon Chrétien, qu'en vain on prioit les saints & on espéreroit le salut par leurs mérites, si jusques au jour du jugement ils ne pouvoient voir la divinité ni avoir la béatitude parfaite dans la vie éternelle ; & que suivant cette opinion toutes les indulgences accordées par l'église étoient vaines, qui seroit le renversement de la foi catholique.

Villani ajoûte : Le roi de France & le roi Robert écrivirent au pape, le reprenant civilement & lui représentant qu'encore qu'il ne soutint cette opinion qu'en cherchant pour trouver la vérité, il ne convenoit pas à un pape d'émouvoir des questions suspectes contre la foi, mais de les décider quand elles étoient émuës. Cette remontrance des rois contenta fort la plus grande partie des cardinaux qui désapprouvoient l'opinion du pape ; & ce fut une occasion au roi de France de prendre un tel ascendant sur le pape qu'il n'osoit lui rien refuser. C'est ainsi qu'il condescendit à donner au roi l'inspection sur l'Italie, par les traités qu'avoit commencés le roi Jean de Bohême. Ainsi parloit Jean Villani.

Dans le fonds l'opinion du pape n'étoit point si dangereuse que l'on faisoit croire à ces princes. Les indulgences ne sont pas seulement fondées sur les mérites & l'intercession des saints, mais principalement sur les mérites infinis de J.C. Et quand il seroit vrai que les saints ne verroient pas encore Dieu aussi par-

faitement qu'ils le verront après la résurrection générale, il ne s'ensuivroit pas qu'il ne fût utile de chercher leur intercession, puisque nous la demandons aux saints qui sont encore sur la terre.

Durand de S. Pourçain, docteur fameux de l'ordre des freres Prêcheurs & alors évêque de Meaux, combatit l'opinion du pape; mais par des autorités de l'écriture si détournées de leur sens naturel & par des raisonnemens si foibles, que l'on n'en peut rien conclure de solide. Il envoia cet écrit au pape qui le fit examiner par quelques docteurs entre lesquels étoit le cardinal Jaques Fournier depuis pape; ils y trouvèrent des erreurs qu'ils prétendirent réfuter par des preuves qui ne paroissent guère plus fortes. En cet écrit Durand parle ainsi de S. Bernard: Il faut remarquer qu'encore qu'il ait été homme de grande dévotion dans l'oraison & dans ses sermons: il n'a pas été toutefois d'une grande autorité dans les explications de l'écriture: c'est pourquoi en cette matiere on peut le suivre ou l'abandonner.

Les deux nonces que le pape avoit envoiées à C.P. y arrivèrent cette année, savoir François de Camérino archevêque de Bosphore & Richard évêque de Cherson. Ils étoient chargés de deux lettres datées du vingt-deuxième de Février, l'une à l'empereur Andronic, l'autre à sa femme l'imperatrice Jeanne sœur du duc de Savoie: qui aiant été élevée dans la religion catholique, pouvoit aider à ramener l'empereur & lui faire quitter le schisme. Les nonces étant donc arrivés à CP. pour traiter de l'union, plusieurs d'entre le peuple demandoient instamment que l'on entrât en conférence avec eux & y excitoient même le patriarche. Mais

AN. 1334.

Rain. 1333.
n. 48. &c.

XXXVI.

Nonces à
CP.Rain. 1334.
n. 2. 3.Niceph.
Greg. lib. x.
c. 8.

AN. 1334.

ce prélat n'étant pas exercé à parler & connoissant la grande ignorance de la plupart des évêques qui l'environnoient, usoit de remises & ne savoit comment apaiser l'émotion du peuple. Il crut devoir appeler en cette occasion Nicephore Gregoras, quoiqu'il ne fut point du clergé, parce qu'il avoit grande habitude de parler. Nicephore conseilla d'abord de garder le silence & insista fort sur cet avis : disant qu'il falloit témoigner de la grandeur d'ame & du mépris pour le défi des Latins : parce qu'il ne se présentoit point en cette occasion de nécessité de parler. Mais ensuite faisant réflexion que le silence pouvoit causer des soupçons défavantageux : il prit en particulier le patriarche & quelques évêques choisis, & leur fit un long discours qu'il a pris grand soin d'inserer dans son histoire.

Il y dit en substance, qu'il ne faut pas permettre au premier venu de disputer avec les Latins : qu'il faut avoir un but en cette dispute & convenir d'un juge. Or, ajoute-t'il, comme nous n'avons point ici de tiers pour nous juger, c'est à nous à le faire. Car on convient de part & d'autre que notre doctrine est bonne, c'est-à-dire que le S. Esprit procède du pere ; & eux seuls soutiennent ce qu'ils ont ajouté de nouveau, c'est-à-dire qu'il procède aussi du fils. Par cette règle on doneroit gain de cause à tous les hérétiques, qui retranchent quelque article de foi. Gregoras continuë : S'ils parlent de la chaire de S. Pierre & font valoir leur succession comme un nuage qui menace du tonnerre, prétendant que nous devons exécuter ce qu'ils auront prononcé contre nous sans connoissance de cause : ils n'en font que plus odieux, pour avoir abusé de la dignité du S.

siège, en décidant selon leur volonté, sans avoir égard aux règles établies par tous les conciles. Il se plaint ensuite que les Latins s'appuient trop sur les syllogismes & la dialectique; & en effet nos scholastiques ne savoient raisonner que par des argumens en forme. Or il soutient que cette manière de raisonner, fondée sur les sens & l'expérience, n'a point lieu dans les choses divines, qui sont au dessus de notre portée. Il ajoute que ces questions ont été déjà plusieurs fois agitées de part & d'autre, en sorte que les Grecs savent à quoi s'en tenir. Suivant cet avis de Gregoras on n'entra point en dispute & nous ne voyons aucun effet du voyage des deux nonces.

En Italie la ville de Boulogne se révolta contre le pape & chassa le légat Bertrand Poët cardinal évêque d'Ostie. Les auteurs de la révolte aiant comploté secrètement excitèrent le peuple à sédition, & pendant plusieurs jours de suite firent sonner les cloches, comme en cas d'alarme: puis le peuple assemblé vint assiéger le légat, qui ne se défioit de rien, au château qu'il avoit fait bâtir dans la ville; & l'y tinrent enfermé pendant dix jours. Ils firent des tranchées tout autour, pour empêcher qu'il n'y entrât du secours, & défendirent sous de grosses peines qu'on y apportât des vivres ou d'autres choses nécessaires à la vie; & cependant ils crioient: Meure le légat: meurent le légat & les François; enfin le légat fut obligé de composer pour sortir avec les siens, du château & de la ville.

Pendant le siège ils brisèrent les prisons de l'évêque de Boulogne Bertrand Acciaioli & du gouverneur de la ville pour le pape; & rapellèrent tous ceux qui en avoient été bannis pour leur crimes. Ils se jettèrent

AN. 1334.

XXXVII.

Légat chassé
de Boulogne.

Rain. 1337.

n. 27.

AN. 1334.

sur le nonce du pape Bertrand archevêque d'Embrun, sur l'évêque de Mirepoix, celui de Boulogne, les abbés de Nonantule, & de S. Etienne de Boulogne, & sur plusieurs tant clercs que laïques attachés au légat ou à l'église Romaine, & les dépouillèrent de tout, livres, meubles de chapelle, chevaux, vaisselle d'argent, habits, armes, argent monnoyé. Ils mirent le feu au palais épiscopal, prirent tous ceux qu'ils purent trouver de la famille & de la langue du légat, c'est-à-dire Gascons, en blessèrent plusieurs & en tuèrent quelques-uns. Enfin ils démolirent jusques aux fondemens le château que le légat avoit fait bâtir à grands frais.

Vit. Pap. to.
1. p. 177.

C'est ainsi qu'il fut chassé de Boulogne la semaine de Pâques, après avoir été légat dans toute la Lombardie environ seize ans. Il revint auprès du pape aiant perdu presque tout ce qu'il avoit; & il y arriva à la Pentecôte qui cette année 1334. fut le quinzième de Mai. Le pape fit informer contre les Bolonois, mais sa mort l'empêcha de pousser plus loin cette procédure.

XXXVIII.
Mort de
Jean XXII.
Baluz vit. to.
1. p. 177.

Il s'appliquoit en même temps à deux affaires difficiles, l'élection d'un nouvel empereur & la question de la vision béatifique, qu'il vouloit décider. Pour cette affaire & pour quelques autres, il indiqua un consistoire au second jour de Décembre 1334. Mais la nuit précédente après souper il fut attaqué de maladie; ainsi il ne fit rien ce jour là. Le troisième du mois après vêpres il fit appeler tous les cardinaux qui étoient à Avignon; & ils s'y trouverent tous à l'exception de deux, Jean Gaëtan qui n'étoit pas dans la ville, & Napoleon des Ursins, qui bien qu'il y fût ne voulut pas assister à cet acte. Les cardinaux qui s'y trouverent é-

roient au nombre de vingt, & le pape en leur présence fit lire une bulle mise en grosse à peu près semblable à sa déclaration du troisième de Janvier. En celle-ci il dit : Nous confessons & nous croïons que les âmes séparées des corps & purifiées sont au ciel dans le paradis avec J. C. & en la compagnie des anges, & qu'elles voient Dieu & l'essence divine clairement & face à face, autant que le comporte l'état d'une âme séparée. Que si nous avons prêché, dit ou écrit quelque chose au contraire, nous le révoquons expressément.

Le pape fit aussi son testament devant les cardinaux & leur recommanda l'église & ses neveux. Il révoqua toutes les réserves de bénéfices qu'il avoit faites, voulant qu'elles fussent nulles du jour de sa mort. Ce fut le dimanche quatrième de Décembre à neuf heures du matin, après qu'il eût ouï la messe au point du jour & communie. Il avoit vécu environ quatre-vingt-dix ans & tenu le S. siège dix-huit ans, trois mois & vingt-huit jours. Il fut enterré le lendemain cinquième Décembre dans l'église cathédrale d'Avignon, où l'on voit encore son tombeau d'architecture gothique magnifique pour le temps.

Ce fut Jean XXII. qui introduisit la fête de la sainte Trinité dans l'église Romaine, qui n'avoit point accoutumé de la célébrer auparavant par un office singulier : quoique depuis environ quatre cents ans cette fête fut établie en quelques cathédrales & en quelques monastères. Les uns la célébroient le premier dimanche après la Pentecôte, les autres le dernier : le pape Jean choisit le premier, & nous l'observons encore.

Après sa mort on trouva dans le trésor de l'église à Avignon, en or monnoïé, la valeur de dix-huit mil-

AN. 1334.

Rain. 1334.

n. 36. 37.

J. Villani

lib. XI. c. 19.

20. 19. XI.

Conc. p. 1629.

Baluz. vit. 10.

1. p. 177. 793.

c. 2. Ext. de
fer.

Thomass.

fest. liv. 11.

c. 18.

Baill. fest.

mob. Trin.

XXXIX.

Trésor de
Jean XXII.

AN. 1334.

J. Vill. c. 20.

Matth. vi. 19.
20.

lions de florins & plus; & en vaisselle, croix, couronnes, mitres & autres joiaux d'or & de pierres précieuses, la valeur de sept millions, faisant en tout vingt-cinq millions de florins d'or. C'est ce que rapporte Jean Villani qui ajoute: J'en puis rendre un témoignage certain, parce que mon frere, homme digne de foi, qui étoit alors à Avignon marchand du pape, l'aprit des trésoriers & des autres qui furent commis pour compter & peser le trésor, & en faire le rapport au collège des cardinaux pour le mettre dans l'inventaire. Le trésor fut amassé pour la plus grande partie par l'industrie du pape Jean, qui dès l'an 1319. établit les réserves de tous les bénéfices des églises collégiales de la Chrétienté, disant qu'il le faisoit pour ôter les simonies, d'où il tira un trésor infini. De plus en vertu de la réserve, il ne confirma quasi jamais l'élection d'aucun prélat, mais il promouvoit un évêque à un archevêché & mettoit à sa place un moindre évêque: d'où il arrivoit souvent que la vacance d'un archevêché ou d'un patriarcat produisoit six promotions ou plus, dont il venoit de grandes sommes d'argent à la chambre apostolique. Mais le bon-homme ne se souvenoit pas de l'évangile où J. C. dit à ses disciples: Que votre trésor soit dans le ciel & ne tésaurisiez point sur la terre. Ce sont les paroles de Jean Villani, qui ajoute: Le pape Jean disoit qu'il amassoit ce trésor pour fournir au passage d'outre-mer, & peut-être en avoit-il l'intention. Et ensuite: Il fut modeste dans sa maniere de vivre, sobre, aimant mieux les viandes grossières que les délicates, & dépensoit peu pour sa persone. Presque toutes les nuits il se levoit pour dire son office & pour étudier: il disoit la messe presque
tous

tous les jours , donoit volontiers audience & expeditoit promptement. Il étoit colére & prompt à se fâcher , savant & d'esprit pénétrant, & magnanime pour les grandes choses.

Après la mort & les funeraillles du pape Jean XXII. les cardinaux, qui étoient à Avignon au nombre de vingt-quatre , furent enfermés en conclave dans le palais où il étoit mort , par le comte de Noailles & par le sénéchal de Provence, qui y commandoit pour le roi Robert. En ce conclave les cardinaux étoient gardés étroitement , afin qu'ils fissent promptement l'élection d'un pape. Ils étoient divisés en deux factions , dont la plus forte étoit celle des François , principalement de Cahors , qui avoit pour chef le cardinal de Périgort. Ils voulurent faire pape le cardinal de Comminge, auparavant archevêque de Toulouse & alors évêque de Porto ; & vinrent lui offrir leurs voix à condition qu'il promettroit de ne point aller à Rome ; ce qu'il refusa & dit qu'il renonceroit plutôt au cardinalat. Car je suis certain , ajouta-t'il , que la papauté est en danger.

Les cardinaux s'étant donc broüillés de nouveau vinrent au scrutin & proposèrent celui qui étoit regardé comme le moindre d'entre eux, savoir le cardinal Blanc, c'est-à-dire Jaques Fournier, ainsi nommé parce qu'il avoit été moine de Citeaux & en gardoit l'habit. Mais les cardinaux sans observer l'ordre du scrutin, s'accordèrent comme par inspiration divine à l'élire tout d'une voix après vêpres la veille de S. Thomas vingtième Décembre 1334. le S. siège n'ayant vaqué que quinze jours. Ils s'étonèrent tous de ce choix , & le nouveau pape lui-même , qui étoit présent ; & il leur dit : Vous

AN. 1334.

XL.
Benoit XII.
pape.
Vill. c. 21.
Vita pap. p.
219. § 26.

AN. 1334.

avez élu un âne : se reconnoissant grossier pour le manège de la cour de Rome, quoique savant théologien & jurisconsulte.

Vita. PP. p.

197. 796.

Alb. Arg. p.

125.

Vita p. 229.

Jaques Fournier surnommé de Nouveau, étoit né à Saverdun au comté de Foix, & son pere étoit boulanger : d'où lui vint aparemment le surnom de Fournier, qui signifioit boulanger en ce temps là. Dès sa jeunesse il embrassa la vie monastique dans l'abbaye de Boulbone de l'ordre de Cîteaux au diocèse de Mirepoix. Il vint étudier à Paris, où il étoit déjà bachelier en théologie quand il fut élu abbé de Fontfroide du même Ordre en 1311. Aiant été passé docteur il fut fait évêque de Pamiers en 1317. & gouverna cette église neuf ans, pendant lesquels il en augmenta les bâtimens, la juridiction & les droits ; & y déracina l'hérésie qui s'y étoit étendue par la négligence de ses prédécesseurs. Il fut ensuite évêque de Mirepoix pendant vingt-deux mois, puis le pape Jean XXII. le fit cardinal prêtre du titre de Sainte Prisque, & huit ans après il fut élu pape & prit le nom de Benoît XII.

Sup. liv.

xciii. n. 35.

Vita

p. 219.

Rain. n. 2.

Le lendemain de son élection, jour de S. Thomas, il tint son premier consistoire, où il ordona que l'on réparât les églises de Rome, entre autres S. Pierre & S. Jean de Latran, & les palais abandonnés ; il donna pour cet effet cinquante mille florins, & cent mille au collège des cardinaux pour subvenir à leurs besoins. Le jour de Noël à la messe publique qui fut célébrée par l'évêque de Palestrine, le pape donna à tous ceux qui y avoient assisté sept années & sept quarantaines d'indulgence.

Le septième Janvier 1335. le pape descendit de son

palais, & accompagné des cardinaux, suivant la coutume, il alla chés les freres Prêcheurs; & le lendemain dimanche il y fut couronné par Napoleon des Ursins cardinal diacre. Le lendemain neuvième du mois il remonta à son palais; & ce jour il refusa de recevoir les suppliques qui lui furent présentées, voulant savoir le revenu du bénéfice, la condition du suppliant, & s'il n'en avoit point d'autre. En même temps il fit expédier la lettre circulaire pour donner part à tous les évêques de sa promotion sur le S. siège: où il marque son élection unanime & son couronnement. La date est du même jour neuvième de Janvier; & l'exemplaire que nous en avons est adressé à l'archevêque de Reims, aux évêques ses suffragans, & aux autres supérieurs ecclésiastiques de la province. La même lettre fut envoyée aux rois Philippe de France, Edoüard d'Angleterre, Robert de Sicile, c'est à dire de Naples, Alphonse de Castille, Philippe de Navarre, Alphonse d'Arragon, Alphonse de Portugal, Charles de Hongrie, Robert de Suède, Casimir de Pologne, Jean de Bohême, Hugues de Chipre, & Leon d'Armenie.

Le dixième du même mois de Janvier le pape Benoît tint un consistoire public, où il donna congé à tous les prélats & les curés, afin qu'après la Chandeleur ils se retirassent à leurs bénéfices: leur déclarant qu'autrement il emploieroit contre eux les remèdes de droit, s'ils n'avoient une cause légitime de demeurer en cour de Rome, dont il vouloit être informé. Peu de temps après il écrivit aux évêques du royaume de Castille une lettre où il dit: Nous avons appris avec douleur que quelques personnes, tant ecclésiastiques

AN. 1335.

Rain. 1334.
n. 3.XLI.
Premieres
actions de
Benoît XII.
Vita. PP. p.
221. 230.
Rain. 1335.
n. 67.
n. 64.

AN. 1335.

que séculières, même constituées en dignité, s'abandonnent à divers crimes: adultères, incéstes, concubines, mariages illicites, pillages, incendies, rapines, exactions injustes. Ce qui ne peut manquer de rendre la religion Chrétienne méprisable aux Mahométans vos voisins, & d'éloigner la protection de Dieu nécessaire contre leurs insultes. C'est pourquoi nous vous exhortons & vous enjoignons de retrancher ces abus, & vous appliquer à la correction des mœurs. La lettre est du douzième de Mars; & le sixième de Mai le pape écrivit sur le même sujet au roi de Castille Alfonse.

Rain. n. 39.
43.

n. 51.

Dès cette première année du pontificat de Benoît, il reçut l'hommage d'Alfonse roi d'Arragon pour la Sardaigne, & de Robert pour le royaume de Naples: mais Frideric roi de Sicile le refusa; & le pape résolut de patienter, nonobstant les instances du roi Robert: qui regardant ce prince comme usurpateur, vouloit que le pape le poursuivît sans relâche. Le pape se contenta de lui envoyer Bertrand archevêque d'Embrun chargé d'une monition en date du quatrième de Mai, où il reprend l'affaire depuis les Vêpres Siciliennes & l'usurpation du roi Pierre pere de Frideric. Il reproche à celui-ci plusieurs crimes: entre autres de s'être approprié les biens des églises, & d'avoir donné retraite à des apostats schismatiques, c'est-à-dire aux Fraticelles. Il conclut en l'exhortant à rentrer en son devoir & satisfaire à l'église.

Vita p. 198.
222. 230.
Rain. n. 67.

Le dernier jour du même mois de Mai le pape tint un consistoire où il révoqua toutes les commendes faites par ses prédécesseurs, excepté celles des cardinaux & des patriarches; il révoqua aussi toutes les expécta-

tives dont son prédécesseur avoit chargé les églises, & méprisa entièrement toutes les sollicitations importunes des princes séculiers & même des personnes ecclésiastiques. Il refusa de donner des bénéfices à ceux qui en avoient de suffisans, selon leur condition; & quand il leur en donnoit de plus grands, il les obligeoit à quitter les premiers. Enfin il bannit de la cour de Rome la simonie; & s'efforça d'éloigner de l'église de Dieu, la cupidité & la conduite interressée.

Les Romains envoièrent à Avignon des députés, qui furent ouïs en consistoire devant les cardinaux, & proposèrent plusieurs fortes raisons pour lesquelles le pape devoit se transporter à Rome: où la providence a établi le siège apostolique & où reposent les corps de tant de saints. Le pape en aiant délibéré attentivement avec les cardinaux, trouva qu'il ne pouvoit refuser une demande si raisonnable, & répondit: Notre intention & celle des cardinaux est de faire ce que vous desirés: mais nous remettons jusqu'au premier d'Octobre à déclarer notre volonté touchant le terme du voiage. C'est ce que porte une lettre du pape au roi Philippe de Valois datée du dernier de Juillet. Ensuite le pape résolut de transporter sa cour en Italie & faire son séjour à Boulogne, suivant le projet de Jean XXII. quoique le cardinal d'Ostie légat du pape, en eût été chassé l'année précédente.

Benoît XII. se proposoit d'y aller pourvû que les citoïens voulussent le recevoir avec l'honneur convenable, & lui rendre obéissance & fidélité. Il le dit en consistoire public & le fit publier par tout principalement dans cette partie là de l'Italie. Mais pour s'é-

AN. 1335.

XLII.

Benoît continuë le séjour d'Avignon. -
Rain. 1335. n.
 3.

*Vita. p. 199.**Sup. n. 22.**n. 37.*

AN. 1335.

claircir & s'assurer de ce qui en étoit, il envôia des nonces à Boulogne déclarer aux citoïens son intention ; & en cas qu'ils les trouvassent bien disposés, il les chargea de lui préparer un palais & des logemens pour les cardinaux. Les nonces trouverent la ville de Boulogne encore pleine de l'esprit de révolte qui avoit fait chasser le légat : comme étoient alors presque toutes les autres villes de l'état ecclésiastique. Au retour des nonces le pape aiant ouï leur raport en fut affligé. Mais voïant qu'il ne pouvoit alors faire autrement, il changea d'avis & résolut de demeurer à Avignon avec sa cour. Il commença donc à faire bâtir depuis les fondemens un palais magnifique pour le temps, & tres-bien fortifié de murailles & de tours, & continua ce bâtiment tant qu'il vêcut. Il prit pour cet effet la place de la maison épiscopale, & ordona qu'on en bâtît ailleurs une autre pour l'évêque d'Avignon, ce qui fut exécuté.

XLIII.
Heretiques
en divers
païs.

Rain. 1335.
n. 59. 63. 1336.
n. 63.

n. 61.

On voit par les lettres du pape Benoît que plusieurs hérésies régnoient alors en divers païs de la Chrétienté. On trouvoit encore des Vaudois en Lijonnois & en Daupiné, en Italie des Fraticelles & des disciples de Doucin. D'autres semoient leurs erreurs en Allemagne, en Bohême & en Dalmatie : ce qui obligea le pape d'établir deux inquisiteurs, l'un à Olmuts, l'autre à Prague, tous deux de l'ordre des freres Prêcheurs ; & d'écrire à Jean de Luxembourg roi de Bohême pour leur prêter main-forte : comme il écrivit aux autres princes d'apuiier de leur puissance temporelle les poursuites des juges ecclésiastiques contres les hérétiques de chaque païs.

n. 60.

Je remarque entre les autres la lettre à Edoüard roi

d'Angleterre où le pape parle ainsi: Richard évêque d'Ossori en Irlande visitant son diocèse, a trouvé au milieu du peuple catholique des hérétiques dont quelques uns disoient que J.C. a été un pécheur justement crucifié pour ses crimes: d'autres rendoient hommage aux démons & leur offroient des sacrifices; & disoient qu'il ne falloit ni adorer, ni honorer le S. sacrement de l'autel, ni croire, ni obéir aux decrets, aux décrétales, ni aux mandemens des papes; enfin ils attiroient les fidèles à consulter les démons & pratiquer des superstitions païennes. Or comme il n'y a point d'inquisiteurs en Irlande, ni dans le reste de vos états, nous vous exhortons & vous prions instamment d'ordonner au Justicier & à vos autres officiers d'Irlande, d'assister l'évêque d'Ossori & les autres prélats du pays par le secours du bras séculier, toutes les fois qu'ils en feront requis pour prendre & punir les hérétiques. La lettre est du sixième de Novembre.

Le pape Benoît prit fort à cœur de terminer la question de la vision béatifique. Dès le jour de la Chandeleur second Février 1335. il fit un sermon où il dit, que les saints voïoient clairement l'essence de Dieu; & le quatrième du même mois il tint un consistoire, où il fit appeler tous ceux qui avoient prêché l'opinion contraire, c'est-à-dire celle de son prédécesseur, voulant savoir leur motif. Le sixième de Juillet de la même année, il se retira au pont de Sorgue près d'Avignon pour être plus en liberté que dans la ville. Là il tint avec lui plusieurs docteurs en théologie; & devant eux & les cardinaux qui voulurent s'y trouver, il fit lire un livre qu'il avoit composé sur cette matière de la vision béatifique; & il fit examiner par les mê-

AN. 1335.

XLIV.

Decret sur la vision béatifique.

*Vita. p. 221.**Rain. n. 8.*

1336. n. 1.

V. p. 222.

AN. 1335. mes docteurs les autorités qu'il y avoit rapportées, pour voir si elles étoient concluantes. Le pape donna avis au roi Philippe de cette retraite & du sujet qui l'y retenoit.

Rain. 1335.

n. 9. 1336.

n. 4.

1. Pet. 111.

15.

Tit. 1. 9.

Rain. 1336.

n. 2. 3.

Bullar. to. 1.

Ben. const. 4.

On garde à Rome cet ouvrage du pape Benoît XII. où il dit dès l'entrée : S. Pierre avertit les fidèles d'être toujours prêts à satisfaire tous ceux qui leur demandent raison de leur espérance, & de leur foi ; & S. Paul dit, qu'un évêque doit être capable d'exhorter dans la saine doctrine & de réfuter ceux qui la combattent. C'est pourquoi Dieu m'ayant mis à la place que j'occupe dans l'église, j'ai voulu réfuter selon mon pouvoir les opinions contraires à la saine doctrine, qui ont paru dans l'église depuis que j'ai été élevé au cardinalat. Après donc avoir composé ce traité & discuté longtemps la matière, il publia au commencement de l'année suivante une bulle qui commence, *Benedictus Deus*, & où il dit en substance.

Du temps de Jean XXII. notre prédécesseur, il s'émut une question entre quelques docteurs en théologie touchant la vision béatifique, qu'il ne pût décider comme il avoit entrepris, étant prévenu par la mort. C'est pourquoi après en avoir soigneusement délibéré avec nos freres les cardinaux & de leur avis, nous définissons par cette constitution, que suivant la commune disposition de Dieu les ames de tous les saints qui sont sortis de ce monde avant la passion de N. S. J. C. celles des apôtres, des martyrs & des autres fidèles, qui sont morts après avoir été baptisés, sans qu'à l'heure de leur mort il y eût rien en eux à purifier : celles qui ont été purifiées après leur mort ; celles des enfans baptisés & morts avant l'usage de raison :

raison : toutes ces ames mêmes avant la réunion à leurs corps & le jugement général, font dans le ciel & le paradis avec J.C. joints à la compagnie des anges, & voient l'essence divine d'une vision intuitive & face à face, sans moien d'aucune créature interposée. Par cette vision elles jouissent de l'essence divine; & c'est ce qui les rend vraiment heureuses & leur donne la vie & le repos éternel. Cette vision & cette jouissance de l'essence divine fait cesser en elles les actes de foi & d'esperance entant que ce sont des vertus théologiques; & quand cette vision intuitive aura une fois commencé, elle continuëra sans interruption jusqu'au jugement final, & ensuite éternellement. Nous définissons aussi que les ames de ceux qui meurent en péché mortel actuel, descendent aussitôt en enfer & y sont tourmentées; & que toutefois au jour du jugement tous les hommes comparoîtront avec leurs corps devant le tribunal de J. C. pour rendre compte de leurs actions & recevoir le bien ou le mal qu'ils méritent. La bulle est du vingt-neuvième de Janvier 1336. C'est ainsi que le pape Benoît rejetta l'opinion de son prédécesseur, & se tint à celle qu'enseignoit l'école de Paris avec toute l'église.

Benoît XII. étoit tres-différent de Jean XXII. même à l'exterieur. Jean avoit le visage pâle, la taille petite, la voix foible: Benoît étoit fort grand, avec un visage sanguin & une voix sonore. Leur conduite ne fut pas moins différente. Jean s'appliquoit à élever & enrichir ses parens, à régner sur la noblesse en écoutant favorablement leurs demandes, à avoir à ses gages grand nombre de chevaliers. Benoît ne fit rien de semblable. Car il disoit : Dieu me garde que le roi de

AN. 1336.

Alb. Argent.

P. 125.

AN. 1336.

France m'asservisse tellement par le moïen de mes parens, qu'il me contraigne à faire tout ce qu'il desire, comme mon prédécesseur.

XLV.
Négociation
avec Loüis
de Baviere.

p. 126.

Rain. 1335.
n. 1. 2.

Au commencement de son pontificat le roi de France lui envoya des ambassadeurs par lesquels il lui demanda de faire Jean son fils aîné roi de Vienne, le faire lui-même vicaire de l'empire en Italie, lui doner la décime des dîmes pendant dix ans, & tout le trésor de l'église pour le secours de la terre sainte. Ces demandes épouvantèrent tellement le pape & les cardinaux, qu'ils résolurent de se réconcilier avec l'empereur Loüis de Baviere: ce que ce prince aiant appris par les amis qu'il entretenoit toujours en cour de Rome: il envoya aussi-tôt au pape & aux cardinaux des ambassadeurs avec des lettres tres-soumises. Le pape de son côté écrivit aux ducs d'Autriche alliés de Loüis, qu'il recevroit ce prince avec plaisir s'il vouloit revenir au sein de l'église. Ces lettres sont du mois d'Avril 1335.

Vita p. 221.

p. 222. 223.
Rain. 1336.
n. 17. 18. &c.

Les ambassadeurs de l'empereur étoient Loüis comte d'Oettingen, avec trois clercs & trois chevaliers, qui arrivèrent près du pape Benoît le vingt-huitième d'Avril 1335. & le cinquième de Juillet ils partirent d'Avignon emportant les conditions que le pape demandoit pour parvenir à l'accomodement. Ils revinrent l'année suivante 1336. avec une procuration datée du cinquième de Mars, qui porte leurs noms, savoir Loüis le vieux & Loüis le jeune comtes d'Oettingen, Henri de Sifingen commandeur de l'ordre Teutonique, Everard de Tummou archidiacre, Marquard de Randec chanoine & le docteur Udalric d'Ausbourg, protonotaire de l'empereur, qui par cette procuration

révoque tout ce qu'il a fait contre le pape Jean XXII. & tous les édits qu'il a publiés à Rome : ajoutant plusieurs promesses pour confirmer l'accomodement. Les ambassadeurs étant arrivés à Avignon furent ouïs en consistoire public, Marquard de Randec portant la parole. Ils demandèrent que Loüis de Baviere fût absous des censures portées contre lui par Jean XXII. offrant de satisfaire à l'église. Benoît XII. dit qu'il en délibéreroit avec les cardinaux pour conduire cette affaire à bonne fin, quoiqu'elle fût difficile, mais il ne décida rien.

AN. 1336.

Albert de Strasbourg auteur du temps ajoute : que le pape répondit fort gracieusement, que lui & les cardinaux seroient fort aises que l'Allemagne ce noble rameau de l'église se réunît au tronc d'une manière si honorable pour le S. siège. Il s'étendit sur les loüanges de l'Allemagne & de Loüis, qu'il disoit être le plus noble seigneur du monde : attribuant à la vacance de l'empire les désordres de l'Italie & la perte de l'Armenie & de la terre sainte. Il conclut qu'il devoit doner l'absolution à Loüis, & on espéroit qu'il la doneroit le lendemain. Mais le roi de France & le roi de Naples avoient détourné de ce dessein presque tous les cardinaux. Car pour s'y opposer il étoit venu en cour de Rome deux archevêques, deux évêques & deux comtes de la part du roi Philippe & autant de la part du roi Robert : qui soutenoient qu'il n'étoit pas raisonnable de préférer un si grand hérésiarque à leurs maîtres tres-fidèles à l'église, & que le pape devoit prendre garde d'être nommé fauteur d'hérétiques. Le pape dit : Que veulent donc vos maîtres ? Veulent-ils qu'il n'y ait point d'empire ? Ils répondirent fière-

Alb. p. 126.

AN. 1336.

ment : S. pere, ne faites pas dire à nos maîtres & à nous ce que nous ne disons pas : Nous ne parlons pas contre l'empire, mais contre la persone de Loüis qui est condamné. Et comme ils disoient qu'il avoit beaucoup fait contre l'église, le pape répondit : Au contraire, c'est nous qui avons fait contre lui. Il seroit venu avec un bâton à la main aux pieds de notre prédécesseur, s'il avoit voulu le recevoir ; & tout ce qu'a fait ce prince, c'est parce qu'il y a été poussé. Mais, quoique le pape assurât qu'il tireroit de Loüis de meilleures conditions pour les deux rois, que s'ils le tenoient dans une tour, il ne pût rien gagner, parce que le roi de France avoit saisi dans tous ses états les revenus des cardinaux.

En ce même temps Jean roi de Bohême & Henri duc de Baviere son gendre, avoient écrit en cour de Rome, qu'avec le secours du roi de Hongrie, du roi de Cracoyie, c'est-à-dire de Pologne & de quelques autres, ils vouloient établir hautement un autre roi des Romains : ce qui poussa encore les cardinaux à détourner le pape de l'absolution de Loüis, en disant : Puisque ceux mêmes de son parti le veulent déposer, ce seroit une imprudence au S. siège de choquer tant de princes pour un homme foible & sans appui. Ainsi le pape dona un autre terme pour délibérer, & les ambassadeurs de Loüis s'en retournèrent sans rien faire.

Rain. n. 30.
31.

Il en envoia d'autres la même année savoir Guillaume comte de Julliers & Robert de Baviere oncle de Loüis, porteurs d'une procuration datée du vingt-huitième d'Octobre 1336. où il reconnoît qu'il a procuré l'intrusion de l'anti-pape Pierre de Corbieres, ne sachant pas que ce fût une hérésie de croire que l'em-

perceur puisse déposer le pape & en faire un autre. Il dit qu'il s'en repent aussi-bien que d'avoir assisté les Visconti & les freres Mineurs rebelles à l'église, entre autres Michel de Cefene, Guillaume Ocam & Bonne-grace de Bergame; déclarant qu'il l'a fait comme chevalier ignorant, qui n'entend ni les écritures ni les subtilités des savans. Il s'excuse d'avoir reçu Marsile de Padouë & Jean de Jandun & abjure leurs hérésies; il demande pardon de n'avoir pas observé les interdits; & renonce à son couronnement fait à Rome. Ces deux procurations sont en forme de lettre adressée au pape; & Louïs lui en écrivit une troisième le troisième jour de Décembre de la même année, à même fin d'obtenir son absolution. Cependant le roi Philippe consulta le pape sur une alliance qu'il vouloit faire avec Louïs de Baviere: mais le pape l'en détourna, lui représentant les inconveniens de cette alliance jusqu'à ce que Louïs fût absous; & la difficulté de son absolution, dans laquelle devoient être compris tous les princes d'Allemagne engagés dans son parti. La lettre est du vingt-troisième de Novembre.

Un des obstacles à la réconciliation de Louïs étoit l'administration du siège de Maïence usurpée par Baudouïn de Luxembourg archevêque de Treves. Pour la faire cesser le pape envoya à Louïs de Baviere en qualité de légat, l'évêque de Maguelone Poitevin de Montefquiou depuis cardinal. Car encore que Baudouïn eût paru céder à Henri de Virneberg en 1333. il ne laissa pas de continuer dans l'administration effective de l'archevêché de Maïence, non-obstant les poursuites que Henri faisoit contre lui en cour de Rome. Enfin ils s'accordèrent cette année 1336. Baudouïn remit au

n. 32.

n. 38.

n. 39.

XLVI.

Baudouïn de
Treves re-
nonce à
Maïence.

Sup. n. 13.

Alb. p. 127.

AN. 1336.

*Rain. n. 59.**Conc. to. xi.
p. 1794.*

chapitre de Maïence l'administration de l'archevêché, le chapitre qui tenoit le parti de l'empereur Louïs reçut Henri pour archevêque après qu'il se fut engagé à suivre le même parti : pour seureté de quoi le chapitre retint six châteaux en sa possession. Ensuite Baudouin envoya au pape sa renonciation en bonne forme à l'administration de Maïence datée du douzième de Novembre 1336. & Henri demeura paisible possesseur : mais il tint fidèlement sa promesse & fut fermement attaché au parti de Louïs.

La même année le pape Benoît modera les frais de visite des prélats trop onéreux aux églises, publiant une grande bulle, qui contient en détail la taxe de ces frais, selon la difference des païs, des visiteurs & des églises visitées : le tout estimé en tournois d'argent, dont les douze valoient un florin d'or; & il défend de rien recevoir au-delà. La bulle est du dix-huitième de Décembre 1336.

XLVII.
Réforme de
Cîteaux.

*Rain. 1335.**n. 68.**Vita. to. i. p.**232. 233.*

Le pape Benoît s'apliqua particulièrement à la réforme des religieux. Dès la première année de son pontificat il commit Arnaud de Verdale, depuis évêque de Maguelone & Hedese doïen de S. Paul de Fenouillet pour visiter dans les provinces de Narbone & d'Arles les églises cathédrales & collégiales, & les monastères de S. Benoît, de Clugny, de Prémontré & des Augustins, & pour y mettre la réforme convenable. Sur quoi il faut observer que plusieurs de ces cathédrales ou collégiales étoient servies par des chanoines réguliers. Le pape reprima aussi l'inquiétude & l'ambition des moines & des chanoines réguliers qui se faisoient transférer d'un monastère à l'autre, pour y obtenir des bénéfices & des dignités; & il ordonna

que chacun demeureroit dans le monastere où il avoit fait profession.

AN. 1336.

Il dona plusieurs bulles pour la réforme des divers ordres religieux. La premiere pour celui de Cîteaux, dont il avoit été tiré, & pour la dresser il prit l'avis des superieurs majeurs de l'ordre, c'est-à-dire des abbés de Cîteaux, de la Ferté de Clairvaux & de Morimond. Cette bulle pourvoit d'abord à la conservation du temporel des monastères, en défendant aux abbés d'en rien aliéner, sinon avec les formalités qui y sont prescrites; & pour les emprunts à proportion. L'abbé rendra compte tous les ans des revenus du monastere & les officiers inferieurs quatre fois l'an. Les visiteurs ne pourront séjourner en chaque monastere que trois jours francs, ni mener plus de chevaux que le nombre réglé par les canons. Les abbés qui manqueront de se rendre au chapitre général paieront le double de ce que leur auroit coûté le voiage. On regle la levée & l'emploi des contributions pour les affaires communes de l'Ordre.

*Bull. const. 3.
Bened.*

art. 3. 4.

art. 7.

a. 9. 10. 11.

a. 12.

18.

19. 20. &c.

25.

26.

*Cang. gloss.
Domicellus.*

On ne recevra désormais dans l'Ordre pour moines ou freres convers que des personnes capables; & ils ne seront reçus que par les abbés ou les autres superieurs. Les abbés ne seront vêtus que de brun ou de blanc, & ne mèneront point avec eux des damoiseaux vêtus de robes mi parties ou raiées. C'est que les abbés comme les autres seigneurs, avoient à leur service de jeunes gentils-hommes que nous nomerions des pages. L'usage de la viande est défendu dans les repas & toutes les permissions d'en manger révoquées: toutefois les abbés & les autres notables de l'Ordre se trouvant en d'autres monasteres, y pourront manger de la

art. 29. 31.

AN. 1336.

33. 34.

viande dans la chambre de l'abbé ou dans l'infirmerie. Les moines n'auront point de chambres & coucheront tous dans le dortoir sans cellules, qui seront abatuës si on y en a bâti. En effet, celles que nous voïons dans les anciens dortoirs ont été faites long-temps après cette bulle.

37.

38.

39.

Elle défend l'abus des portions monacales introduit en quelques monasteres, où l'on donoit à chaque moine certaine quantité de pain, de blé, de vin ou d'argent en forme de pension, pour sa nourriture ou son vêtement. Défense aussi de partager les biens du monastere entre l'abbé ou quelques officiers, & la communauté. Défense aux simples moines d'avoir des chevaux, & permis seulement aux officiers, pour retrancher les voïages & les dépenses superflues. Enfin toute propriété est défendue, & particulièrement les fraudes des moines, qui sous des noms empruntés possédoient des bestiaux ou d'autres biens, qu'ils faisoient valoir, ou en trafiquoient. Les abbés leur ôteront ces pécules & les apliqueront au profit du monastere.

n. 42.

art. 43. 44.

La dernière partie de cette bulle règle les études des moines, afin que par leur doctrine ils soient utiles à l'église. Ils auront des écoles de théologie à Paris, à Oxford, à Toulouse & à Montpellier; & on en établira à Bologne & à Salamanque. On règle les provinces ecclésiastiques, dont les moines doivent aller à chaque université, le nombre de ceux que chaque monastere y doit envoyer, & la pension de chaque moine étudiant. En parlant de l'université de Paris le pape dit que c'est la principale & la source de toutes les autres, & que l'on y peut envoyer des moines de toute nation. La bulle est datée de Pontforgue le 12^e de Juillet

1335.

L'année

L'année suivante le vingtième de Juin le pape Benoît étant à Avignon dona une bulle semblable pour la réforme des moines Noirs: c'est-à-dire de Clugni & de tous les autres Bénédictins. Il prit conseil de Pierre de Chalus que Jean XXII. avoit fait abbé de Clugni, de Jean abbé de la Chése-Dieu, Gilbert de S. Victor de Marseille, Raimond de Psalmodi, Guillaume de Montolieu & Gregoire d'Issoire: ces six abbés sont qualifiés docteurs en decret, c'est-à-dire en droit canon. La bulle confirme premièrement l'ordonnance du concile de Latran touchant la tenuë des chapitres généraux en chaque royaume tous les trois ans; puis elle ordonne dans le même terme les chapitres provinciaux, & détermine en particulier chaque province, comptant pour une celles de Reims & de Sens, pour une autre Roüen & Tours, & ainsi du reste.

Cette bulle s'étend beaucoup sur l'article des étudiants, & ordonne qu'en chaque monastere il y aura un maître qui enseigne les sciences primitives, c'est-à-dire la grammaire, la logique & la philosophie, sans y admettre de séculiers: après quoi les moines instruits dans ces premières sciences, seront envoiés aux universités, pour étudier en théologie ou en droit canon. Entre les monastères on nomme souvent les cathédrales, parce qu'il y en avoit plusieurs servies par des moines, sur tout en Angleterre & en Allemagne. Ces deux constitutions font voir en quel relâchement étoit tombé l'ordre monastique, & on en avoit tellement oublié l'esprit, qu'il ne s'y trouve pas un mot d'oraison mentale, ni de travail des mains.

Le pape Benoît dona aussi la même année une longue bulle pour la réforme des freres Mineurs, sur la-

Tome XIX.

Y y y

AN. 1336.

XLVIII.

Réforme
des moines
Noirs.

Bull. Const.

S. 10. 1. p.

241.

Bibl. Clun.

p. 1671.

C. In sing. 7.
extra de sta-
tu monach.

cap. 6.

XLIX.

Réforme des
freres Mi-
neurs.

AN. 1336.
 Rain. 1336.
 n. 65.

quelle il prit l'avis de cinq cardinaux, du patriarche titulaire de CP. & de l'évêque de Bresse, des abbés de Marseille & de Montolieu, de Geraud général de l'Ordre & de huit provinciaux. En cette bulle il recommande aux freres Mineurs premierement l'assiduité & la modestie à l'office divin : ensuite l'uniformité dans les habits, suivant la constitution *Quorundam exigit*, sous peine d'excommunication contre ceux qui sur ce point n'obéiront pas aux superieurs. En général il condamne non-seulement les Fraticelles, mais tous ceux qui leur sont favorables, & qui introduisent ou soutiennent des opinions suspectes ; & il paroît que c'est le principal objet de cette bulle : qui est datée du vingt-huitième de Novembre 1336.

Vading.
 1336. n. 40.
 1337. n. 3. 6.

Elle fut reçue & publiée suivant un ordre exprès du pape, au chapitre général tenu à Cahors l'année suivante au mois de Juin, puis envoyée à chacune des provinces de l'Ordre. Plusieurs d'entre les freres Mineurs, & même de leurs superieurs, crurent que cette bulle avoit été dressée par le conseil & à la sollicitation du général Eude Geraud, qu'ils accusoient de favoriser le relâchement. Il étoit logé & meublé superbement par rapport à la pauvreté dont ils faisoient profession : il se nourrissoit délicatement ; & pardonoit facilement les fautes contre l'observance. Aussi les freres se plaignoient-ils qu'en cette constitution le pape avoit introduit plusieurs nouveautés & aboli plusieurs anciens decrets de l'Ordre ; en un mot qu'elle tendoit plus au relâchement qu'à la réforme, comme on vit depuis par experience. C'est ainsi qu'en parle le pere Luc Vading qui a composé les annales de l'Ordre trois cens ans après.

Les freres Mineurs comptent entre les saintes du tiers Ordre de S. François la reine de Portugal sainte Elisabet, qui mourut cette même année 1336. L'année précédente elle avoit fait pour la seconde fois le pèlerinage de S. Jaques en Galice, aiant appris que le pape y avoit accordé cette année indulgence plénier. Elle fit ce second voiage habillée en pauvre pèlerine, à pied & demandant l'aumône, accompagnée seulement de quelques femmes vêtues comme elle. Après son retour elle aprit que son fils Alfonse IV. roi de Portugal avoit un differend avec Alfonse VII. roi de Castille son petit fils, & qu'il se préparoit à la guerre. Pour les accommoder elle partit de Conimbre & vint à Estremos où étoit son fils, nonobstant son âge avancé & les chaleurs de l'esté. Mais la fatigue du voiage lui causa une fièvre violente dont elle mourut le quatrième de Juillet 1336. âgée de soixante-cinq ans. Le roi son fils fit reporter le corps d'Estremos à Conimbre, où il fut enterré chés les filles de sainte Claire, comme la sainte reine l'avoit ordonné par testament. Il se fit plusieurs miracles à son tombeau, qui donèrent occasion de poursuivre sa canonisation environ deux cens ans après : mais elle ne fut achevée qu'en 1625. par le pape Urbain VIII.

Pierre Frerot archevêque de Tours tint un concile provincial à Chateau-Gontier cette année 1336. le mercredi avant la S. Clément, c'est-à-dire le vingtième de Novembre, où il publia un decret de douze articles, qui tendent la plupart, comme ceux des autres conciles du même temps, à conserver la jurisdiction de l'église & ses biens temporels, & à réprimer les usurpations & les violences contre les prélats & le reste

Yyy ij

AN. 1336.

L.

Fin de sainte
Elizabet de
Portugal.

Vading.

1335. n. 12.

Vad. 1336. n.

3. 4. 5.

Martyr. R.

4. Jul.

L I.

Concile de
Château-
Gontier.

to. XI. Conc.

p. 1842.

AN. 1336.
art. 18.

du clergé. On y marque six dimanches auxquels il n'est pas permis de dire la messe dans les chapelles domestiques; & on y ordonne l'exécution des decrets de plusieurs conciles de la même province, savoir de Saurmur en 1315. de Nantes en 1264. de Chateau-Gontier en 1268. de Rénes en 1273. & de Bourges en 1276. qui étoient mal exécutés: mais on n'y propose que les mêmes peines, c'est à-dire les censures tant méprisées.

LII.
Tentative de
réunion avec
les Grecs.
Rain. 1337.
n. 31.

Un chevalier nommé Etienne Dourin Dandale dit au pape Benoît: Etant auprès de l'empereur Andronic Paléologue, je lui dis & aux grands de sa cour qui étoient présents: Le pape a appris avec joie que les Grecs souhaitoient de se réunir à l'église Romaine: Andronic répondit, du consentement des seigneurs, que tous les Grecs desiroient la réunion, & qu'ils étoient prêts d'entrer en traité sur ce sujet, & d'envoier à Naples des nonces & des apocrisfaires si le pape y en envoioit de son côté: parce qu'il avoit confiance au roi Robert. Ajoûtant que si lui & les Grecs reconnoissoient qu'ils fussent dans quelque erreur, ils étoient prêts à l'abandonner. Sur ce rapport du chevalier le pape écrivit à Andronic qu'il ne nomme pas empereur, mais seulement modérateur des Grecs, pour ne pas préjudicier aux prétensions des Latins sur l'empire de CP. Il l'exhorte à considérer les avantages spirituels & temporels, qui reviendront aux Grecs de leur réunion à l'église Romaine; & le prie d'envoier au plutôt ses nonces vers le S. siège pour cet effet. La lettre est du dix-septième de Janvier 1337.

32.

Le pape ne jugeoit pas qu'il fût de la dignité de l'église Romaine de traiter cette affaire à la cour d'un autre prince: c'est pourquoi il écrivit le même jour au

roi Robert, le priant de s'appliquer à cette affaire & de faire en sorte qu'Andronic envoie ses nonces en cour de Rome. Mais il étoit plus commode aux Grecs d'aller à Naples qu'à Avignon, & ils y auroient eû plus de liberté. Le pape écrivit aussi sur ce sujet à l'imperatrice Jeanne femme d'Andronic, que les Grecs nommoient Anne, & qui étoit fille du comte de Savoie. C'est à vous, dit le pape, qui tirés votre origine d'une maison catholique de travailler efficacement à cette réunion, tant pour vous-même que pour votre époux & vos enfans. Mais ce projet de réunion n'eut point de suite par la division des Latins entr'eux, qui les empêcha d'envoier aux Grecs les secours qu'ils leur promettoient contre les Turcs. Car ce fut cette année 1337. que commença la longue & funeste guerre entre les Génois & les Venitiens.

Cependant le roi Philippe de Valois témoignoit toujours vouloir poursuivre la croisade, & cette même année, après avoir visité les parties éloignées de son royaume, il alla voir le pape Benoît accompagné de son fils Jean duc de Normandie. Le roi arriva à Avignon le troisième de Mars 1336. c'est-à-dire 1337. avant Pâques, jour remarquable par une éclipse du soleil. Le pape & le roi conférèrent secrètement seul à seul touchant le passage d'outremer, qui devoit avoir commencé dès le premier jour d'Août précédent; & le roi alla ensuite à Marseille pour visiter le tombeau de S. Louis de Toulouse, & voir la flotte qu'il faisoit préparer pour son passage.

Le roi de France & le roi d'Angleterre avoient levé des décimes sur le clergé de leurs états sous prétexte de cette croisade qui ne s'exécutoit point, & ils em-

AN. 1336.

Ducange Famil. Byz. p. 238.
Rain. n. 33.

n. 34.

J. Vill. xii. c. 68.

LIII.
Décimes
détournées.

Cont. Nang. p. 767.
Vita PP. p. 224. 817.

AN. 1337.

Rain. 1337.
n. 22.*Rain.* n. 21.
25.LIV.
Plaintes du
Pape contre
le roi de
France.
n. 15.
Vita PP. p.
202.*R.* n. 17.

plôioient ces deniers à la guerre qu'ils se faisoient l'un à l'autre. Sur quoi le pape écrivit ainsi au roi Philippe : Vous savez que vos procureurs envoïés au S. siège, ont juré en votre nom que vous ne détourneriez point à d'autres usages ce qui vous avoit été accordé par le S. siège pour le passage d'outremer. Si donc on faisoit maintenant le contraire, emploïant l'argent des décimes à d'autres guerres, principalement contre des Chrétiens : considérés, outre l'offense de Dieu & la vengeance que vous en devriez craindre, ce que l'on diroit de vous & de nous, puisque nous ne pourrions vous accorder cette grace secrètement & sans le conseil des cardinaux. Il paroît maintenant, diroit-on, comme l'église & le roi se moquent de nous : puisque cet argent destiné à retirer la terre sainte des mains des infidèles, s'emploie à répandre le sang des Chrétiens. Et s'il se trouvoit occasion de faire le passage d'outre-mer & que le S. siège voulût imposer d'autres décimes : on s'en moqueroit ; & on diroit, qu'elles ne feroient pas mieux emploïées que les premières. La lettre est du quatrième d'Avril 1337. Le pape se plaignoit de même du mauvais emploi des décimes en Angleterre & en Portugal.

Mais il faisoit encore d'autres plaintes contre le roi de France, comme on voit dans une lettre aux deux nonces qu'il avoit envoïés pour procurer la paix entre la France & l'Angleterre, savoir Pierre Gomès Espagnol, cardinal prêtre du titre de sainte Praxède, & Bertrand de Montfavés cardinal diacre du titre de sainte Marie en Aquire. La lettre est du vingt-troisième de Juin & porte en substance : Nous avons appris par les plaintes de plusieurs personnes que les officiers

du roi de France troublent les ecclésiastiques dans la possession de leurs bénéfices, les en dépouillent par violence & usurpent leurs biens. Pendant la vacance des églises cathedrales où le roi prétend avoir droit de Régale, il confère les bénéfices que le pape ou les collateurs ordinaires ont conféré avant la vacance de l'évêché, si les pourvus n'en ont pas pris possession; & ceux dont les possesseurs auroient pu de droit en être privés pour crime ou pour autre cause: quoique le juge ecclésiastique n'ait donné aucune sentence contre le possesseur. C'est ce que disent nos jurisconsultes François, qu'il suffit pour donner lieu à la Régale que le bénéfice soit vacant de fait ou de droit.

AN. 1337.

La lettre continuë: S'il arrive quelque contestation sur ce sujet, le roi s'en attribue la connoissance & à sa cour. De plus, il étend la régale à plusieurs églises où elle n'avoit point lieu sous les rois ses prédécesseurs, comme à l'église de Tours & à plusieurs autres; & pendant la vacance des églises les officiers du roi en dégradent les terres sous prétexte de garde: aliénant les étangs, les bois, les moulins, ou les détruisant de sorte que de long-temps ils ne se pourront rétablir. Le pape ordonne à ses nonces d'exhorter fortement le roi à corriger tous ces abus.

n. 18.

Il les chargea d'une lettre au roi d'Angleterre Edoüard datée du même jour vingt troisième de Juin & remplie de semblables plaintes: que ses officiers & plusieurs nobles maltraitoient les ecclésiastiques, les dépouilloient de leurs bénéfices, de leurs biens & de leurs droits; & que le roi le dissimuloit. On voit par ces exemples le soulèvement universel des laïques contre le clergé.

n. 20.

AN. 1337.

LV.
Concile
d'Avignon.
*Sup. l. xciii.
n. 20.*

*Gall. Chr.
nova 10.1. p.
322.*

art. 4.

art. 5.

*Sup. l. LIX. n.
28.*

*v. Thomaff.
jeunes 2. part.
ch. 16. n. 8.*

*Conc. Aven.
art. 8.*

*Sup. liv. xc.
n. 45.*

On le voit encore par les réglemens du concile d'Avignon tenu cette année 1337. le troisieme de Septembre, au monastere de S. Ruf, où avoit été tenu celui de l'an 1326. Les trois archevêques des mêmes provinces y présidèrent : savoir Gasbert d'Arles, Bertrand d'Embrun & Armand de Narcis d'Aire, successeur d'Arnaud, qui avoit succédé à Jaques de Concos mort en 1329. A ce concile d'Avignon assistèrent huit évêques de la province d'Arles, cinq de celle d'Embrun & quatre de celle d'Aix, faisant avec les trois archevêques vingt prélats en tout ; & on y publia un decret de soixante-neuf articles, répétés la plupart du concile de 1326. Voici ce qui me paroît de remarquable dans les autres. Les paroissiens ne recevront l'eucharistie à Pâques que de la main de leurs curés. Les clercs bénéficiers ou constitués dans les ordres sacrés, s'abstiendront de viande tous les samedis en l'honneur de la sainte Vierge & pour doner bon exemple aux laïques. L'abstinence du samedi avoit été ordonnée trois cens ans auparavant à l'occasion de la treve de Dieu ; & l'on voit ici qu'elle n'étoit pas encore universellement établie, comme il paroît encore d'ailleurs.

Quelques juges ecclésiastiques voiant que les excommuniés demeuroient long - temps endurcis sans se foucier des censures, faisoient jeter des pierres contre la maison de l'excommunié, comme on fit à Paris l'an 1304. D'autres faisoient venir un prêtre revêtu de ses ornemens, ou porter une bierre comme pour enterrer l'excommunié. Le concile d'Avignon défend ces procédez extraordinaires ; & ordonne de s'en tenir aux remédés de droit. Mais ces remédés ne vont point au-delà

delà de l'excommunication. Les autres réglemens de ce concile regardent principalement les usurpations des biens ecclésiastiques & les violences contre les personnes des clercs. On n'oblige les chanoines même des cathédrales qu'à deux mois de résidence ; & on donne un an à ceux dont les dignités demandent les ordres sacrés pour s'y faire promouvoir. Il eût été plus canonique de les en déclarer indignes , puisqu'ils les méprisoient & ne cherchoient qu'à jouir des biens de l'église & non pas à la servir.

Leon roi d'Arménie , après avoir inutilement imploré le secours des Francs , fut enfin réduit à se soumettre au sultan d'Egypte , & à lui promettre par serment prêté sur les évangiles en présence de son envoyé , qu'il n'enverrait ni ambassadeurs ni lettres au pape où à la cour de Rome. Le pape Benoît l'ayant appris d'ailleurs écrivit au roi d'Arménie une lettre où il dit : Un tel serment est contraire à la volonté de Dieu & à la justice , & déroge à votre dignité. D'ailleurs il n'est point volontaire , mais extorqué par la violence de l'ennemi : c'est pourquoi nous vous en déchargeons par l'autorité apostolique , & déclarons que vous n'êtes point tenu de l'observer. La lettre est du premier de Mai 1338. mais après de telles dispenses quels fonds pouvoient faire les infidèles sur les sermens des Chrétiens.

La négociation de Louis de Bavière pour sa réconciliation avec le pape n'ayant pas eû de succès , ce prince rapella ses ambassadeurs Robert duc de Bavière & Guillaume comte de Juliers ; & Henri de Verneberg archevêque de Mayence attaché à Louis assembla à Spire les évêques de Strasbourg, d'Ausbourg, d'Eich-

Tome XIX.

Z z z

AN. 1338.

art. 49.

a. 51.

LVI.

Dispense au
roi d'Armenie.Rain. 1337.
n. 24.

LVII.

Affaire de
Louis de
Bavière.
Sup. n. 42.

AN. 1338.
Alb. Argent.
 p. 127.

ftet, de Spire, de Coire & quelques autres de fes fuffragans. Ils réfolurent d'envoïer au pape pour lui demander l'absolution de Louïs, & s'il la refufoit se rafsembler & délibérer fur ce qu'ils avoient à faire. Les envoïés furent Ulric évêque de Coire, & Gerlac comte de Naffau, que le pape reçut agréablement; mais il leur dit à l'oreille prefque en pleurant: Je fuis bien difpofé pour votre prince, mais le roi de France m'a écrit que fi je l'abfous fans fon consentement, il me traitera plus mal que fes prédéceffeurs n'ont traité Boniface. Enfuite le daufin de Vienne, à la priere du pape, mena les envoïés par les montagnes jufqu'à Laufane. C'est ainfi qu'Albert de Strafbourg raconte la chofe.

Rain. 1338.
n. 3. 4. &c.

Le pape ne répondit point à l'archevêque de Maïence, qu'il tenoit pour excommunié comme parjure & rebelle, mais il écrivit à l'archevêque de Cologne & à fes fuffragans une grande lettre où il dit, que la négociation a été rompuë par l'impatience des envoïés de Louïs de Baviere: que cette affaire ne doit point être traitée ailleurs qu'en cour de Rome, & que le plus grand obftacle à la réconciliation de Louïs font les préparatifs de guerre qu'il fait contre le roi de France, dont l'églife Romaine ne peut abandoner les intérêts, n'ayant jamais été abandonée par la France. La lettre eft du premier de Juillet 1338.

n. 10.
Rebdorf. p.
426.

Le quinzième du même mois les électeurs de l'empire, excepté le roi de Bohême, s'affemblerent à Conftaïm, au territoire de Maïence, où ils déclarèrent que tel étoit le droit & l'ancienne coutume de l'empire. Celui qui eft élu roi des Romains par les princes électeurs, ou par la plus grande partie, même

en discorde, n'a besoin d'aprobation, de confirmation, ni de consentement du S. siège pour prendre le titre de roi, ou pour administrer les biens & les droits de l'empire. Ils s'assemblerent aussi à Rens sur le Rhein, où ils s'engagerent par serment à maintenir l'empire & ses droits contre tous sans exception, & y obliger tous ceux qu'ils pourroient : non-obstant toute dispense ou absolution.

AN. 1338.

*Alb. p. 129.
Herward. tom.
2. p. 751.*

Ensuite l'empereur Loüis convoqua une cour ou diète à Francfort, où par le conseil de quelques freres Mineurs, il publia un decret daté du huitième d'Août, qui déclare nulles les procédures faites contre lui par Jean XXII. soutenant que le pape ne peut rien faire de semblable contre l'empereur que par attentat : parce que leurs juridictions sont distinctes. Le decret est raisonné & l'on y combat premierement cette proposition : La puissance impériale vient du pape, & celui qui est élu roi des Romains ne peut être nommé empereur & n'a aucune autorité ni juridiction, jusqu'à ce qu'il soit sacré & couronné par le pape : qui a la plénitude de puissance tant au temporel qu'au spirituel. On réfute cette proposition par plusieurs autorités du decret de Gratien & de la glose.

p. 762.

Ensuite l'empereur Loüis oppose aux bulles de Jean XXII. plusieurs nullités dans la forme, entre autres qu'il n'a point eu d'égard à l'apel par lui interjetté au futur concile. Sur quoi l'on disoit de la part du pape qu'on ne peut apeler de ses ordonances, parce qu'il n'a point de supérieur : mais l'empereur répond que le concile général est supérieur au pape, quand il s'agit de la foi & du droit divin ; & le prouve par plusieurs

p. 765.

p. 773.

AN. 1338.

autorités de Gratien & de la glose : car on n'alloit pas alors plus loin.

Alb. p. 129.

Le docteur Albert de Strasbourg fut envoyé par son évêque à Avignon porter au pape des copies de ce decret de Loüis & de la résolution des princes de l'empire, pour en maintenir les droits; & représenter au pape que l'évêque de Strasbourg ne pourroit plus résister à l'empereur Loüis, ni se dispenser de lui faire hommage, & reconnoître qu'il tenoit de lui les droits régaliens. C'est Albert qui rapporte ce fait dans sa chronique, & il ajoute : Le pape me parla durement du prince, c'est à dire de Loüis; & je lui dis : Votre discours favorable l'a rendu plus glorieux que si vous lui aviez donné cent mille marcs d'argent. Alors le pape éclatant de rire dit : O il veut donc me rendre le mal pour le bien. Et ce rire fit voir que ses paroles dures ne venoient pas du fond du cœur.

LVIII.
Violences
contre les
Juifs.

Rain. 1338.
n. 18.

Vers le même temps l'empereur Loüis de Baviere arrêta un mouvement violent des peuples, qui s'étoit élevé en Allemagne contre les Juifs; & qui avoit commencé en Autriche à cette occasion. En une ville nommée Pulca au diocèse de Passau, un homme laïque trouva devant la maison d'un Juif une hostie ensanglantée dans la rue sous de la paille. Le peuple crut que cette hostie étoit consacrée & la fit lever par le curé du lieu & porter dans l'église : où il se fit un grand concours de dévotion, supposant que le sang en avoit coulé par miracle des coups que les Juifs lui avoient donés. Sur ce soupçon & sans autre examen ni aucune procédure juridique, les Chrétiens commencerent à se jeter sur les Juifs & en tuerent plu-

fieurs : mais les perſones les plus ſages jugeoient que c'étoit plutôt pour piller leurs biens, que pour vanger le prétendu ſacrilege.

AN. 1338.

Cette conjecture étoit fortifiée par un pareil accident arrivé quelque temps auparavant à Neirmibourg au même diocèſe de Paſſau : où un certain clerc mit dans l'églife une hoſtie trempée de ſang, mais non conſacrée; & confeſſa depuis en préſence de l'évêque Vernhard & d'autres perſones dignes de foi, qu'il avoit enſanglanté cette hoſtie, pour en induire une préſomption contre les Juifs. L'hoſtie fut adorée quelque temps comme étant le corps de N. S. mais enfin elle ſe trouva mangée de vers. Un autre clerc en mit à la place une ſemblable, c'eſt-à-dire non conſacrée & enſanglantée, qui fut honorée comme la première; & cette erreur duroit encore lors qu'Albert duc d'Autriche écrivit au pape Benoît une lettre, où après avoir raporté ces faits il demandoit comment il ſe devoit conduire.

n. 19.

Le pape répondit: Ces faits méritent d'être examinés avec grand ſoin: puisſque d'un côté rendre un culte à une hoſtie non conſacrée c'eſt ſe joier du ſacrement & tromper les fidèles; & d'ailleurs ſi les Juifs ont commis le crime dont on les ſoupçonne, on ne le peut laiſſer impuni, ſans couvrir de honte notre religion & attirer l'indignation divine. C'eſt pourquoi nous chargeons l'évêque de Paſſau de ſ'informer exactement de toutes les circonſtances de cette affaire, prenant avec lui des perſonages prudens & craignans Dieu, & interrogeant les témoins des lieux où les choſes ſe ſont paſſées: en un mot emploiant tous les moïens convenables pour découvrir certainement la vérité. Après

n. 20.

AN. 1338.

quoi si les Juifs se trouvent coupables, il les punira comme ils méritent : s'ils sont innocens, il exercera la severité des canons contre les auteurs de l'imposture. Quand l'évêque aura ainsi executé sa commission : vous & les autres fidèles verrés clairement comment vous devrés vous conduire en cette occasion. Cette lettre & la commission de l'évêque de Passau sont du même jour vingt-neuvième d'Août 1338.

Ces violences contre les Juifs s'étendirent plus loin dans la haute Allemagne, où un particulier qui se faisoit nommer le roi Armiler, assemble quantité de païsans & faisoit tuer tous les Juifs qu'il pouvoit trouver sous prétexte de zele pour la religion : mais à la fin ses troupes se jettèrent aussi sur les Chrétiens. Ce qui obligea à leur résister ; & ce fut principalement l'empereur Louis de Baviere qui l'entreprit. Il fit si bien qu'il prit le chef de cette faction & le fit mourir, après quoi les autres se dispersèrent & disparurent.

LIX.
Plaintes du
clergé de
Hongrie.
Baluz. vit.
to. 1. p. 203.
223. 236.
Rain. 1338.
n. 22.

Cependant les évêques de Hongrie écrivirent au pape une grande lettre contenant leurs plaintes contre le roi & les seigneurs qui se réduisent à ce qui suit : Si-tôt qu'un prélat est mort les officiers du roi se faisoient de tous ses biens ecclésiastiques & patrimoniaux : en sorte que son corps demeure plusieurs jours sans sépulture, parce que ses parens s'enfuient, de peur d'être contraints par les tourmens à rendre ce qu'ils ont reçu du défunt, quoi qu'à juste titre. Pour mettre en possession celui qui a l'administration d'une église, les officiers du roi lui font paier une grande somme : en sorte que les biens de l'église demeurent engagés. Le roi confere les églises cathédrales long-

temps avant la mort des prélats, si bien que depuis vingt-trois ans on n'en a élu aucun que par commandement du roi, & ainsi sont intrus des gens incapables & simoniaques. On fait marcher à la guerre des prélats séculiers & réguliers, quoiqu'ils n'y soient obligés que pour repousser les infidèles ou les schismatiques, en cas d'irruption dans le royaume. Au commencement de chaque année on oblige les deux archevêques à doner pour étrenes deux cens marcs d'argent, & les évêques cinquante.

On traduit les clercs aux tribunaux séculiers, sans égard à leurs privilèges: pour juger leurs differends on les condamne souvent au combat singulier, afin de leur faire perdre leurs droits crainte de violer les canons. On a défendu les assemblées des états, où l'on régloit le gouvernement du royaume. On dépouille les nobles de leurs charges & de leurs biens sans forme judiciaire. Toutes les bones coutumes sont abolies, aussi-bien que les libertés & les droits accordés par les saints rois Etienne & Ladislas: quoique le roi régnant ait souvent promis avec serment de les rétablir en leur premier état; & que le terme qu'il avoit pris pour l'exécution de cette promesse soit expiré: en sorte que tous les Hongrois sont tournés à la révolte, & il est fort à craindre que la religion Chrétienne ne s'éteigne dans ce royaume. Enfin quoique suivant l'ancienne coutume le roi dût se gouverner par les conseils des évêques: il ne les écoute pas même quand ils lui parlent pour les veuves & les orfelins, il les repousse honteusement. Les prélats concluent en priant le pape de remedier à tous ces désordres. Ce qui suppose qu'ils le croient en droit de prendre conoissance de la con-

AN. 1338.

duite des rois même pour le temporel & de les corriger, suivant la prétension de Boniface VIII. & la doctrine d'Augustin Triomfe. Le pape Benoît XII. se contenta d'écrire à Charles Roi de Hongrie une exhortation datée du vingtième de Septembre 1338.

LX.

Lettre des
Tartares &
des Alains au
pape.

Vading.
1338. n. 1. 2.
&c.
Rain. eod. n.
73. 74. &c.

Au commencement de cette année arrivèrent à Avignon des envoiés du grand can des Tartares, avec une lettre où il se qualifie empereur des empereurs & parle ainsi : Nous envoïons notre nonce André Franc avec quinze compagnons au pape, seigneur des Chrétiens en France, au-delà des sept mers, où le soleil se couche : pour ouvrir le chemin aux nonces que nous envoïerons souvent au pape, & à ceux du pape vers nous, pour le prier de nous envoïer sa bénédiction & de faire toujours memoire de nous dans ses saintes prieres ; & qu'il ait pour recommandés les Alains Chrétiens, nos serviteurs & ses enfans. Qu'ils nous amènent aussi d'Occident des chevaux & d'autres merveilles. La date est de Cambalec ou Cambalu. On voit ici quelle idée du pape les missionnaires avoient doné à ce prince : qui le nomme, non le pere ou le pontife, mais le seigneur des Chrétiens.

Sup. n. 30.

Quatre princes de la nation des Alains écrivirent aussi au pape disant en substance : Nous avons été long-temps instruits dans la foi catholique & gouvernés utilement par votre légat frere Jean homme de grand merite, mais qui est mort il y a huit ans. C'est Jean de Montcorrin archevêque de Cambalu, mort par conséquent vers l'an 1330. La lettre continuë : Depuis ce temps nous sommes demeurés sans supérieur & sans consolation spirituelle, quoique nous
aïons

aïons ouï dire que vous nous avés pourvû d'un autre légat, mais il n'est pas encore venu. C'est Nicolas du même ordre des freres Mineurs, sacré archevêque de Cambalu en 1333. C'est pourquoi, continuë la lettre, nous supplions votre sainteté de nous en envoyer un au plutôt. Comme aussi d'écrire gracieusement à l'empereur notre maître, pour établir le commerce d'envoïés réciproques qu'il vous demande, & lier amitié entre vous & lui : d'où s'ensuivra un grand bien pour le salut des ames, au lieu que son indignation attireroit une infinité de maux.

Le pape reçut tres-bien ces envoïés, leur rendit beaucoup d'honneur & leur fit des présens. Il les renvoïa avec plusieurs lettres datées du treizième de Juin 1338. tant au grand can & à d'autres princes Tartares, qu'aux princes des Alains, auxquels il envoïa aussi une confession de foi entierement semblable à celle que Clement IV. avoit envoïée aux Grecs. Quatre mois après le pape Benoît envoïa en Tartarie quatre freres Mineurs en qualité de ses nonces, savoir Nicolas Bonet professeur en théologie, Nicolas de Molan, Jean de Florence & Gregoire de Hongrie, dont la commission est datée du second de Novembre, & ne devoit servir que dix ans.

Il se trouvoit alors en Italie quelques imposteurs Armeniens, qui se disant évêques, maltraitoient les catholiques de leur nation. Athanase prétendu évêque de Veric étoit à Rome, où il enseignoit des erreurs contre la foi; & se servoit de privileges & d'autres lettres fausses fabriquées sous les noms de quelques papes. Il persécutoit en diverses manières les Armeniens catholiques: il avoit en horreur ceux qui avoient

AN. 1338.

*Rain. n. 78.**Sup.**Vad. n. 10.**11. &c.**Rain. n. 80.**Rain. Ibid.*

AN. 1338.

été baptisés selon la forme de l'église Romaine : il les nommoit Renégats, les emprisonnoit & leur faisoit souvent plusieurs autres persécutions, pour les ramener à leurs premières erreurs. Le pape en étant averti, envoya ordre à l'évêque d'Anagni son vicaire à Rome, de mettre Athanase en prison : à l'évêque de Florence & à celui de Padoüe de faire aussi emprisonner deux autres Armeniens coupables des mêmes crimes, savoir Pierre, soi disant patriarche de Jerusalem & évêque de Nazareth, qui étoit à Padoüe, & Ezéchiel son vicaire, résidant à Florence.

LXI.

Promotion
de cardinaux.

Baluz. vit.

to. 1. p. 209.

810. &c. 242.

Rain. 1335.

n. 63.

Le vendredi des quatre temps de l'avent dix-huitième de Décembre 1338. le pape Benoît fit une promotion de six cardinaux : dont le premier fut Gocio de Rimini, ainsi nommé du lieu de sa naissance, son nom de famille étoit Desbatailles : le pape l'avoit fait patriarche titulaire de CP. le quatorzième de Juin 1335. Il fut déclaré cardinal prêtre étant absent, car cette année 1338. le pape l'envoya légat en Sicile avec Ratier évêque de Vaison. Le second cardinal fut Bertrand de Deuce alors archevêque d'Embrun. Il étoit né au château de Blandiac en la sénéchaussée de Beaucaire & au diocèse d'Uzés. De prévôt de l'église d'Embrun il en fut fait archevêque en 1333. & la même année le pape Jean XXII. l'envoya à Robert roi de Sicile & à François Dandole doge de Venise : pour les consulter sur les moïens d'arrêter les progrès des Turcs. Il étoit encore absent quand il fut déclaré cardinal prêtre.

Le troisième cardinal fut Pierre Roger de Maumont archevêque de Roüen & depuis pape Clement VI. Le quatrième fut Guillaume de Court natif du

diocèse de Toulouse : c'est-à-dire de Mirepoix avant que ce fut un évêché particulier, Guillaume de Court étoit moine de l'ordre de Cîteaux & docteur en théologie. Il fut fait évêque de Nîmes le dernier jour d'Avril 1337. & le troisième de Décembre il fut transféré à l'évêché d'Albi, dont il étoit revêtu quand il fut fait cardinal prêtre. Le cinquième cardinal fut Bernard d'Albi natif du diocèse de Pamiers. L'an 1336. il fut fait évêque de Rodés, & l'année suivante envoyé en Espagne, pour accorder le roi de Castille & le roi de Portugal; & il y étoit encore quand il fut fait prêtre cardinal. Le sixième & dernier de cette promotion fut Guillaume d'Aure, qui de moine de Lesat fut fait abbé de Montolieu par Jean XXII. en 1323. & employé par Benoît XII. en 1336. à la composition des statuts pour la réforme de l'Ordre de S. Benoît. Il fut nommé cardinal prêtre; & eut pour successeur en l'abbaye de Montolieu Raimond Roger d'Aure son parent.

Trois de ces cardinaux étant absens lors de la promotion, ne reçurent leurs titres qu'un mois après, c'est-à-dire le seizième de Janvier 1339. à Avignon dans la chambre du pape. Ces trois étoient l'archevêque d'Embrun, Bertrand Deuce, qui reçut le titre de cardinal prêtre : le cardinal Blanc, Guillaume de Court qui avoit été moine de Cîteaux, & reçut le titre des Quatre couronnés; & le cardinal de Montolieu Guillaume d'Aure, qui eut le titre de S. Etienne au mont Celius. C'est ce que témoigne un auteur du temps, savoir le cardinal Jaques Gaëtan dans son cérémonial de la cour de Rome.

Gocio le premier des nouveaux cardinaux étoit ce pendant en Sicile avec Ratier évêque de Vaison, &

AN. 1338.

Sup.

Rain. n. 87.

*Mus. Ital. to.
2. p. 432.*

LXII.

Procédures
contre Pierre
roi de Sicile.

AN. 1339.

Rain. 1339.*n.* 44. 45. & c.*J. Vill.* xi.*c.* 70.*Rain.* 1337.*n.* 26.*Il.* 1338. *n.*

33.

Id. *n.* 36.*Sup. liv.**LXXXVII.* *n.* 65.*l.* xc. *n.* 23.*Rain.* *n.* 42.

45.

ils faisoient des procédures contre Pierre d'Arragon qui se prétendoit roi de Sicile. C'étoit le fils aîné de Frideric, qui étoit mort le vingt-quatrième de Juin 1337. aiant fait couronner Pierre de son vivant, quoiqu'il fut presque insensé. Alors le roi Robert espéra de recouvrer la Sicile & en écrivit au pape Benoît, qui par sa lettre du vingt-huitième d'Août lui promit de ne point souffrir que l'on entreprit rien à son préjudice, & au contraire de l'assister de tout son pouvoir. Pierre d'Arragon, qui se qualifioit Pierre II. roi de Sicile, envoya demander au pape Benoît l'investiture de ce royaume par deux chevaliers, dont la procuration étoit datée du dernier jour de Mars 1338. Mais le roi Robert de Naples envoya au pape de son côté; & lui fit représenter que Frideric n'avoit dû jouir de la Sicile que pendant sa vie: lui demandant justice comme au seigneur souverain de ce royaume.

Le pape envoya en Italie Gocio patriarche titulaire de CP. & Ratier évêque de Vaison avec une grande bulle, où il reprend l'affaire de Sicile depuis l'invasion de Pierre I. en 1282. puis il rapporte le traité fait entre Charles le Boiteux & Frideric, & confirmé par le pape Boniface VIII. en 1303. Or Frideric avoit fait plusieurs contraventions à ce traité, dont la principale étoit d'avoir fait couronner roi de Sicile Pierre son fils aîné, & l'en avoir institué héritier par son testament, quoique lui-même n'en eût que la possession sa vie durant. C'est pourquoi le pape ordonne à ses deux nonces de se transporter en l'isle de Sicile, & de déclarer Pierre d'Arragon & les autres enfans ou héritiers de Frideric déchus de la possession de cette isle; & qu'elle est revenue à l'église Romaine; & par conséquent

réunie à l'autre partie du royaume, c'est-à-dire à la Sicile deçà le Fare, & qu'elle appartient au roi Robert comme vrai feudataire de l'église. Le pape ajoûte : Vous commanderez étroitement audit Pierre & à ses freres de restituer la Sicile au roi Robert dans un certain terme : à faute de quoi ils encoureront les plus rigoureuses peines spirituelles & temporeles. La bulle est du quatrième de Juillet 1338.

Pour la mettre à exécution, les deux nonces Gocio & Ratier se transporterent à Regio, la ville d'Italie la plus proche de la Sicile, distante de Messine seulement de trois lieuës la mer entre deux. Delà le vingt-cinquième de Septembre ils envoïerent en Sicile quatre freres Mineurs : qui s'étant mis dans une barque voulurent entrer à Messine, mais on les en empêcha ; & on les mena au comte Matthieu de Palice gouverneur de Messine pour le roi Pierre. Ils lui exposèrent le sujet pour quoi ils étoient envoïés ; & il ne leur permit ni d'entrer dans la ville, ni de présenter à personne les lettres dont ils étoient porteurs : ajoûtant qu'il ne laisseroit pas entrer les nonces, s'ils y venoient, ni le pape même. Après les avoir ainsi tenus tout le jour sans boire ni manger, il les contraignit de s'en retourner vers les nonces.

C'est pourquoi le troisième jour d'Octobre les nonces déclarerent par l'autorité du pape que Pierre d'Arragon & ses freres étoient entièrement déchus de tout droit sur la Sicile : leur ordonnant de la restituer dans deux mois au roi Robert, sous peine d'excommunication ; ou de se présenter à Terracine après les deux mois pour déduire leurs raisons. Le terme étant expiré le quatrième de Décembre, les nonces se trou-

AN. 1339.

Rain. 1339.

n. 44.

AN. 1339.

verent à Terracine, où ils excommunièrent par écrit Pierre & ses adhérens, comme contumaces, leur donnant encore un mois de terme avant que de prononcer la sentence. Ce délai étant expiré, & le mardi cinquième de Janvier 1339. les nonces prorogèrent encore les délais; & enfin le cinquième d'Avril ils prononcèrent définitivement leur sentence contre Pierre & ses adhérens: comme porte leur procès verbal daté du septième du même mois d'Avril; & tel fut tout le fruit de leur commission.

LXIII.
Dévotions
du roi de
Hongrie.
Rain. 1339.
n. 82.

Charles ou Charobert roi de Hongrie, neveu de Robert roi de Naples, étant encore dans sa première jeunesse, & voyant comme le royaume lui étoit disputé: fit à diverses fois des vœux de dire à certains jours un certain nombre de *Pater*, d'*Ave* & de *Salve regina*: en sorte que tel jour il en disoit cent & tel jour deux cens, ce qui lui devint enfin à charge avec les conseils qu'il tenoit & les affaires de son royaume. C'est pourquoi il pria le pape Benoît de lui commuer ces vœux: ce que le pape lui accorda, & restreignit ces prières à quinze par jour, à la charge de nourrir douze pauvres les jours où il s'étoit obligé à plus de cinquante de ces prières. La bulle est du dix-septième de Janvier 1339. & montre quelles étoient les dévotions du temps.

Charobert avoit épousé en premières nœces Marie sœur de Casimir roi de Pologne, & en avoit un fils nommé Louïs, qui fut désigné roi de Pologne cette même année. Car le roi Casimir son oncle se voyant sans enfans, & craignant qu'après sa mort le royaume ne demeurât exposé au pillage: tint une diète générale la veille de S. Stanislas c'est-à-dire le sixième

de Mai, où il fit choisir pour son successeur son neveu Louis ; alla lui-même en Hongrie avec deux évêques & quelques seigneurs ; & étant à Vissegrade avec le roi Charles le septième de Juillet, il conclut l'affaire à certaines conditions.

Dès l'année précédente le pape avoit envoyé deux nonces en Pologne savoir Gaillard des Chartres prévôt de Titoul au diocèse de Colocza en Hongrie, & Pierre Gervais, chanoine du Pui en Velay, dont la commission portoit : Nous avons reçu la plainte de Casimir roi de Pologne, contenant que le maître & les frères de l'ordre Teutonique qui demeurent en Prusse avoient envahi à main armée, & retenoient encore quelques terres du royaume de Pologne : savoir Culme & la Pomeranie, & depuis encore d'autres : le tout au grand préjudice de ce royaume & de l'église Romaine, dont il est tributaire, & outre laquelle il ne reconoit point après Dieu de supérieur sur la terre. C'est pourquoi du conseil de nos frères les cardinaux, nous vous remettons pour informer de ces invasions & des maux qui s'en sont ensuivis : condamner les coupables & faire exécuter votre jugement. La commission est du quatrième de Mai 1338.

En conséquence les deux nonces firent citer devant eux le maître & les frères de l'ordre Teutonique, & nommément plusieurs commandeurs, jusqu'au nombre de vingt cinq. Au jour & au lieu marqué comparut devant les nonces Baithold de Ratibor jurisconsulte chargé de la procuration du roi de Pologne, qui présenta sa requête à ce que les nonces procédassent contre l'ordre Teutonique, & les com-

LXIV.

Sentence
pour le roi
de Pologne.
Dlugos. lib. 9.
p. 1043. 1045.

AN. 1339.

mendeurs cités suivant leur commission. D'autre part comparut Jaques curé d'Arnouville au diocèse de Culme procureur de l'ordre Teutonique : qui protesta qu'il ne reconnoissoit point les nonces pour juges ; & après avoir appelé d'eux au pape , pour des causes qui leur parurent frivoles , il se retira promptement sans leur congé.

Sur quoi les nonces après avoir coutumacé dans les formes , le maître & les commandeurs de l'Ordre prononcèrent leur sentence définitive qui porte : Il nous apert par des preuves suffisantes que frere Thierrri d'Aldembourg , maintenant maître de l'ordre Teutonique , & alors maréchal sous le maître Luther de Brunsvic , & tels & tels commandeurs qui sont les vingt - cinq déjà nommés , sont entrés en corps d'armée & à enseignes déployées dans le royaume de Pologne , y ont fait le dégât , & ont brûlé telles & telles églises , on en nomme neuf : après en avoir ôté les livres , les calices , les trésors & les dépôts , avec les reliques & les images. C'est pourquoi nous les déclarons excommuniés & leur absolution réservée au S. siège : nous les condamnons à rebâtir ces églises & restituer les meubles enlevés. De plus ils restituèrent la Pomeranie avec telles & telles autres terres , les fruits qu'ils en ont perçus & les dommages & intérêts , le tout taxé par nous à la somme de 194500. marcs monnoie de Pologne suivant l'affirmation du roi , & 1600. marcs pour les dépens. Fait à Varsovie dans l'église de S. Jean Baptiste l'an 1339. le quinzième de Septembre.

p. 1053. B.

LXV.

Prétension
du roi de
Suede.

Christofle roi de Dannemarc aiant été chassé du royaume pour ses violences & sa mauvaise conduite , les

les habitans de la Scanie ou païs de Schonen se donnerent à Magnus roi de Suede , pour se délivrer de plusieurs petits tyrans qui les opprimoient. Magnus envoya au pape Benoît le priant de lui confirmer la possession de la Scanie à lui & à sa posterité , & lui permettre de retirer encore s'il pouvoit , d'autres terres d'entre les mains des tyrans. Vû principalement , ajoûtoit-il , que le royaume de Dannemarc n'a jamais été sujet à l'empire ; mais à l'église Romaine , à laquelle il paie tribut , que je suis prêt de continuer. Le pape répondit : La justice & l'ancien usage de nos prédécesseurs ne nous permettent pas de proceder à la confirmation & à la concession de ces sortes de biens temporels , sans avoir cité ceux qui doivent être appelés ; & nous être informé de l'état des biens dont il s'agit. C'est pourquoi nous n'avons pû faire ce que vous desirés. La lettre est du vingt-troisième de Janvier 1339.

Le pape Benoît dona cette année une grande bulle pour la réforme des chanoines réguliers , comme il en avoit doné pour les moines trois ans auparavant. Il regle d'abord la réception des chanoines & leur profession : il ordonne la tenuë des chapitres , soit journaliers en chaque maison , soit annuels ou provinciaux , tous les quatre ans : car on les avoit déjà étendus à ce terme , au lieu que le concile de Latran les ordonoit tous les trois ans. Cette bulle s'étend beaucoup sur ce qui regarde les études des chanoines , soit dans leurs monasteres soit aux universités. Elle regle fort en détail la qualité & la forme de leurs habits selon l'usage du temps ; & leur ordonne l'abstinence de la viande les samedis & pendant tout l'avent , sans pré-

AN. 1336.

Rain. 1339.

n. 84.

LXVI.

Réforme de
chanoines
réguliers.

Sup n. 47.

to. xi. conc.

p. 1799.

Bull. to. i.

p. 259. c. 5.

c. 7.

c. In sing. ex-
tra. de Sta.
Mon.

c. 10.

c. 19.

c. 27.

AN. 1339.

c. 28.

c. 30.

judice des abstinences plus grandes usitées en quelques maisons. Les dortoirs seront sans cellules, on n'en bâtera point de nouvelles, mais on laissera celles qui sont bâties : en telle sorte toutefois qu'elles soient entièrement ouvertes par devant. Les chanoines résidents en communauté diront la messe au moins deux fois la semaine : ceux qui ne sont pas prêtres se confesseront tous les quinze jours & communieront tous les mois. Du reste cette constitution est assez semblable aux deux qui regardent les moines. Elle est datée du quinzième de Mai 1339.

Fin du Tome dix-neuvième.

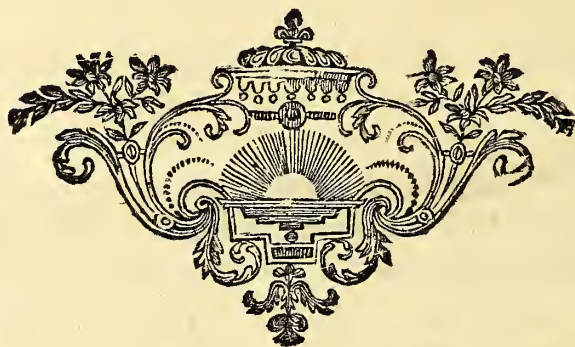


TABLE DES MATIERES.

A

A BUSAÏD Bahadour
grand can des Tar-
tares. 284.

Abstinence de la viande in-
separable de la vie mona-
stique chez les Grecs. 260.
Abstinence du samedi nou-
velle. 544. 561.

Alains. Lettres de quatre
princes au pape. 552.

Albert D. d'Auriche. Son
election à l'empire reproù-
vée par le pape. 7. qui la
reconnoît ensuite. 43. sa
mort. 139.

Albert de Strasbourg histo-
rien envoyé à Benoist
XII. 548.

Alcada de Henarés. Con-
cile en 1326. 386.

Alet. Ancien monastere de

N. Dame érigé en évêché.
267.

Algiaptou grand can des
Tartares autrement Gaïa-
teddin ou Chodabenda.
90.

Alvar Pelage fr. Mineur.
Son traité des plaintes de
l'église. 496. évêque de
Silve. 497.

Amanieu d'Armagnac ar-
chev. d'Auch. Sa mort.
393.

Annates au profit du pape,
leur commencement. 109.

Année commencée à Noël.
173.

André de Perouse fr. Mi-
neur missionnaire en Tar-
tarie. 390.

André Venitien R. de Hon-
grie. Sa mort. 22.

Andronic le vieux empe-
Bbbb ij

TABLE DES MATIERES.

- reur de C. P. Sa mort. 502.
 Andronic le jeune couronné
 empereur 389. Se revolte
 contre Andronic son aïeul.
 425. Se rend maître de C.
 P. 427. Temoigne se vou-
 loir réunir à l'église Ro-
 maine. 505. 540.
 Anefance évêque d'Aire
 tué. Les évêques en de-
 mandent vengeance. 451.
 Ange Claren chef de con-
 gregation des fr. Mineurs.
 277.
 Angelus Domini. Origine
 de cette priere. 399.
 Antoine évêque de Dur-
 ham patriarche titulaire
 de Jerusalem. 108.
 Appel au futur Concile par
 Philippe le Bel. 51. Par
 Gautier de Bruges. 100.
 Par Michel de Cese-
 ne. 436. Appel au pape
 futur par des Templiers.
 175.
 Armeniens se réunissent
 à l'église Romaine, au
 moins en apparence. 285.
 Armeniens imposteurs en
 Italie. 553.
 Arnaud d'Aux évêque de
 Poitiers, cardinal. évê-
 que d'Albane. 231.
 Arnaud Bearnois Cardinal
 de sainte Croix. 104.
 Arnaud de Chanteloup Car-
 dinal de S. Marcel. Au-
 tre du même nom archevê-
 que de Bordeaux. 102.
 Arnaud de Feugeres archev.
 d'Arles, card. évêque de
 Sabine. 193.
 Arnaud Garfia vicomte de
 Lomagne frere de Cle-
 ment. V. 108.
 Arnaud de Nouveau Abbé
 de Fondfroide, card. prê-
 tre. 194.
 Arnaud de Pelegruë cardi-
 nal. 103. Legat en Italie
 gagne une bataille sur les
 venitiens. 162.
 Arnaud de Villeneuve me-
 decin, ses erreurs. 273.
 Arsenites recherchés par
 l'empereur Andronic. 53.
 Quels ils étoient. 229.
 Athanase patr. d'Alexan-
 drie opposé à celui de C.
 P. 61. 91. court hasard
 d'être brulé à Negrepont.
 127.

TABLE DES MATIERES.

- Athanasie Patr. de C. P. Il renonce à Maïence. 533.
 rapellé. 57. 60. reconnu
 par les évêques. 91. Se
 rend odieux par sa seve-
 rité. 125. Se retire une se-
 conde fois. 228.
- Avignon. Commencement
 du séjour des papes en cette
 ville. 158. Inconviniens de
 ce séjour. 242. Concile à
 S. Rufen 326. des pro-
 vinces d'Arles, d'Aix
 & d'Embrun. 383. Avi-
 gnon sans évêque 384.
 Concile des trois provin-
 ces en 1337. 544.
- Avis d'un évêque anonyme
 au pape Clement V. sur
 le concile general. 200.
 Avis de Durand évêque
 de Mende. 204.
- B**
- B Aïeux College fondé
 à Paris pour ce dio-
 cese, 107.
- Batême sous condition. 506.
- Baudouïn de Luxembourg
 Archevêque de Treves.
 139. Administrateur de
 trois autres dioceses. 477.
- Begards & Beguines.
 Leurs erreurs condamnées
 au concile de Vienne. 217.
- Beguines bones & mauvai-
 ses. 221.
- Benefices donés à des perso-
 nes incapables. 202. Plu-
 ralité de benefices. ibid.
 Benef. assignés aux étu-
 dians. 205.
- Benoist XI. pape. 70. Il
 donne plusieurs bulles en
 faveur du roi Philippe &
 de la France. 77. Sa mort.
 81.
- Benoist XII. pape. 522. Vi-
 sité à Avignon par Phi-
 lippe de Valois. 541. Fait
 une promotion de six car-
 dinaux. 554.
- Beraut de Got, frere de Cle-
 ment V. archev. de Lion
 puis card. 97.
- Berenger de Fredol évêque
 de Beziers. 2. Cardinal.
 101. Son neveu de même
 nom cardinal. 231.
- Berenger Talon fr. Mincur
 accusé d'heresie sur la que-
 stion de la pauvreté. 331.
- Bernard d'Aiby évêque de

TABLE DES MATIERES.

- | | |
|--|---|
| <p>Rodés & cardinal. 555.
 Bernard de Castanet évêque
 d'Alby : ensuite du Pui.
 cardinal, évêque de Por-
 to. 259.
 Bernard Delicieux fr. Mi-
 neur schismatique. Ses cri-
 mes. 310. Sa condamna-
 tion. 313.
 Bernard Guion évêque de
 Lodève. Sa chronique. 474.
 Bernard de Montpulcién fr.
 Prescheur accusé de la mort
 de l'empereur Henry VII.
 & justifié. 234.
 Bernard de Saiffet premier
 évêque de Pamiers. Ar-
 rêté par ordre du roi. 12.
 S. Bertrand évêque de Com-
 minges. Son corps trans-
 féré par Clement V. 158.
 Bertrand des Bordes évêque
 d'Alby cardinal prêtre.
 193.
 Bertrand de Deuce archev.
 d'Embrun, & cardinal
 prestre. 554.
 Bertrand abbé de Castres
 s'oppose à l'érection de
 l'évêché. 267. Transige
 avec Deodat. 268.
 Bertrand de Got archev. de</p> | <p>Bordeaux. 93. 97. Phi-
 lippe le Bel lui promet de
 le faire pape. 94. Son éle-
 ction. 95. Son couronne-
 ment à Lion. 98. Voyez
 Clement. V.
 Bertrand de Montfavez ju-
 risconsulte cardinal de sainte
 Marie. 259.
 Bertrand de Poïet cardinal
 de S. Marcel. 259. Le-
 gat, commande les trou-
 pes du pape en Lombardie.
 340.
 Bertrand de la Tour fr. Mi-
 neur archev. de Salerne
 & cardinal. 309.
 Bonegrace de Bergame fr.
 Mineur procureur de l'or-
 dre 333. Emprisonné. 335.
 Se retire près Louis de
 Baviere. 434.
 Boniface VIII. pape, ses
 plaintes contre Philippe le
 Bel. 13. 14. 37. Il appelle
 à Rome les prelatz de Fran-
 ce. 16. Il s'attribue auto-
 rité sur les roïaumes. 13.
 24. Les cardinaux des-
 avoient cette prétension.
 32. Boniface publie plu-
 sieurs bulles contre Phi-</p> |
|--|---|

TABLE DES MATIERES.

- lippe. 63. Il le declare ex-*
communié. 67. Est pris
par G. de Nogaret. 69.
Sa mort. 70. Procédures
pour recouvrer son tresor.
79. condamnation de sa
memoire poursuivie par
Philippe le Bel. 117. Bulle
sur ce sujet. 186. Accusa-
teurs & défenseurs de Bo-
niface. 188. Dépositions
de temoins. 191. Délais
& autres chicanes. 193.
Le roi se desiste de cette
poursuite. 194. Elle est
terminée au concile de
Vienne. 215.
 Bordeaux. Sa primatie éta-
 blie par Clement V. 99.
 Bouchers. Clercs bouchers
 & cabaretiers. 224.
 Boulogne. Le pape Jean
 promet d'y aller resider.
 492. Le legat Bertrand
 Poiet en est chassé. 517.
 Bude. Concile en 1309. 164.
 Bulle, Ausculta fili. 13.
 Brulée à Paris. 16. Bulle
 Clericis laicos acceptée
 en Castille. 30. revoquée
 par Clement V. 107. 224.
 Bulle Unam sanctam.
 34. expliquée par Cle-
 ment V. 107. Bulle de
 Jean XXII. Quorum-
 dam exigit, sur la regle
 de S. François. 275. Bulle
 Sancta Romana. con-
 tre les Fraticelles. 278.
 Bulle Gloriosam eccle-
 siam. contre les mêmes.
 290.
 Burchard archev. de Mag-
 debourg massacré. 484.
 Absolution de ce crime.
 486.

C

CAFFA érigé en évê-
 ché. 322.
 Cambalu est Pequín. 89.
 Son second archev. Nico-
 las fr. Mineur. 506.
 Canon, Omnis utriusque
 sex. Expliqué. 315.
 Canons des premiers conci-
 les. Leur observation re-
 mede aux maux de l'égli-
 se. 203. Canons peniten-
 ciaux necessaires aux con-
 fesseurs. 206.
 Cardinaux. Regles pour leur
 creation. 488.

TABLE DES MATIERES.

- | | | | |
|---|---|---|--|
| Carpentras. <i>Sedition contre les Italiens, qui donne occasion à rompre le conclave.</i> | 240. | Naples. <i>Sa mort.</i> | 163. |
| Casan ou Mahmoud empereur des Mogols demande secours aux Chrétiens. | 9. | Charles de Valois appelé en Italie par le pape. | 7. Déclaré capitaine de l'Eglise. |
| Casimir roi de Pologne. Ses plaintes contre les chevaliers Teutoniques. | 559. | 10. Son entreprise sur C. P. favorisée par Benoist XI. | 8. & par Clement V. |
| Sentence des nonces du pape en faveur. | 560. | | 123. |
| Castres abbaye érigée en évêché. | 267. | Charobert déclaré roi de Hongrie par le pape Boniface. | 45. confirmé par Clement V. |
| Catai est la Chine septentrionale. | 89. | 129. Reconnu par les Hongrois. | 156. Ses dévotions. |
| Catalans font la guerre aux Grecs & aux Latins en Achaïe & en Morée. | 236. | | 558. |
| Censures ecclesiastiques prodiguées & meprisées. | 200. | Chasteau Gontier. Concile en 1336. | 539. |
| Tournées en derision. | 384. | Chinon en Touraine. Interrogatoire de Templiers. | 145. |
| Chanoines réguliers reformés par Benoist XII. | 561. | Christofle roi de Danemarck chassé. | 560. |
| Chapeau de cardinal ne s'envoïe aux absens. | 260. | Cisteaux. Reforme de cet ordre par Benoist. | XII. 534. |
| Charles le Bel roi de France. | 328. Fait casser son mariage avec Blanche de Bourgogne. | Citations generales défendues. | 245. |
| 329. Sa mort. | 412. | Cité. Le pape érige en cités les villes qu'il veut faire épiscopales. | 284. |
| Charles le Boiteux roi de | | Clement V. pape. | 98. Fait dix cardinaux, neuf François, & un Anglois. |
| | | Il donne deux bulles en faveur | |

TABLE DES MATIERES.

- favor de la France.* 107.
Son voyage de Lion à Bordeaux. *ibid.* *Plainte de ses exactions sur les églises.* 110. *Vient à Toulouse & y séjourne.* 153. *Sa mort.* 238. *Son tresor pillé.* 239. *Plaintes contre sa memoire.* 242.
- Clementines.* *Recueil des constitutions de Clement V. particulièrement du concile de Vienne.* 272.
- Cologne.* *Concile en* 1310. 171. *Autre concile en* 1322. 338.
- Colonnes.* *Cette famille rétablie par Benoist XI.* 73.
- Commendes des benefices* *revoquées par Clement V. malade.* 113. *Leur commencement.* 205. *encore revoquées par Benoist XII.* 524.
- Commissaires du pape assemblés à Paris pour l'affaire des Templiers.* 168. *Continuation de leurs procédures.* 176. *conclusion.* 197.
- Compiègne.* *Concile en* 1304. 76. *Autre concile en*
Tome XIX.
1329. 450.
- Conception immaculée de la sainte Vierge, origine de cette opinion.* 154.
- Conciles se doivent tenir tous les deux ans.* 336. *Conciles provinciaux recommandés.* 204.
- Concubinage des clerics en Espagne.* 337.
- Condom abbaïe de S. Pierre érigée en évêché.* 269.
- Constantin Meliteniote.* *Sa mort.* 128.
- C. P. Suite des patriarches Latins depuis qu'elle fut reprise par les Grecs.* 236.
- Cortone érigée en évêché.* 381.
- Croisade en Espagne où marchent plusieurs prelatz.* 162. *Croisade ordonnée par le concile de Vienne.* 225. *Philippe le Bel, Edoüard II. &c. se croisent.* 233. *Le passage différé de l'avis du pape.* 299. *Croisade prêchée en* 1331. 491. *Traité du roi Philippe avec le pape Jean sur ce sujet.* 499.
- Curés de droit divin selon*
Cccc

TABLE DES MATIERES.

Jean de Poilly. 314.

D

DAnte poëte Florentin. 75

Decretale Vas election. 316. Decretale Ad conditorem. Contre les Fraticelles. 333. Decr. Cum inter non nullos. 351.

Autre, Quia quorundam. 366.

Delfine Vierge épouse de S. Elzear. 344.

Delict commun & cas privilégié. Origine de cette distinction. 281.

Denier S. Pierre exigé en Angleterre, Irlande, &c. 262.

Denis roi de Portugal. Sa mort. 371.

Deodat abbé de Lagny premier évêque de Castres. 267.

Diether de Nassau archev. de Treves. 115. Sa mort. 116.

Dispense d'un serment prêté aux infideles. 545.

Dixmes rigoureusement exi-

gées en Angleterre. 6. Dixmes onereuses aux nouveaux Chrétiens. 438.

Dortoirs sans cellules chés les moines. 536. & chés les chanoines. 562.

Doucain heretique. Ses erreurs. 140. Condamné à mort & executé. 142.

Durand de saint Pourçain évêque du Pui. 333.

E

ECard fr. Prêcheur. Ses erreurs condamnées par le pape. 445. Il est loué par Taulere. ibid.

Edoüard I. roi d'Angleterre. Sa mort. 116.

Edoüard II. roi d'Angleterre 116. paie le tribut au pape. 261.

Elections des évêques abusives. 203.

Sainte Elisabeth reine de Portugal. 371. Sa mort. 539.

Saint Elzear de Sabran, comte d'Arien. 343. Sa mort. 346.

Empoisonneurs. Commis-

TABLE DES MATIERES.

- sions de Jean XXII. pour informer contre eux.* 286.
 287. Défense de vendre du poisson. 385.
 Enfer représenté à Florence. 75.
 Erection d'évêchés. Consentement du roi nécessaire. 268.
 Ermites séparés des freres Mineurs par Celestin V. calomniés en Achaïe. 181.
 Revient en Italie & y sont poursuivis. 184. Se joignent aux spirituels de Provence. 185.
 Escoce. Prétension de Boniface VIII. sur ce royaume. 3. Oppositions du roi d'Angleterre. 6.
 Estienne Bequart archer. de Sens. Sa mort. 167.
 Estienne de Suisy cardinal de saint Cyriaque. 103.
 Etudes. Remedes aux abus qui s'y étoient introduits. 206.
 Eucharistie. Précautions pour préparer le pain. 30. erreur de frere Jean de Paris sur ce mystere. 85.
 Evêques. Défenses d'en ad-
 mettre d'inconnus. 246.
 Honeurs extérieurs dûs aux évêques *ibid.* Evêques nécessaires dans les églises. 464. Ordonnés pour les missions Orientales. *ibid.* leurs devoirs selon Jean. XXII. 487.
 Exemptions combattues par Gilles de Rome, défendues par l'abbé de Chailly. 209.
 Expectatives & autres collations en cour de Rome au préjudice des évêques & des églises. 201.

F

F Errare domaine de l'église Romaine. Les Venitiens s'en emparent. 159.
 Fêtes profanées en France. 200. 261. Fête du saint sacrement renouvelée au concile de Vienne. 224.
 Procession comment introduite. 356.
 Saint Flour premier évêque de Lodeve honoré à un prieuré depuis érigé en
 Cccc ij

TABLE DES MATIERES.

Evêché.	270.	son histoire.	128.
Forme Substanciele. L'ame raisonnable est celle du corps humain.	216.	Gerasime patriarche de C. P. 308. Sa mort.	389.
Fraticelles, commissions du P. Jean contre eux.	493.	Geraud Odon ou Eude ge- neral des freres Mineurs.	443. Demande des miti- gations à la regle. 483.
Frideric D. d'Autriche élu roi des Romains.	248.	Gilles Ascelin archev. de Narbonne.	1.
renonce à ses prétensions.	341.	Gilles de Rome archev. de Bourges. Sa mort.	309.
Frideric d'Arragon roi de Sicile ou Trinacrie reconnu par Boniface. VIII.	44.	Glaive. Vaine allegorie des deux glaives.	455.
Sa mort.	556.	Glycys patriarche de C. P.	260. Sa retraite. 308.
G		Gocio de Rimini patriar- che Latin de C. P. cardina- l legat en Sicile.	554.
G Aillard de la Mote cardinal de sainte Luce.	259.	Gonsalve III. archev. de Toledo.	29.
Gaillard de Preissac dernier évêque de Toulouse.	265.	Gonsalve general des freres Mineurs.	122.
Galeas Visconti. Ses crimes.	354.	Grandmont. Reforme de cet ordre par Jean XXII.	279.
Croisade publiée con- tre lui & ses freres.	355.	Greco. Leurs erreurs sur le purgatoire, &c.	390.
Gautier de Bruges évêque de Poitiers. Sa mort.	100.	Gui Tarlat évêque d'Arezzo déposé. 381. Sa mort.	405.
Gedemin duc de Lituanie se plaint au pape des che- valiers de Prusse.	358.	Guichard évêque de Troies accusé de la mort de la reine Jeanne.	233. Justifié. 234.
Des- avoué les lettres envoyées au pape en son nom.	360.		
George Pachymere. Fin de			

TABLE DES MATIERES.

- | | |
|--|---|
| <p>Guillaume d'Arrufat cardinal. 103.</p> <p>Guillaume d'Aure abbé de Montolieu cardinal. 555.</p> <p>Guillaume Baufet medecin du R. évêque de Paris. 84.</p> <p>Guillaume de Court moine de Cisteaux, évêque de Nîmes, puis d'Alby & cardinal. 555.</p> <p>Guillaume Durandi évêque de Mendé. 199. Ses avis pour le concile general 204.</p> <p>Guillaume de Flavacourt évêque de Viviers, puis de Carcassone, puis archev. d'Auch. 393.</p> <p>Guillaume de Mandagot archev. d'Aix, cardinal, évêque de Palestrine. 230.</p> <p>Guillaume de Melun archev. de Sens. 324.</p> <p>Guillaume de Nogaret accusé Boniface VIII. 41. & demande un concile general. 42. Il arrive en Italie. 66. Il entre à Anagni. 68. prend le pape. 69. Obtient son absolution. 195.</p> <p>Guillaume Ocam s'élève</p> | <p>contre le pape. 352. Se retire près Loüis de B. 434.</p> <p>Guillaume de Paris frere Prêcheur, confesseur du roi, & inquisiteur. 134.</p> <p>Guillaume - Pierre Godin frere Prêcheur, cardinal de sainte Cecile. 231.</p> <p>Guillaume du Plessis accusateur de Boniface VIII. 48. Apelle au futur concile. 50.</p> <p>Guillaume Teste cardinal de saint Cyriaque 231.</p> <p>Guillaume de Trie évêque de Baïeux, puis archev. de Reims. 382. 450.</p> |
|--|---|

H

- H** Aine des laïques contre les ecclesiastiques. 172. 385. conjuration des laïques en la province de Sens. 248.
- Haïton prince Armenien entre dans l'ordre de Premontré. 90. Son histoire Orientale. 120.
- Henri comte de Luxembourg élu roi des Romains. 156. Reconnu par le pape. 163.

TABLE DES MATIERES.

- Lui fait serment.* 195. *Entre en Italie, & est couronné à Milan.* 196. *Arrive à Rome.* 226. *Couronné empereur à saint Jean de Latran.* 227. *Soutient qu'il n'est point vassal du pape.* 228. *Sa mort.* 234. *Bulles de Clement V. contre sa memoire.* 235.
- Henri ou Rigo de Trevise. *Sa vie & ses vertus.* 251.
- Henri de Virnebourg Busman archev. de Maïence. 478.
- Heretiques. *Comment peuvent être poursuivis par le juge seculier.* 144. *Heretiques en Autriche & en Boheme espece de Fraticelles.* 255.
- Heures canoniales. *Obligation de les reciter.* 30. 395.
- Hongrie. *Plaintes des évêques contre le roi & les seigneurs.* 550.
- Hôpitaux. *Origine de leurs administrateurs laïques.* 222.
- Hosties ensanglantées pour calomnier les Juifs. 549.
- Hugues Geraud évêque de Cahors. *Ses crimes. Condamné & executé à mort.* 290.
- I
- J**acques Albertin évêque de Venise déposé, couronne Louis de B. 411. *Sacre Pierre de Corbiere.* 424.
- Jacques Colonne s'oppose aux attentats de Louis de Baviere à Rome. 420.
- Jacques d'Euze évêque d'Avignon, cardinal. 230. élu pape. 257. V. Jean XXII.
- Jacques Fournier évêque de Mirepoix, cardinal. 409. Elu pape. 521. V. Benoist XII.
- Jacques Gaëtan cardinal, son ceremonial. 555.
- Jacques de Molai grand maître des Templiers. *Sa confession juridique.* 135. *Il prétend défendre l'ordre devant les commissaires.* 169. *Il est brûlé à Paris.* 238.
- Jaques de Thermes abbé de Chailly écrit pour la défense des exemptions. 209.

TABLE DES MATIERES.

- Jacques de la Vie neveu de
Jean XXII. évêque d'Avignon & cardinal. 259.
- Jean XXII. pape 257. sa
premiere promotion de car-
dinaux, sept François &
un Italien. 258. Conju-
ration contre lui. 286. Se-
conde promotion. Sept car-
dinaux François. 308.
Reproches de Loüis de Ba-
viere contre le pape. 361.
397. Le pape refuse d'al-
ler à Rome. 401. Troi-
sième promotion, dix car-
dinaux. 409. Erreurs de
Jean XXII. selon Mi-
chel Cefene 480. 498.
Mort de Jean XXII.
519. Son tresor. 520.
- Jean d'Apri patriarche de
C. P. 504. Ne veut con-
ferer avec les nonces du
pape. 516.
- Jean Cantacuzene grand do-
mestique reconcilie le pa-
triarche Isaïe avec les évê-
ques. 429. Son artifice
pour faire Jean d'Apri pa-
triarche de C. P. 504.
- Jean Raimond de Commi-
ges évêque de Maguelo-
ne, puis de Toulouse, &
son premier archev. 266.
- Jean Cosme patriarche de
C. P. Sa demission. 27.
Elle est contestee. 52. Il
excommunie l'empereur.
59. Il se retire. 61.
- Jean de Jandun ami de Mar-
sile de Padouë. 379.
- Jean de Luxembourg roi de
Boheme, pretend à la Po-
logne. 297.
- Jean le Moine cardinal le-
gat en France. 37. fonde
un college à Paris. 52.
- Jean de Molai Templier se
presente aux commissaires.
168.
- Jean de Montcorvin, rela-
tion de sa mission en
Orient. 86. Suite de sa
mission. 121. Sacré archev.
391. Sa mort. 506.
- Jean de Mur general des fre-
res Mineurs se plaint de
plusieurs abus dans l'ordre.
182.
- Jean de Poilli docteur de Pa-
ris. Ses erreurs sur la con-
fession. 313. Sa retracta-
tion. 316.
- Jean Scot frere Mineur, do-

TABLE DES MATIERES.

- Etcur fameux.* 154. *Sa mort & ses écrits.* 155.
- Jean Visconti fait cardinal par l'antipape.* 440.
- Jean Gaëtan des Ursins cardinal de saint Theodore.* 259. *Legat en Toscane.* 381. *Vient à Rome & en est chassé.* 403.
- Jerome frere Mineur, premier évêque de Caffa.* 322.
- Immodestie du clergé.* 203.
- Immunités ou asiles. Leurs abus.* 208.
- Incendie à saint Jean de Latran.* 152.
- Infailibilité du pape, opinion nouvelle.* 369.
- Inquisiteurs odieux à Carcassone.* 312. *Deux inquisiteurs tués en Dauphiné.* 324.
- Josseau de Jean cardinal de saint Marcellin.* 259.
- Isaïe patriarche de C. P.* 389. *prend le parti du jeune Andronic.* 426. *Sa mort.* 502.
- Isnard Tacconi archev. de Thebes & patriarche d'Antioche, vicaire du pape à Rome.* 151, 153.
- condamné, pris & envoyé à Jean XXII.* 300. 302.
- Italiens. Lettres des cardinaux Italiens sur la rupture du conclave de Carpentras.* 240. 241. *Italiens ne veulent estre gouvernés par des ecclesiastiques.* 406.
- Dom Juan infant d'Arragon archev. de Toledé.* 369. *Son differend avec les archev. de Tarragone & de Sarragoce.* 370.
- Juifs chassés de France par Philippe le Bel.* 110. *Rappelés.* 249. *Protégés par le pape.* 307. *Violences contre eux en Allemagne.* 548.
- Jurisdiction. Plaintes reciproques des prélats & des seigneurs. Assemblée à Paris sur ce sujet.* 452. *Fin de cette assemblée.* 462.

L

L Adiflas Loftec duc de Cracovie, demande au pape le titre de roi de Pologne, 297. Il est couronné

TABLE DES MATIERES.

- roné roi à Cracovie. 304.
- Laiques n'ont aucun pouvoir sur les ecclesiastiques.
13. Selon Boniface VIII. & selon un concile d'Avignon. 385.
- Langues. Le concile de Vienne ordonne l'établissement des professeurs pour les langues Orientales. 225.
- Lavaur monastere érigé en évêché. 283.
- Legitimation de princes par Boniface VIII. 31.
- Leonard patriarche Latin de C. P. 29.
- Liberat de Macerata chef des pauvres Ermites. 181.
- Sa mort. 184. Ange Claren son successeur. 277.
- Lion designée par le roi pour l'élection du pape. 244.
- Elle s'y fait en 1316. 257.
- Lombés érigé en évêché. 264.
- Ancienne abbaïe de Nôtre-Dame. 266.
- Londres. Concile en 1309. pour préparer au concile general. 166.
- Loüis duc de Baviere élu roi des Romains. 247.
- Envoie en Italie, & releve le parti des Gibellins. 341.
- Monition du pape contre lui. 346.
- Loüis en appelle & demande un concile. 350. 365.
- Sentence du pape contre lui. 361.
- Il reproche au pape seize erreurs. 397.
- Il arrive à Milan. 398.
- Il y est couronné. 400.
- Il met des évêques en plusieurs villes. 403.
- Derniere bulle contre lui. 407.
- Il entre à Rome. 410.
- Il dépose le pape Jean XXII. 416.
- 419.
- Il quitte Rome. 431.
- Ses offres refusées par le pape Jean. 475.
- Il entre en negotiation avec Benoist XII. 530.
- Autre tentative inutile. 546.
- Loüis fils de Charobert désigné roi de Pologne. 559.
- Loüis Hutin roi de France. 248.
- Sa mort. 257.
- Saint Loüis de Toulouse. Procédures pour sa canonisation. 130.
- Elle est accomplie par Jean XXII. 263.
- Luçon abbaïe érigée en évêché. 270.
- Dddd
- Tome XIX.

TABLE DES MATIERES.

M

M Agie. *Si c'est un art veritable.* 288.

Magnus roi de Suede deman-
de au pape la Scanie. 561.

Maïence. Concile en 1310.
174.

Maillezais abbaïe érigée en
évêché. 270.

Marciac. Concile en 1326.
393. Autre concile en 1329.
450.

Marfile de Padouë, son Dé-
fenseur de la paix. 379.
Lui & Jean de Jandon
s'attachent à Loüis de Ba-
viere. 380. Bulle contre
eux. 408. Mort de Mar-
file. 436.

Sainte Marthe. Sa fête.
396.

Martin archev. d'Antibari
commis pour corriger les
abus en l'Albanie. 72.

Martyrs de l'Inde quatre fr.
Mineurs. 393.

Matthieu d'Aquasparta car-
dinal legat en Toscane. 7.

Matthieu Visconti seigneur
de Milan. 325. Ses crimes.
326. 353. déclaré hereti-

que. 327. Sa mort. 340.
Ses cinq fils, ibid.

Mendians. Constitution de
Boniface VIII. sur les dif-
ferends des freres Mineurs
avec les curés. 46. Re-
voquée par Benoist XI.
81. Rétablie au concile de
Vienne. 220. Religieux
Mendians loüés par G.
Durand: non leur mendi-
cité. 207. Leurs défauts.
211. Leur église détruite
à C. P. 125.

Messe. Point de basses mes-
ses pendant la grande. 281.

Michel du Bec cardinal de
saint Estienne. 231.

Michel de Cefene dix-septié-
me general des freres Mi-
neurs. 273. Soutient le de-
cret de Perouse contre celui
du pape. 351. Apelle des
decrets du pape & se re-
tire auprès de Loüis de
Baviere. 434. Sentence
du pape contre lui. 435.
Autre. 442. Il est déposé
au chapitre tenu à Paris.
443. Bulle Quia vir re-
probus. 447. Apologie
de Michel. 478. Il est

TABLE DES MATIERES.

condamné au chapitre de Perpignan. 481.	licu de l'Annonciation. 320.
Freres Mineurs. Schisme dans cet ordre. 181. Les uns nommés spirituels, les autres freres de la commu- nauté. 185. Regle de saint François expliquée au con- cile de Vienne. 218. Sa constitution ne termine pas le schisme. 220. Freres Mineurs reformés par Be- noist XII. 538.	Nestoriens s'étendent en Perse & jusques à la Chi- ne. 90. Nicephore Gregoras histo- rien. 308. Ses raisons pour ne point entrer en dispute avec les Latins. 516. Nicolas de Freauville con- fesseur du roi Philippe le Bel, cardinal. 102. Nicolas de Lire frere Mi- neur. Ses Postilles & son commentaire sur l'Ecritu- re. 466.
Mirepoix paroisse érigée en évêché. 283.	Nicolas de Prato cardinal, legat en Toscane. 73. Sort mecontent de Florence. 75. Ses artifices pour faire éli- re un pape François. 92.
Moines. Leur relâchement au quatorzième siecle. 203. Benoist XII. reforme les moines noirs. 537.	Nicolas de Trevisse cardinal, legat en Hongrie. 22. élu pape Benoist XI. 70.
Montauban érigé en évêché. 264. Auparavant abbaïe de saint Martin de Mon- tauriol. 265.	Niphon patriarche de C. P. 229. chassé pour son ava- rice. 260.
Morts. Défense de mettre en pieces leurs corps. 47.	Nocera. Les Sarrafins en sont chassés. 71.
N	Nonces ou délégués du saint Siege supposés. 246.
Narbonne. Concile en 1299. 1.	Nougarot. Concile en
Nazaret. Du temps de Jean XXII. on y montroit le .	D d d d ij

TABLE DES MATIERES.

1315.

250. S. Papoul martyr. Honoré dans une abbaye érigée en évêché. 266.

O

L E B. Odoric de Frioul frere Mineur missionnaire aux Indes. 464.

Mont Olivet, nouvel ordre religieux sous la regle de saint Benoist. 302.

Ordre militaire de Christ érigé en Portugal. 296.

Othman fils d'Ortogrul premier sultan des Turcs. 28. Sa mort. 502.

Otton fils du Landgrave de Hesse, archev. de Magdebourg. 485.

Ourchan sultan des Turcs. Ses conquêtes. 502.

P

P Ape. Monarque dans l'église & pasteur immédiat de chaque Chrétien. 209. peut corriger ou révoquer la décision de son predecesseur. 369. Eten due de sa puissance selon Alvar Pelage. 497.

Paris. Assemblée sur l'affaire de Boniface en 1302. 17. Autre en 1303. 41. Autre 48.

Pastoureaux, faction en France sous prétexte de la croisade. 304.

S. Paul premier ermite. Religieux de son nom en Hongrie. 438.

Pauvreté de J. C. Sujet de dispute entre les freres Mineurs. 330. consultation de l'Université de Paris. 350.

Peña-fiel en Castille. Concile en 1302. 29.

Perfection imaginaire & fausse liberté des Begards. 217.

Perouse. Chapitre general des freres Mineurs où ils décident la question de la pauvreté. 331.

Philippe le Bel roi de France. Sa mort. 248. Ses trois fils. 256.

Philippe de Maiorque demande à observer la regle

TABLE DES MATIERES.

- | | |
|--|--|
| <p>de <i>saint François</i> à la lettre. 436. Le pape le refuse. 437.</p> <p><i>Philippe de Marigni</i> évêque de <i>Cambrai</i> transféré à <i>Sens</i>. 167.</p> <p><i>Philippe Comte de Poitiers</i> regent en <i>France</i> assemble les cardinaux à <i>Lion</i>, & fait élire un pape. 257. Il est reconnu roi <i>Philippe le Long</i>. 258. Son sacre. 261. Sa mort. 328.</p> <p><i>Philippe de Valois</i> roi de <i>France</i>. 412. Plaintes de <i>Benoist XII.</i> contre lui. 542.</p> <p><i>Pierre d'Achspalt</i> medecin, fait archev. de <i>Maïence</i>. 114. Procure l'élection de l'empereur <i>Henry VII.</i> 157.</p> <p><i>Pierre II. d'Arragon</i> roi de <i>Sicile</i> 556. Procédures du pape <i>Benoist</i> contre lui. 557.</p> <p><i>Pierre d'Arreblai</i> chancelier de <i>France</i>, cardinal. 259.</p> <p><i>Pierre Bertrandi</i> évêque d'<i>Autun</i> soutient les prétentions des juges ecclesiastiques. 455. Cardinal de</p> | <p><i>saint Clement</i>. 492.</p> <p><i>S. Pierre Celestin</i> canonisé par <i>Clement V.</i> 232.</p> <p><i>Pierre de la Chapelle</i> évêque de <i>Toulouse</i>, puis cardinal, évêque de <i>Palestrine</i>. 101.</p> <p><i>Pierre de Corbiere</i> antipape <i>Nicolas V.</i> 423. Reçu à <i>Pise</i>. 439. Il en sort & se cache. 441. Il est amené au pape. 469. Son abjuration. 471. Sa penitence & sa mort. 474.</p> <p><i>Pierre de Cugnieres</i> proposé devant le roi les plaintes des juges laïques. 453. Sa dispute avec <i>Pierre Bertrandi</i>. 456. Sa memoire odieuse au clergé. 462.</p> <p><i>Pierre Després</i> évêque de <i>Riës</i>, puis archev. d'<i>Aix</i>, cardinal. 309.</p> <p><i>Pierre Flote</i> propose les plaintes du roi contre <i>Boniface VIII.</i> 17.</p> <p><i>Pierre de Latilli</i> évêque de <i>Châlons</i> accusé d'empoisonemens. 248. Justifié. 282.</p> <p><i>Pierre Roger de Maumont</i> archev. de <i>Sens</i> soutient les prétentions des juges</p> |
|--|--|

TABLE DES MATIERES.

- ecclesiastiques. 453. Il est
transféré à Roïen. 486.
fait cardinal. 554.
- Pierre de Nicosie patriarche
titulaire de Jerusalem. Sa
mort. 389.
- Pierre-Jean d'Olive frere
Mineur. Ses erreurs con-
damnées au concile de Vien-
ne. 216. Son commentaire
sur l'Apocalypse. 373. con-
damné par le pape. 378.
- Pierre de la Palu frere Pré-
cheur, patriarche titulaire
de Jerusalem. 490.
- Pierre de Plaine Cassagne
frere Mineur, évêque de
Rodès, & patriarche de
Jerusalem. 236. Sa mort.
389.
- Pierre Tissier abbé de saint
Sernin, cardinal. 309.
- Pilefort de Rabasteins évê-
que de Rieux & cardinal.
309.
- Poitiers. Conference entre
Clement V. & Philippe
le Bel. 116.
- Saint Pons martyr honoré
à Tomieres en un mona-
stere érigé en évêché. 267.
- Porchetto Spinola archevê-
que de Genes. 10.
- Presbourg. Concile en 1309.
165.
- Piêtres ordonés sans choix
indignes & méprisés. 201.
Ne devroient être ordo-
nés qu'à trente ans. 204.
- Privilegiés. Plaintes des re-
ligieux & autres privile-
giés contre les violences
des prelats. 223. Plaintes
contre les privilegiés. 224.
- Puissance temporele soumise
à l'aspiriue lle selon Boni-
face VIII. 35.

R

- R** Aimond abbé de saint
Sever en Gascogne,
cardinal de sainte Puden-
tiene. 231.
- Raimond patriarche titu-
laire de Jerusalem. 389.
Sa mort. 490.
- Raimond de Got neveu de
Clement V. cardinal. 103.
- Raimond Lulle. Sa fin. 253.
Ses écrits. 254.
- Raimond de Moustuejoul
prieur de saint Flour, puis
évêque de saint Papoul

TABLE DES MATIERES.

- | | |
|--|--|
| <p> <i>Et cardinal.</i> 270.
 <i>Raimond Rufi cardinal de sainte Marie en Cosmedin.</i> 310.
 <i>Rainier, Advocati évêque de Verceil, défait Doucin Et ses sectateurs.</i> 142.
 <i>Ravenne. Concile en 1311. touchant les Templiers.</i> 198. <i>Troisième concile sous l'archev. Rainald.</i> 245. <i>Quatrième, tenu à Boulogne en 1317.</i> 280.
 <i>Recanati. Les citiens se revoltent contre le pape.</i> 322. <i>L'évêché transféré à Macerata.</i> 323.
 <i>Regale. Plaintes du pape sur ce sujet.</i> 543.
 <i>Reguliers. Constitutions du concile de Vienne pour leur reforme.</i> 220.
 <i>Renaud de la Porte archev. de Bourges, puis cardinal.</i> 309.
 <i>Reserves d'évêchés Et translations faites par Clement V. principalement en faveur de ses parens.</i> 105.
 <i>Reserves demandées par le roi déplaisent au pape.</i> 167. </p> | <p> <i>Residence negligée par les curés Et les évêques.</i> 205.
 <i>Benoist XII. les renvoie de sa cour.</i> 523.
 <i>Retributions pour l'administration des sacremens blâmées.</i> 206.
 <i>Robert d'Arrufat archev. de Salerne, puis d'Aix.</i> 103.
 <i>Robert de Courtenai archev. de Reims.</i> 76. 248. <i>Sa mort.</i> 382.
 <i>Robert roi de Naples couronné par Clement V.</i> 164. <i>Sentence de l'empereur Henri VII. contre lui.</i> 234. <i>Cassée par le pape.</i> 235. <i>Conseils de Jean XXII. au roi Robert.</i> 263.
 <i>Robert de Vinchelsée archev. de Cantorberi.</i> 5. <i>Tient un concile à Londres en 1309.</i> 166.
 <i>Saint Roc.</i> 400.
 <i>Rodes attaquée par les Hospitaliers.</i> 112. <i>Conquise, Et ces chevaliers nommés Rodiens.</i> 212.
 <i>Roïaume appartient à l'église, selon Clement V.</i> 196. </p> |
|--|--|

TABLE DES MATIERES.

- Roïaume de J. C. sur la terre. 448. 454.
 Rome. Concile en 1302. 34.
 Rome & plusieurs autres villes d'Italie ramenées à l'obéissance de Jean XXII. 468. Simonie & autres abus de la cour de Rome. 207. Romains pressent le pape de venir à Rome. 400.
 Ruffec, Concile en 1327. 396.
- S
- S** Acremens ne doivent être refusés aux condamnés à mort. 250.
 Salsbourg. Deux conciles en 1310. 173.
 Marin Sanuto Venitien se presente à Jean XXII. 318. Son livre touchant la croisade. 320. Il s'entremet pour la réunion des Grecs. 386. Lettres sur l'entrée de Louis de Baviere en Italie. 405.
 Saragoce érigée en métropole. 283.
 S. Sardoc évêque de Limoges, honoré à Sarlat. 269.
 Sarlat, Monastere de saint Sauveur érigé en évêché. 269.
 Saumur. Concile en 1315. 250.
 Sciarra Colonne present à la prise de Boniface VIII. 69.
 Senlis. Concile de la province de Reims en 1310. 176. Autre en 1315. 249. Autre en 1318. 282. Autre concile en 1326. 382.
 Sens. Concile tenu à Paris en 1310. 175. Autre 1314. 245. Autre concile en 1324. 356.
 Sermons de la competence du juge ecclesiastique. 394.
 Simon d'Archiac archev. de Vienne & cardinal. 309.
 Simon Matifas de Buci évêque de Paris. Sa mort. 84.
 Soneurs espece de clercs. 173.
 Spirituels. Nom des freres Mineurs zelés pour l'obéissance. Le pape leur done des commissaires. 185. Leur schisme se renouvelle en

TABLE DES MATIERES.

en Provence. 273. *Quatre d'entre eux condamnés & brûlés à Marseille.* 292. 296. *Stabilité des clercs recommandée.* 204. *Sultanie. Ville fondée par Gaïateddin.* 90. *érigée en metropole.* 284.

T

T Alairand évêque d'Auxerre cardinal. 487.

Tartarie. Clement V. y envoie sept évêques. 122. Jean XXII. y envoie sept autres. 284. Lettre du grand Can à Benoist XII. 552.

Taxe de dépens. 282.

Teflis en Georgie évêché érigé par Jean XXII. 463.

Templiers dénoncés au roi Philippe. 131. & au pape 132. *Ordre de les arrêter en Chipre.* 133. *Arrêtés effectivement en France.* 134. *Confessions juridiques. Apostasie & idolatrie.* 135. *Le pape se plaint de la procedure faite contre* Tome XIX.

tre eux. 136. *Commission du pape pour informer contre eux.* 151. *Leur protestation au concile de Maïence.* 175. *Plusieurs brûlés se disans innocens.* 176. *Dépositions de témoins contre eux.* 178. *Procedures en Espagne.* 180. *Leur suppression au concile de Vienne.* 213. *Distribution de leurs biens.* 214.

S. Theodard archevêque de Narbone honoré à Montauban. 265.

Thibaud de Bar évêque de Liege, tué à Rome en un combat. 226.

S. Thomas d'Aquin canonisé. 342.

Thomas de Forç confesseur du roi Edoüard, cardinal. 102.

Tolede. Concile en 1324. 370.

Toulouse érigée en archevêché. 264.

Trésor du pape Clement V. 317.

Tulle ancienne abbaïe érigée en évêché. 282.

TABLE DES MATIERES.

V

- V** Abres. abbaye de Nôtre-Dame érigée en évêché. 270.
 Vacance du saint Siège après la mort de Clement V. Lettre de Philippe le Bel sur ce sujet. 243.
 Valladolid. Concile en 1322. 336.
 Valter chef de Fraticelles brûlé à Cologne. 339.
 Vaudois en Piémont. 495.
 en Lionois & en Dauphiné. 526.
 Ubertin de Casal chef des freres Spirituels. 186. 215.
 Demande à se separer, & est refusé. 220. s'enfuit auprès de Louis de Baviere. 378.
 Venceslas de Boheme couronné roi de Hongrie. 23.
 Venitiens. Bulle terrible de Clement V. contre eux au sujet de Ferrare. 160.
 Censures levées. 232.
 Vienne en Dauphiné choisie

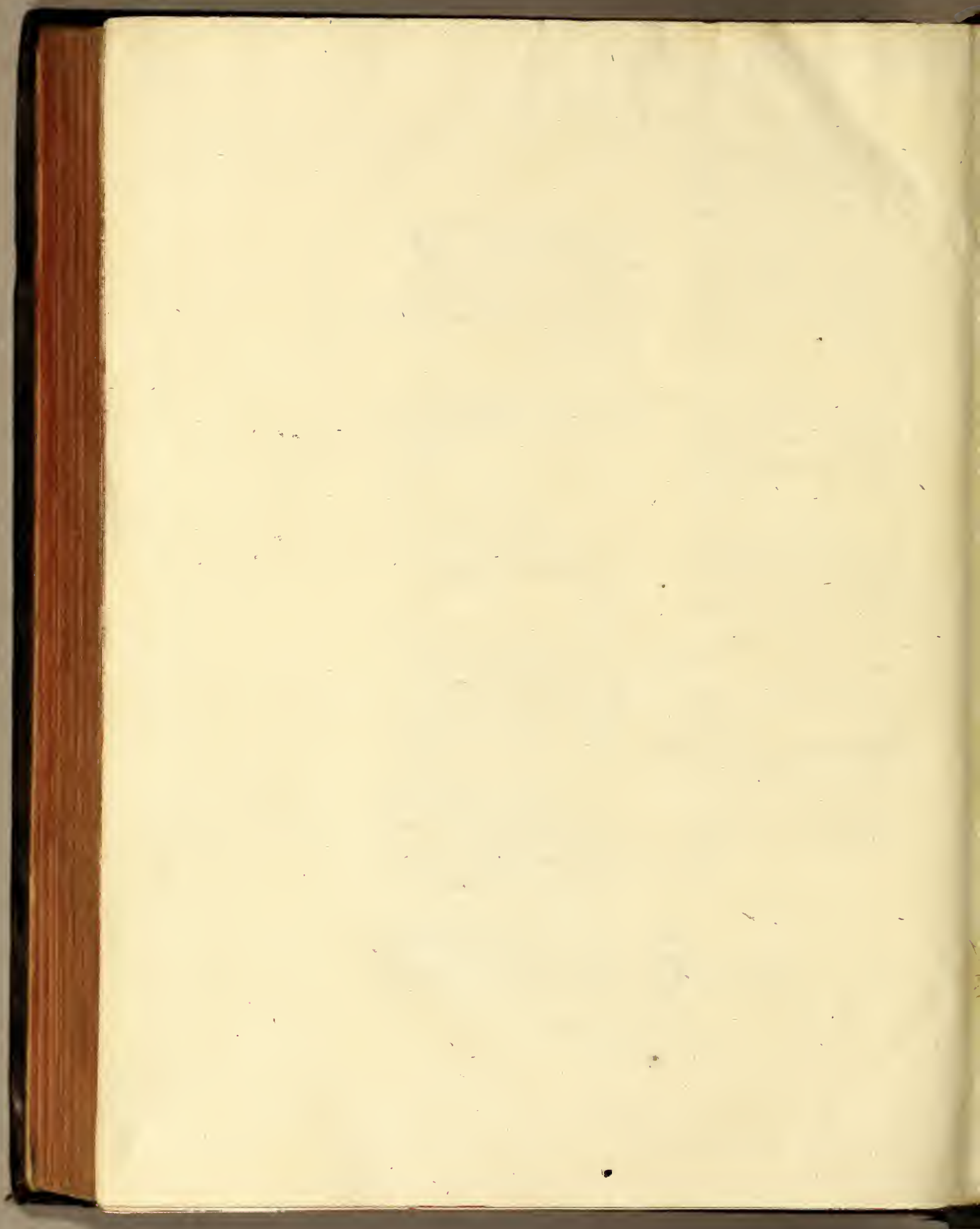
pour un concile general.

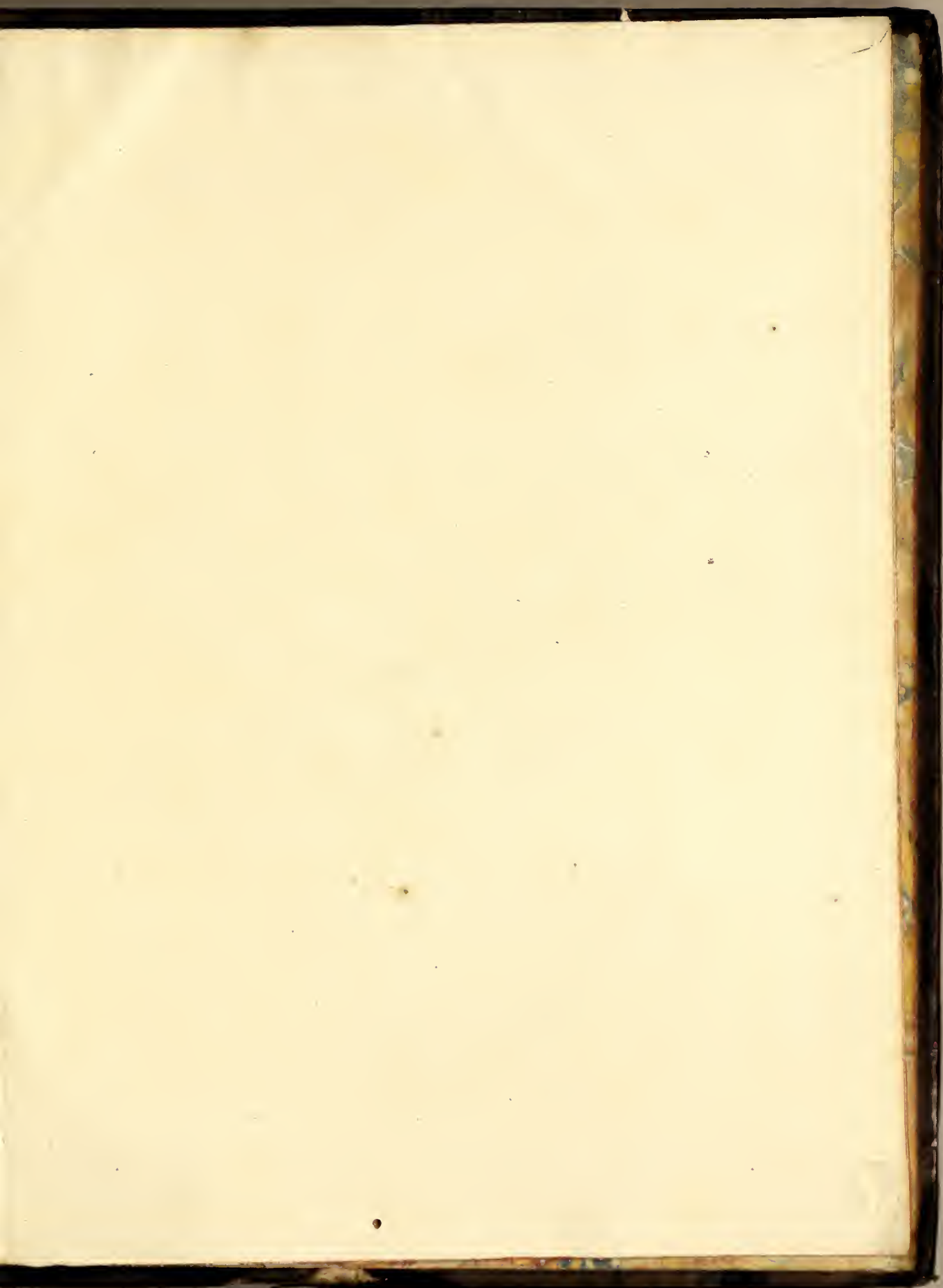
118. Bulle de convocation du concile. 147. Prorogation du terme. 181. Premiere session. 208. Seconde. 213. Decrets de doctrine. 216. Troisième & dernière session. 219. Conclusion du concile. 225.
 Vision beatifique. Propositions de Jean XXII. sur ce sujet. 489. La question renouvelée. 507. Avis des docteurs de Paris. 510. Déclaration du pape. 512. Sentiment du public sur cette question. 513. Decret de Benoist XII. 528.
 Vital du Four frere Mineur, cardinal de saint Martin. 231
 Université insulte le prévôt de Paris pour un écolier pendu. 84. Consultée sur l'affaire des Templiers. 144.

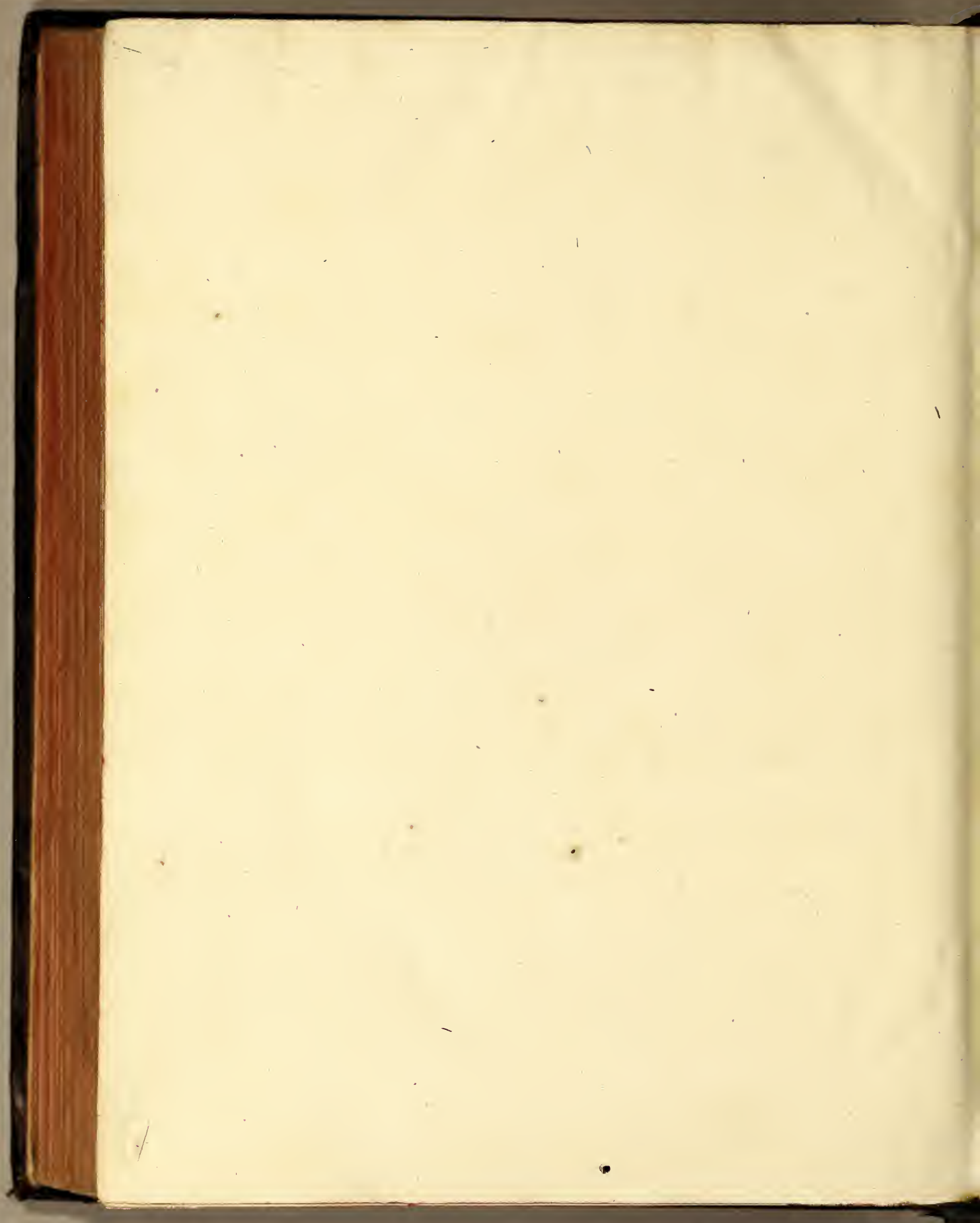
Y

- S**aint Yves. 61.

Fin de la Table.







EA691
-F618h
v. 19





